

Histórico desplazamiento de Estados Unidos del Oriente Medio

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



Es necesario resaltar la enorme importancia que reviste el reciente desplazamiento de Estados Unidos del Oriente Medio, observada con claridad tras la reciente batalla en Irán.

La mayor esperanza de la burguesía estadounidense para salir de sus cataclismos geoeconómicos y geopolíticos estaba fijada en el control total de aquella región donde la ocupación de Irán fue su máxima ambición.

Empero, la respuesta iraní a la agresión estadounidense ha sido contundente. Esto fue observado en los dos últimos zarpazos de las fuerzas agresoras estadounidense y sionismo contra este país: la guerra de los doce días, 13 al 24 de junio el 2025 y, de los cuarenta días, 28 de febrero al 7 de abril de 2026.

Pero, el día más fatídica de los últimos tiempos para la vieja burguesía estadounidense llegó el 28 de mayo de 2026, cuando, Marco Rubio, secretario de Estado de los Estados Unidos recibió la llamada telefónica del ministro de Asuntos Exteriores de Pakistán, Ishaq Dar (Pakistán es el actual mediador de las conversaciones entre Estados Unidos e Irán), informándole el mensaje que le había transmitido el presidente iraní, Masoud Pezeshkian, al primer ministro pakistaní, Shehbaz Sharif, una hora antes, en una llamada telefónica de 105 minutos de duración y que, para que la información fuera legítima los iraníes habían realizado aquella llamada del presidente iraní y el primer ministro pakistaní, de forma deliberada desde una línea no segura a fin de que los estadounidenses y los israelíes pudieran escucharlas. En el mensaje había una clara advertencia de Irán hacia los Estados Unidos, exigiendo que de no producirse el cese inmediato

de toda la agresión y sus graves provocaciones, la nación iraní de inmediato detonaría un dispositivo nuclear en territorio iraní, ejecutada no como arma de guerra, sino como una demostración innegable de la capacidad soberana y el control absoluto sobre la escalada del conflicto (1).

Este histórico hecho fue similar a lo que sucedió en octubre de 2017 en la península coreana cuando la gran RPDC advirtió a Estados Unidos que, si no cesaba de inmediato sus graves provocaciones, la gran nación socialista entraría en combate nuclear.

Veamos:

“Washington cambió su tono de amenaza contra Corea del Norte después de que Pyongyang avisara a Moscú de que estaba listo para un ataque nuclear contra EE.UU. Según reporta este sábado la agencia rusa de noticias Sputnik, una delegación norcoreana envió una carta al presidente ruso, Vladimir Putin, por medio de la presidenta de la Cámara Alta rusa, Valentina Matvienko, en la que destacaba su preparación para realizar un ataque nuclear contra Estados Unidos. El informe explica que la misiva fue entregada por la delegación de Corea del Norte en el marco de la 137a Asamblea de la Unión Interparlamentaria (UIP) celebrada en octubre en la ciudad rusa de San Petersburgo. Los norcoreanos subrayaron a Matvienko que la carta lleva el mensaje del líder norcoreano, Kim Jong-un, ante las amenazas del presidente estadounidense, Donald Trump, contra Pyongyang” (2).

Entonces, este solo hecho, aplastamiento estadounidense en la mayor región estratégica de la actualidad mundial (Oriente Medio), incluso ratificada con la firma de un memorando de entendimiento entre ambos países, de por sí, implicaba su desaforo de esta región. Un verdadero cataclismo para el decadente poder estadounidense.

Cierto, Estados Unidos está superado económica y militarmente por China y Rusia, respectivamente. Los cambios mundiales han sido resonantes y esta vieja burguesía no quiere aceptarlos. En efecto, tras esta derrota, sus ambiciones del control total del Oriente Medio y la ocupación de Irán, han sido enterradas para siempre. Esto es histórico, aunque sus estertores se sentirán aún por algún tiempo. Ciertamente, los estadounidenses pueden continuar con su agresividad y la desestabilización mundial, pero, en Oriente Medio, particularmente, en Irán, esta sellada su desaforo. Aquí, la burguesía estadounidense está aplastada por la paridad estratégica. Hoy Irán, está alzada como un importante actor geopolítico.

Tratemos de desmenuzar esto:

I.- En la cumbre de China el tema central fue el asunto iraní: la suplica de Estados Unidos a China pidiéndole el desarme y la entrega de Irán

Últimamente la burguesía estadounidense marchaba con dos fardos pesados sobre sus espaldas que lo atormentaban infinitamente. Aquellos eran: primero, la marcha sin pausa de la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial a favor de China empujada por la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista. Segundo, su percepción de la existencia del armamento nuclear en Irán.

Lo anterior empujó a aquella burguesía a las dos cumbres del presidente estadounidense, Donald Trump, con sus homólogos de Rusia, Vladimir Putin, y China, Xi Jinping. Como se recordará estas dos cumbres fueron a pedido del presidente estadounidense.

Para entonces los cambios mundiales habían sido grandiosos y, en los que el desplazamiento estadounidense estaba completamente aclarado. En consecuencia, Estados Unidos tuvo que jugarse sus últimas bazas. Particularmente fue muy importante la cumbre entre Donald Trump y Xi Jinping celebrada en China del 13 al 15 de mayo de 2026 donde lo central fue la suplica estadounidense del desarme y la entrega de Irán. Y que, en caso contrario, Estados Unidos continuaría con la desestabilización mundial, en primer lugar, enviando armamento de primer nivel a la isla Taiwán. No olvidemos que Estados Unidos seguía siendo la segunda potencia militar y armamentístico del mundo.

Además, debe tomarse nota que, aunque había una marcha sin pausa de la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial, aquel aun no estaba resuelto en su totalidad. China necesitaba la paz social para completar aquella reconfiguración y consecuentemente estaba en contra de la desestabilización mundial y por eso le convenía mantener la estrategia del “gran aguante”.

De hecho, en la cumbre Trump-Xi, China, mínimamente no fue firme. Con mucha probabilidad habría sido chantajeado por Estados Unidos. El presidente estadounidense le habría exigido al presidente chino, facilite la entrega de Irán. Los estadounidenses habrían continuado con sus amenazas de la desestabilización mundial. Claramente aquellas amenazas afectaban los planes geopolíticos de China referida a la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial que descansaba en la paz social.

Estados Unidos en aquellos momentos quería a toda cota la capitulación de Irán. En el curso de la gran batalla de Irán decía que lo estaba aplastando, cuando era al revés. Hablaba así, cuando allí en el Golfo Pérsico la mayoría de sus bases militares estaban siendo demolidos. Era inaudito la falsificación y la manipulación de la información a fin de ocultar la realidad objetiva. Recientemente ha dicho más de una docena de veces que ya se había llegado a acuerdos con Irán, que aquellos habían aceptado abrir el Estrecho de Ormuz y que nunca construirían el armamento nuclear, cuando los mandos militares de aquel país han sostenido en sendos comunicados que no se había firmado aún ningún acuerdo y menos que se hayan discutido sobre aquellos dos puntos con la parte estadounidense.

Pero, Estados Unidos aun sabiendo que sus provocaciones eran simples fanfarronadas por estar aplastadas por la paridad estratégica, seguía con su estrategia de la agresividad. Hasta aquí sigue complotando con los países europeos contra Rusia. Esto es feroz. Se ha apoderado de Siria. Sigue armando a sus bandas paramilitares en Ucrania. Recientemente, entre el 17 y 18 d junio de 2026 ha ocurrido el mayor ataque de Ucrania sobre Moscú la capital de Rusia (3). Ha capturado y tiene en prisión al presidente legalmente constituido de Venezuela. Sus destrozos en Gaza y Líbano sobrepasan los genocidios de Hitler. Es la burguesía más criminal de la historia capitalista.

II.- Histórico hundimiento de Estados Unidos en Oriente Medio: armamento nuclear en Irán

Desde el año 2010 hablamos de la implosión de la hegemonía mundial estadounidense. Esto no fue una apreciación gratuita, sino, provino de la observancia de los hechos que entonces se agitaban. Luego sobrevino el año 2016 cuya trascendencia, la debacle de occidente, llega hasta el presente (2026).

Pero, en lo fundamental, tenemos el gran privilegio de observar cómo en solo cuatro o cinco años están siendo comprimidos decenas y centenares de años en la que occidente está siendo desplazado. Se trata de los años 2022 y 2026. El año 2022 se refiere al inicio de la operación militar de Rusia sobre Ucrania. Y el año 2026, la firme y decidida respuesta de Irán a la prepotente y descarada agresión estadounidense. Estos son hechos históricos que nunca más se repetirán.

Y, a partir de ahí, ha empezado a abrirse, de forma inevitable, el poder del evolucionismo económico chino. La prepotente burguesía estadounidense ha terminado naufragando.

Sin embargo, hay que ser claros, lo determinante en este proceso ha sido la conjunción de la fuerza de la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista con la fuerza de la paridad estratégica.

Recientemente el hundimiento de Estados Unidos en Oriente Medio ha marchado en el marco de los siguientes hechos:

El 12 de octubre de 2024 se publicó el artículo: “Derrota estratégica de Estados Unidos: firmeza de Rusia y primera prueba nuclear exitosa de Irán” del sociólogo peruano, Enrique Muñoz Gamarra (4). El artículo

terminaba afirmando que los hechos posteriores terminarían confirmando su contenido. En efecto, en mayo de 2026 esto se estaba confirmando (lo veremos más adelante en este mismo artículo).

El 13 de junio de 2025, se inicia el ataque de Israel sobre Irán. Israel lanzó un ataque preventivo contra Irán, bombardeando instalaciones nucleares y llevando a cabo una "operación de decapitación" contra algunos altos mandos militares y científicos.



El 21 y 22 de junio de 2025, se produce un ataque aéreo directo de Estados Unidos contra instalaciones nucleares de Irán, tras el cual, sobre todo, la dura respuesta iraní con el bombardeo a la base militar estadounidense en Qatar la cobarde burguesía de este país, anunció de forma unilateral un alto al fuego que entró en vigor el 24 de junio de 2025. La valiente respuesta iraní a la agresión estadounidense ya anunciaba los desenlaces que iban a producirse aquí tras estos hechos.

Tras este hecho, el 15 de agosto de 2025, se efectúa la cumbre Trump-Putin en la Base Conjunta Elmendorf-Richardson, en Anchorage, Estados Unidos, donde lo central, por supuesto, fue el asunto iraní.

El 28 de febrero de 2026, se inicia el nuevo zarpazo de Estados Unidos contra Irán. El ataque criminal afectó a varias ciudades iraníes y donde fue asesinado el Líder de la Revolución Islámica, el ayatolá Seyed Ali Jamenei. La respuesta iraní fue inmediata y aplastante a pesar del sadismo estadounidense. Se convierte en la mayor derrota del ejército estadounidense desde su aplastamiento en Vietnam en 1975. Desde el cuartel central de Jatam al Anbia con sede en Teherán han dado cuenta el 1 de marzo de 2026 la destrucción de varias bases militares de Estados Unidos en el golfo Pérsico (17 bases militares en 7 países del Golfo Pérsico. También dio cuenta del ataque al portaaviones Abraham Lincoln con cuatro misiles de crucero expulsándolo de su lugar de misión (la costa de Chabahar). Además, ha desarrollado acciones de enorme significado como los ataques a Tel Aviv (capital de Israel sionista). Ha sido muy importante el ataque con destrucción del mayor radar estadounidense de alerta temprana AN/FPS-132 ubicado en el complejo de Al-Khor, en Qatar, considerado uno de los más potentes del mundo y con un

alcance de hasta 5,000 kilómetros. De igual modo el ataque a la Base Aérea Al Udeid, sede regional del CENTCOM y emplazamientos en Jordania y Arabia Saudita. Todo lo cual significa para el ejército estadounidense su derrota estratégica en el Oriente Medio. Una situación muy grave para el pentágono y para el llamado "fenómeno Trump".

Cierto, la utilización del misil hipersónico Fattah-2 en esta firme respuesta iraní, marca el inicio de lo que algunos analistas han denominado como la apertura de la Era de "guerra hipersónica" que por supuesto se compagina con los misiles hipersónicos rusos que estaban activos desde mucho atrás. Incluso el propio presidente estadounidense ha admitido que la respuesta iraní había sido "sorprendente".

Veamos.

"El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (CGRI) informó este jueves (19 de marzo de 2026) que en el marco de la 65.^a ola de ataques lanzados contra Israel utilizó por primera vez misiles guiados del tipo Nasrallah. Según el comunicado oficial, difundido por la agencia Mehr News, la operación incluyó ataques con misiles de precisión contra las refinerías de Haifa y Ashdod, descritas como parte de los mayores complejos de refinación de petróleo de Israel, así como contra diversos objetivos de seguridad y centros de apoyo militar en la zona...La ofensiva se produce un día después del ataque a South Pars, el segmento iraní del yacimiento de gas natural más grande del mundo, compartido con Catar al otro lado del golfo Pérsico" (5).

En el curso de esta firme respuesta del ejército iraní a la cobarde agresión estadounidense, el 2 de marzo de 2026, Irán anunció el cierre total del estrecho de Ormuz. La importancia de este estrecho estriba en el paso de 20,3 millones de barriles de petróleo crudo al día, lo que equivale aproximadamente al 20% del consumo mundial. Además, debe considerarse que las exportaciones de petróleo iraní a China son aproximadamente del 90 por ciento. Y, según el ministro de exteriores de Irán, Abbas Araghchi, para China, el estrecho de Ormuz tiene una gran importancia, cerca del 40 % del tránsito de este canal está relacionado con China.

Entonces, ante esta contundente respuesta del ejército iraní, Estados Unidos impuso el 7 de abril de 2026 de forma unilateral la tregua a su cruel agresión. En efecto, aquel país acepta los diez puntos fijados por Irán a fin de iniciar una tregua de dos semanas para conversaciones tras cuarenta días de agresión y 100 olas de respuesta por parte del ejército iraní.

El 13 de abril de 2026, sin que se anunciara formalmente la reanudación de las hostilidades, la armada estadounidense inició un bloqueo del tráfico marítimo hacia y desde puertos iraníes a ambos lados del estrecho de Ormuz.

Entre aquellos días, primera semana de abril de 2026, la desesperación estadounidense estaba en crecimiento exponencial ante su aplastamiento en Irán. Y, no podía responder con armamento nuclear porque presentía que existía ese armamento en aquel país. Estados Unidos estaba entre la espada y la pared.

Consecuentemente, tras la firme respuesta iraní a la agresión estadounidense, salió a relucir que, el poder de la burguesía de aquel país en Oriente Medio era, en realidad, muy débil. La protección militar ofrecida por Estados Unidos a los países del Golfo Pérsico por el comercio del petróleo solo a base del dólar americano (Acuerdo del petrodólar) formalizada el 8 de junio de 1974, hoy ha desaparecido. Bastó la firme estrategia militar aplicada por el ejército iraní para que esto se mostrara que, ni China ni Rusia pudieron captarla antes.

En este marco entre el 13 al 15 de mayo de 2026 se celebra en Pekín, China, la cumbre entre el presidente estadounidense Donald Trump y su homólogo chino Xi Jinping. El presidente estadounidense fue a llorarle al presidente chino, le entregue Irán.

La madrugada del 22 de mayo de 2026, las Fuerzas Armadas de Ucrania bombardearon con drones un edificio del Centro de Formación Profesional, afiliado a la Universidad Pedagógica Estatal en Starobilsk (Starobelsk) en la región de Lugansk, donde se encontraban 86 jóvenes, dejando un saldo confirmado por fuentes rusas de 21 muertos y 63 heridos.

En la noche del 23 al 24 de mayo de ese mismo año, según el reporte de la Defensa rusa, se produce un ataque masivo, combinado y devastador del ejército ruso contra objetivos militares en la capital ucraniana. Las fuerzas armadas de Rusia emplearon prácticamente todos los sistemas de armamento hipersónico, entre ellos, los misiles balísticos de alcance intermedio Oreshnik, los sistemas de misiles hipersónicos de lanzamiento aéreo Kinzhal, los misiles de crucero hipersónicos Tsirkon, los sistemas de misiles tácticos Iskander-M. "Entre los objetivos alcanzados (...) se encuentran instalaciones del complejo militar-industrial ucraniano, infraestructura militar, así como sedes del mando general del Ejército de Tierra, la Dirección Principal de Inteligencia (GUR) del Ministerio de Defensa de Ucrania y otros centros de mando de las FFAA de Ucrania", detalló el Ministerio de Defensa ruso. Rusia en cierta forma había despertado. Aquello sin duda hizo temblar a Estados Unidos y todo occidente.

Finalmente, sobrevino la noticia más devastadora que sacudió a los círculos de poder estadounidense. El 28 de mayo de 2026, Marco Rubio, secretario de Estado de los Estados Unidos, recibió una llamada telefónica del ministro de Asuntos Exteriores de Pakistán, Ishaq Dar (Pakistán es el actual mediador de las conversaciones entre Estados Unidos e Irán), informándole el contenido de la conversación telefónica de 105 minutos de duración que una hora antes habían sostenido el presidente iraní, Masoud Pezeshkian y, el primer ministro pakistaní, Shehbaz Shariff, y que para que la información fuera legítima los iraníes habían realizado aquella llamada telefónica de forma deliberada, desde una línea no segura, a fin de que los estadounidenses y los israelíes pudieran escucharlas. El mensaje en realidad era una clara advertencia de Irán hacia los Estados Unidos, exigiéndole que, de no producirse un cese inmediato de toda la agresión y sus graves provocaciones, la nación iraní de inmediato detonaría un dispositivo nuclear en territorio iraní, ejecutada no como arma de guerra, sino como una demostración innegable de la capacidad soberana y el control absoluto sobre la escalada del conflicto (6).

Además, el analista brasileño, Pepe Escobar, escribió lo siguiente:

"En la mañana del 29 de mayo, Dar llegó a Washington para una visita oficial de un día. Sentado frente a Rubio, le entregó el informe detallado que la llamada telefónica de Nueva York solo había anticipado. Puso dos bombas masivas sobre la mesa de negociación: Irán no entregará nada de su Uranio Altamente Enriquecido (HEU). Nada. Cero. Y eso es definitivo. Todo se reduce a la independencia soberana (dos conceptos en el centro de la reciente declaración conjunta Rusia-China firmada en Pekín durante la visita oficial de Putin a Xi Jinping). Por lo tanto, Teherán no entregará sus reservas, independientemente de los términos, ya sea de forma temporal o no, solo para cumplir con un mecanismo de lavado de cara diseñado para el público interno de EE. UU. Desde el punto de vista del liderazgo de Irán —con Mojtaba al timón—, el HEU va mucho más allá de un activo técnico; es la fusión definitiva de soberanía, disuasión, influencia y supervivencia política" (7).

Ya con anterioridad Irán sostenía y en reiteradas oportunidades que en las negociaciones con Estados Unidos no entraba en discusión el asunto del uranio enriquecido y menos aún que planearía trasladarla fuera del país. "Irán no tiene previsto trasladar uranio enriquecido fuera del país, declaró a Sputnik el jefe de la Comisión de Seguridad Nacional del Parlamento iraní, Ibrahim Azizi. "No tenemos ningún plan de trasladar uranio enriquecido fuera del país. Sinceramente, ni siquiera entiendo de dónde surgen este tipo de preguntas. No tenemos intención de entregar nuestro uranio enriquecido ni a terceros países, ni a intermediarios, ni a ningún otro lugar", afirmó Azizi" (8).

Entonces, viendo estos graves riesgos, sobre todo, la amenaza del ejército iraní de detonación de un artefacto nuclear, la burguesía estadounidense ha ordenado a su congreso desautorizar al presidente estadounidense a proseguir con la agresión a Irán.

Finalmente, el 18 de junio de 2016 Irán ha publicado el memorando de entendimiento alcanzado con Estados Unidos, anunciando que la ceremonia formal de firma estaba prevista para el viernes (19 de junio de 2026) en Suiza. Según las últimas notas que recibí acerca de este proceso, tras, una postergación a esta firma por parte del gobierno iraní por la imparable agresividad del sionismo israelí sobre territorio del Líbano por alguna proterva intención que en su demencia aun conserva la cruenta burguesía estadounidense, finalmente, este sábado 20 de junio de 2026 estaba arribando a Zurich (capital de Suiza) el jefe negociador iraní, el presidente del Parlamento de Irán, Mohamad Baqer Qalibaf (9). No olvidemos que el sionismo es solo una sección paramilitar del ejército estadounidense.



Sin embargo, cuando se observa el 8 punto del memorando de entendimiento estadounidense-iraní donde la República Islámica de Irán reafirma su compromiso a no producir ni adquirir armas nucleares, es necesario darle la debida interpretación (geopolítica y militar) a este punto del memorando. Lo geopolítico, tiene que ver con los principales puntos de vista y actitudes de las burguesías de China y Rusia. Sobre esto he escrito bastante, ganándome incluso la repulsa de algunos sectores pro-chinos. Lo militar tiene que ver con las debidas tácticas militares aplicadas por los altos mandos político-militares iraníes. La prueba de esto está en su firmeza frente a la cobarde agresión estadounidense, aplastando la bravuconada estadounidense (destruyendo casi todas sus bases militares en el Golfo Pérsico).

Veamos:

"8. La República Islámica de Irán reafirma que no producirá ni adquirirá armas nucleares. La República Islámica de Irán y los Estados Unidos de América han acordado resolver la situación de los materiales enriquecidos almacenados mediante un mecanismo acordado entre las partes y conforme al calendario establecido en el artículo 7, al menos mediante su dilución in situ, bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Atómica. Ambas partes acuerdan asimismo debatir la cuestión del enriquecimiento, así como otros asuntos relacionados con las necesidades nucleares de la República

Islámica de Irán acordados entre ambas partes, sobre la base de un marco satisfactorio que será aprobado en el acuerdo final. El acuerdo final confirmará las disposiciones de este apartado. Ambas partes reconocen la importancia fundamental de las cuestiones nucleares mencionadas y manifiestan su intención de abordarlas de manera inmediata en las negociaciones con el fin de alcanzar un entendimiento mutuo" (10).

Finalmente, el 21 de junio de 2026, fueron muy importantes las palabras del presidente del Parlamento de Irán, Mohamad Baqer Qalibaf (también jefe de la delegación negociadora iraní) que ha rechazado las recientes amenazas del presidente estadounidense: "El jefe de la delegación negociadora iraní ha rechazado las amenazas de Trump y ha asegurado que las fuerzas armadas iraníes están "listas para responderles de otra manera" (11).

III.- En esta situación, la condición de segunda potencia militar de Estados Unidos induce a su cruel burguesía a continuar con su agresividad, incluso, a profundizarla

Ante todo, estamos muy claros de los enormes cambios habidos últimamente en el mundo. Esto en lo esencial esta referido al ascenso económico, político y militar de China y, el desplazamiento de Estados Unidos a un segundo lugar en la nueva estructura económica capitalista mundial después del año 2008.

La respuesta estadounidense a semejante situación ha sido sangrienta. Esto fue debidamente observado por la humanidad. Últimamente, ha ido imponiendo su estrategia de la agresividad de forma descarada, sobre todo, aquí en Oriente Medio, ocupando Siria, masacrando a los pueblos de la Franja de Gaza, Líbano, etc. También ha intervenido en Venezuela, manteniendo en secuestro y prisión a su presidente. Esto, ni Hitler ni Mussolini lo hubiera hecho.

Sin embargo, sus negros planes fueron contenidos. Hay que tomar nota de forma especial las dos contenciones que sufrió últimamente: primero, de su estrategia general que ha venido batiendo incluso desde septiembre de 2001, aplastada por el ejército ruso en Ucrania a partir de febrero de 2022. En esto fue muy importante el uso del misil hipersónico Oreshnik que empezó a usar el ejército ruso a partir del 21 de noviembre de 2024, cuando impactó aquel poderoso misil en un objetivo militar de la ciudad ucraniana de Dniéper. El misil estaba equipado con una "carga útil hipersónica no nuclear" y que sus ojivas "atacaban objetivos a una velocidad de Mach 10, es decir, de 2,5 a 3 km/s". Y, segundo, la contención de sus afanes de tomar por asalto Irán, precisamente por el ejército de aquel país (Irán) que aplastó sus dos últimos zarpazos (la primera del 13 al 24 de junio de 2025, llamada también "la guerra de los doce días", la segunda del 28 de febrero al 7 de abril de 2026, llamada "la guerra de los cuarenta días"). Ciertamente, aquellos han sido claras derrotas del ejército agresor (Estados Unidos).

Sin embargo, tras estos contundentes hechos, Estados Unidos sigue siendo la segunda potencia militar y armamentística del mundo. Militarmente está ubicado después de Rusia. Esto es una preocupación mundial.

Sobre esta base, Estados Unidos segunda potencia militar del mundo, se concluye que la agresividad estadounidense no está terminada. Aquella va seguir, incluso, profundizándose. Esto quiere decir, que sigue latente la desestabilización mundial. Y, en lo esencial, la prepotencia de aquella burguesía, cuadra con la instalación del más brutal fascismo de la historia capitalista.

Y, por supuesto, para China, hoy la primera potencia capitalista, esto es muy grave. Choca con sus ansias de la estabilidad mundial a fin de completar la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial. La continuidad de la agresividad estadounidense puede dificultar la marcha normal de aquel proceso de reconfiguración.

Esto sería probablemente el motivo por el que la burguesía estadounidense y china aun mantengan su danza geopolítica, es decir, la colusión. La razón de fondo, el grave riesgo, primero, de la existencia de la

burguesía estadounidense y, segundo, las negras perspectivas del conjunto del sistema capitalista que desesperan a la burguesía china.

Entonces, aquí las previsiones más importantes de la actualidad mundial: en lo esencial, lo anterior obliga a las dos principales burguesías de la actualidad mundial (China y Estados Unidos) a mantener en la presente coyuntura sus estrategias militares. Estados Unidos con su estrategia de la agresividad que es muy ventajosa en sus intenciones de seguir en sus posicionamientos. China con su estrategia del gran aguante, realmente una paradoja que puede devenir en un grave riesgo para sus planes geopolíticos.

En efecto, la estrategia del gran aguante de la burguesía china por sus ansias de concretar y/o darle continuidad al avance de la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial a su favor, al final puede terminar favoreciendo a la estrategia de la agresividad de la burguesía estadounidense. Este es un grave riesgo al que esta enfrentada la burguesía china.

IV.- Sin embargo, teniendo en cuenta la aparición del armamento nuclear en Irán y la vigencia de la fuerza de la paridad estratégica tanto para Estados Unidos, China y Rusia (países capitalistas-imperialistas), el reciente desplazamiento de Estados Unidos del Oriente Medio, es definitivo, siempre a condición de la continuidad de la firmeza del país persa

Si observamos a profundidad este curso histórico, es innegable la siguiente situación:

Ante todo, tener en cuenta que la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista continua su proceso sin detenerse, en tanto sigue vigente la paridad estratégica, no está vencida por ninguna burguesía.

Ciertamente, la existencia de la paridad estratégica convierte las brutalidades de las provocaciones estadounidenses solo en provocaciones y nada más en provocaciones, porque no puede marchar a una confrontación frontal con países que disponen del armamento nuclear como Rusia, China, la RPDC y ahora Irán, por miedo a perder los privilegios del que hoy goza.

Como hemos sostenido en anteriores artículos, si en Irán los estadounidenses no hubieran encontrado armamento nuclear, de inmediato hubieran ingresado y ocupado este país. La destrucción de sus bases militares en el Golfo pérsico ha sido fenomenal que ningún ejército los había infligido (ocasionado) desde Vietnam (1975). Entonces, de nada hubieran servido las poses geopolíticas de China y Rusia a este respecto, las hubieran pasado por encima de ellas sin mucha dificultad.

Pero, como hemos señalado más arriba, había aquel armamento en Irán. Aquello muestra que su desafío del Oriente Medio es definitivo. No es, como algunos analistas afirman que esta situación es incierta, porque precisamente no entienden, nada de lo que es la paridad estratégica.

¿Qué, va seguir ahondando su agresividad? Ciertamente, puede hacerlo, incluso en el Oriente Medio, pero, aquí en el Oriente Medio, solo será como un maquiavelismo geopolítico, una alharaca y, nada más. Estados Unidos está aplastado aquí. Esto es definitivo. Ciertamente, la paridad estratégica funciona entre los países que disponen aquel armamento de forma soberana como Rusia, China, la RPDC, no como el Reino Unido (Inglaterra) o Francia que dependen de la tecnología estadounidense.

Pero, para continuar con el análisis, quisiera recalcar una vez la importancia de la paridad estratégica. Hoy, la paridad estratégica está considerada como el mayor paradigma geopolítico de la actualidad mundial:

Primero, ¿Por qué Estados Unidos no puede medirse en un choque frontal con las fuerzas estratégicas de aquellos países que disponen del armamento nuclear? Sencillamente porque hay equiparación de fuerzas entre ellas. No hay que olvidar que este armamento en realidad es una efectiva arma disuasiva. Ningún

país capitalista que dispone de aquel armamento, puede saltarse por encima de ella. Esto es muy importante en la escena internacional actual.



Segundo, ¿Y las enseñanzas de la historia sobre todo aquella referida a la partera de la historia es la violencia? ¿También el carácter guerrillero de la burguesía? ¿Han quedado obsoletas? No. No han quedado obsoletas. Aquellas son actualidades completamente vigentes, leyes del materialismo histórico. Los cambios y transformaciones mundiales han avanzado siempre sobre la base de la violencia. Así ha sido en la comunidad primitiva, la sociedad esclavista, la sociedad feudal y así debe ser en la sociedad capitalista en la que ahora estamos viviendo. Tiene que cumplirse, sencillamente es inevitable y está completamente vigente. La revolución bolchevique, la revolución maoísta en China, a pesar de sus retrocesos, así lo han demostrado.

Tercero, ¿Y la estrategia de guerra referida que a corto y a mediano plazo no hay Tercera Guerra Mundial, también está vigente? En principio debemos saber que esta estrategia es totalmente transitoria. Por el momento está vigente por la existencia de la paridad estratégica. La carrera armamentística aún no ha resuelto esta situación. Cuando eso ocurra, cuando lo resuelva, entonces de inmediato va estallar la Tercera Guerra Mundial, sin pasarse ni un solo día.

Sobre esta base podemos extraer algunas conclusiones que relucen precisamente desde las profundidades geoeconómicas y geopolíticas:

1.- Ciertamente, de lo anterior reluce, tal vez el más importante, la gran pugna dialéctica que está batiéndose entre dos fuerzas: primero, la fuerza de los grandes avances y cambios en el mundo que han venido avanzando al empuje de la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista, sobre todo, percibidos últimamente en la estructura económica de China y en el desarrollo armamentístico (armamento nuclear y misiles hipersónicos) en Irán y la gran RPDC, que han conducido al aplastamiento

estratégico militar de Estados Unidos, sobre todo, en el Oriente Medio. Segundo, sobre la anterior esta levantada la fuerza del interés imperialista más repugnante de las burguesías de Estados Unidos y China al influjo del juego maquiavélico (juego de poderes y en colusión) de sus estrategias, de la agresividad y el gran aguante, respetivamente, pretendiendo contener aquel justo proceso. En realidad, este choque dialectico es la pugna central de la actualidad mundial que ocurre entre la fuerza de los grandes cambios habidos en las interioridades del desarrollo mundial y, la fuerza de los intereses imperialistas que pugnan por controlar semejantes avances y cambios.

2.- También reluce, la gran confluencia existente entre la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista y la paridad estratégica. Son las variables más importantes de la actualidad mundial que están empujando la reconfiguración del nuevo orden geopolítico capitalista mundial.

3.- Por otra parte, se percibe la apertura de un nuevo tramo de la segunda y última fase del sistema capitalista, que probablemente sea corta por los enormes avances que están fermentándose en el desarrollo de las fuerzas productivas que en la actualidad están empujando a una histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista con la que ciertamente podrán avanzar las ciencias enzarzadas en la tendencia histórica y general de la humanidad. Este es un nuevo tramo para lo que queda la vigencia de la paridad estratégica. Cuando decimos “para lo que queda la vigencia de la paridad estratégica”, estamos pensando a largo plazo, estamos tratando de decir que el mundo inevitablemente marcha hacia su destino señalada por la historia, es decir, hacia la concreción de una nueva sociedad estructurada sobre la base de la socialización y/o colectivización de los medios de producción como lo hicieron los bolcheviques en 1917 y los maoístas en 1949.

En efecto, hoy el sistema capitalista está en un proceso muy importante de evolución política. A esto también se le llama reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial. Este no es un proceso cualquiera. Es un proceso trascendental. Ocurre en el curso de una coyuntura de persistente ahondamiento de la gran crisis económica devenida últimamente en languidecimiento económico mundial, envuelta en el evolucionismo económico y en un proceso muy importante de reajuste capitalista.

4.- Entonces, en medio de aquel proceso la burguesía china se frota las manos y da brincos de pura alegría, presintiendo que pronto estará disfrutando a plenitud del inmenso poder que está abriéndose a su favor. Por lo pronto, el poder mundial ya está en Pekín. La burguesía estadounidense y occidente están irremediablemente quebrados.

Entonces, a partir de aquí, todo dependerá de la resolución de la paridad estratégica, donde el accionar de la fuerza de la histórica agitación en la estructura económica del sistema capitalista se vuelve en determinante.

Pero, en la percepción de este curso histórico, empieza a batirse la polémica entre aquellos que sostienen el cambio civilizacional como si no existieran leyes económicas y dialécticas que regulan el devenir mundial, y las corrientes que sostienen la apertura de una coyuntura de definiciones históricas que se aproxima y/o que ya está en proceso. Esto, en realidad, es una gran polémica ideológica, entre las corrientes retrogradadas feudal-fascistas auspiciadas por las burguesías a fin de garantizar su existencia y, el materialismo histórico, respectivamente. Para las burguesías es la oportunidad para acuñar una nueva epistemología anti científica para el nuevo tramo que empieza abrirse de la segunda y última fase del sistema capitalista, como lo hicieron en los años ochenta del siglo pasado cuando impusieron el rancio neoliberalismo y globalización anticomunista. Los que disentían de semejante barbaridad estaban obligados a reciclarse o bien terminaron denunciados ante los tribunales militares o bien, muertos. No olvidemos que estamos en la Era del fascismo estadounidense. Para verificar esto, solo observen las demenciales poses de Donald Trump.

NOTAS:

1.- “Larry C. Johnson: Donald Trump cree que Irán tiene la bomba”. 4 junio, 2026 <https://observatoriocrisis.com/2026/06/04/larry-c-johnson-donald-trump-cree-que-iran-tiene-la-bomba/>

- 2.- "Fuente rusa: Pyongyang está listo para ataque nuclear contra EEUU". Nota publicada el 12 de noviembre de 2017, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/359331/ataque-nuclear-corea-eeuu-trump>
- 3.- "Busquen imágenes de Ucrania, que son impresionantes": Kremlin comenta el ataque masivo de Kiev contra Moscú". 19 jun 2026 09:48 GMT <https://actualidad.rt.com/actualidad/611921-kremlin-ataque-masivo-kiev-moscu>
- 4.- "Derrota estratégica de Estados Unidos: firmeza de Rusia y primera prueba nuclear exitosa de Irán". Enrique Muñoz Gamarra. 12 de octubre de 2024 <https://enriquemunozgamarra.org/2024/10/12/derrota-estrategica-de-estados-unidos-firmeza-de-rusia-y-primera-prueba-nuclear-exitosa-de-iran/>
- 5.- "Irán afirma haber usado por primera vez un nuevo tipo de misiles guiados en ataques contra Israel". 19 mar 2026 17:07 GMT <https://actualidad.rt.com/actualidad/593997-iran-afirma-haber-usado-primera>
- 6.- "Larry C. Johnson: Donald Trump cree que Irán tiene la bomba". 4 junio, 2026 <https://observatoriocrisis.com/2026/06/04/larry-c-johnson-donald-trump-creo-que-iran-tiene-la-bomba/>
- 7.- "La verdadera historia detrás del Irán nuclear y el Acuerdo de Islamabad". De obsadmin en 8 junio, 2026. Pepe Escobar, analista geopolítico brasileño <https://observatoriocrisis.com/2026/06/08/la-verdadera-historia-detras-del-iran-nuclear-y-el-acuerdo-de-islamabad/>
- 8.- "Irán no planea trasladar uranio enriquecido fuera del país, declara un parlamentario iraní". Sputnik Mundo, 1920, 29.05.2026 <https://noticiaslatam.lat/20260529/iran-no-planea-trasladar-uranio-enriquecido-fuera-del-pais-declara-un-parlamentario-irani-1173642285.html>
- 9.- "Jefe negociador iraní rinde homenaje a los mártires de Minab desde Suzia". Publicada: sábado, 20 de junio de 2026 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/645912/jefe-negociador-iran-reafirma-compromiso-martires-minab>
- 10.- "Se publica el texto del memorando de entendimiento entre Irán y EEUU". Publicada: miércoles, 17 de junio de 2026 19:50 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/645770/publica-texto-memorando-entendimiento-iran-eeuu>
- 11.- "Irán a Trump: FFAA están preparadas para responderles de otra manera". Publicada: domingo, 21 de junio de 2026 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/645924/iran-trump-ffaa-responder-amenazas>

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor de los libros: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos", "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense", "La historia de América Latina la escriben sus pueblos, luchando", "El letal fascismo estadounidense", "Historia Socio-económica del mundo. Caída de Occidente", "Desclasificación de Archivos Secretos de la Caída de Occidente" y otros recientes.** Además, es autor de más de 300 artículos publicados casi en la totalidad de las páginas web del planeta especializadas en geopolítica y de habla española. Su Página Web es: <http://www.enriquemunozgamarra.org>