

## Irán, los grupos de poder mundial y el armamento nuclear

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (\*)

[www.enriquemunozgamarra.org](http://www.enriquemunozgamarra.org)



Ante todo, recordar que la burguesía estadounidense es la burguesía más sanguinaria y cobarde de la historia capitalista. Es una burguesía que, así como teme medirse frontalmente con países que disponen del armamento nuclear, no tendría escrúpulos en lanzarla sobre países que no disponen de aquel armamento.

Hasta los últimos momentos de este 7 de abril de 2026 cuando los estadounidenses reconocieron la propuesta de diez puntos de Irán para iniciar la tregua de dos semanas y luego las conversaciones, la respuesta iraní ha sido contundente. Sus mandos político-militares respondieron con mucha firmeza y con un valor incomparablemente decidido, muy pocas veces observado en los conflictos. Esto de inmediato había desarmado a la burguesía estadounidense. No se imaginaba que los persas estuvieran tan decididos y dispuestos a atacar sus vitales intereses esparcidos entre sus vasallos de esta región, el Golfo Pérsico, de los que dependía.

Cierto, la respuesta iraní fue dirigida a los intereses militares, económicos y financieros de esta burguesía ubicados en el Oriente Medio: fueron atacados sus bases militares, sus radares. También sus portaaviones, USS Lincoln y USS Ford, hasta ser expulsados del escenario de guerra. Fueron derribados sus aviones militares estratégicos F-35: "Irán ha atacado con éxito las aeronaves estadounidenses más modernas, como el F-35, F-18, F-16 y el avión E-3 Sentry AWACS (un activo fundamental para el mando, control y vigilancia aéreos). Dos aviones de guerra electrónica EC-130H Compass Call que sufrieron graves daños, mientras que varios aviones cisterna KC-135 Stratotanker quedaron inutilizados" (1). Cuando los sionistas

atacaron la instalación nuclear iraní de Natanz (Shahid Ahmadi Roshan), llovieron misiles hipersónicos sobre Dimona, instalación/deposito nuclear estadounidense-israelí situado en el desierto del Néguev. Y lo más importante, se dice que en esta contra respuesta, Irán habría logrado el control del espacio aéreo israelí.

En el orden económico y financiero también los ataques fueron sentidos: recientemente 18 empresas tecnológicas estadounidenses han sido identificadas—entre ellas Microsoft, Google, Apple, Meta, Amazon, Intel, Nvidia, IBM, Cisco, Oracle, Palantir, Boeing y otras— como posibles objetivos de ataque (2). En efecto, el 2 de abril de 2026, fueron blancos de ataque dos empresas estadounidenses Oracle en Dubái y Amazon en Baréin” (3). Con esto incluso han desmoronado la negra teoría del tecno feudalismo.

Pero, lo anterior fue agravada cuando el país persa intervino el Estrecho de Ormuz. Aquel fue cerrado para los navíos estadounidenses, israelís y sus cómplices. Indicándoles además que a partir del momento el comercio del petróleo sería sobre la base del yuan chino. Si, lo estaban haciendo los persas. La dirigencia iraní no se amilanó ante la fanfarronada estadounidense de guerra-guerra.

Aquel ha sido como la erupción de un gran volcán. Los estadounidenses no han sido capaces de reabrirlo. Allí quedaron atrapados. Prácticamente fue una hoguera y, cuyos efectos aumentaban la tensión mundial, empujando la guerra convencional hasta sus límites máximos.

Entonces la interrogante que recorrió el mundo fue: Teniendo en cuenta lo cobarde e inescrupulosos que eran los estadounidenses que incluso habían lanzado armamento nuclear sobre Hiroshima y Nagasaki (Japón), ¿Qué los detenía ahora lanzarlo sobre Irán?

La respuesta sobrevino de forma inmediata y automática: fue porque en Irán había armamento nuclear. Si, no hubieran encontrado aquel armamento, de inmediato lo hubieran lanzado. De nada hubieran servido las posturas de Rusia y China. Las hubieran pasado por encima sin mucha dificultad. Por lo demás, la estrategia del “Gran Aguante” avanza a remolque de la estrategia de la agresividad estadounidense.

Y sobre la respuesta de esta interrogante, sobrevino otra interrogante: si existe armamento nuclear en Irán, ¿Por qué este país permitió los mortíferos ataques incluso sobre su estructura petrolera?

La respuesta hay que encontrarla en el análisis del poder mundial, sobre todo, teniendo en cuenta tres factores: primero, la declinación del sistema capitalista. Segundo, la interdependencia de las tres superpotencias capitalistas en el asunto iraní. Y tercero, el carácter capitalista-imperialista de China y Rusia.

De la inter relación de aquellos tres factores en una coyuntura particularmente especial e histórica con fuerte escalonamiento de las leyes capitalistas, fuerte pugna geopolítica (Estados Unidos/OTAN versus China/Rusia) y los desesperados intentos de las burguesías por cerrar la actual fase depresiva que los ahoga, sale a relucir la participación de Rusia y China, particularmente, del primero, en la construcción del armamento nuclear en Irán. En efecto en una coyuntura crucial para Irán, de monstruosa presión estadounidense habría obligado a este país aceptar la participación de aquellos dos países en algunos dispositivos de dicho programa (manejo del dispositivo de hidrogeno, además, de su miniaturización) a fin de acelerar la construcción del armamento nuclear propiamente dicho que, luego aquellos países, ni cortos ni perezosos la utilizarían para sus propios beneficios, tal vez como moneda de cambio en sus pugnas con la prepotente burguesía estadounidense.

Esto probablemente también habría sido del interés de la burguesía estadounidense, teniendo en cuenta que la danza geopolítica es realmente efectiva. Esta sería la razón de sus desesperaciones en la búsqueda de las conversaciones (cumbres) con el presidente ruso, Vladimir Putin que, según el asesor presidencial ruso, Yuri Ushakov se efectuó el 9 de marzo de 2026.

El apunte:

“El presidente de Rusia, Vladimir Putin, mantuvo una conversación con su par estadounidense, Donald Trump, dio a conocer el asesor presidencial ruso, Yuri Ushakov. Estas son algunos de los temas que destacó el Kremlin sobre la charla entre los jefes de Estado: El centro de la conversación fue el conflicto en torno a Irán y las negociaciones para una solución para la crisis ucraniana. Sobre Teherán, Putin y Trump mantuvieron un intercambio útil y sustancioso sobre la actualidad en la nación persa... Putin resaltó los esfuerzos de mediación de Washington y de Trump sobre el conflicto en Ucrania” (4).

Y con el presidente chino, Xi Jinping, la reunión está programada para los días 14 y 15 de mayo de 2026 en Pekín, China.

Veamos:

“La Casa Blanca anunció el miércoles que la tan esperada reunión entre el presidente Donald Trump y el presidente chino Xi Jinping tendrá lugar en Pekín los días 14 y 15 de mayo”. Trump y la primera dama Melania Trump también recibirán a Xi y a la señora Peng Liyuan para una “visita recíproca” en Washington, D.C., en una fecha que se anunciará más adelante este año, según informó la secretaria de prensa de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, a los periodistas en una rueda de prensa” (5).

Con esto queda entendida que cualquier ataque nuclear estadounidense/sionismo sobre Irán, aquel únicamente sobrevendría con la anuencia directa de aquellos dos países (Rusia y China). Hay que ser claros en esto.

Sin embargo, Estados Unidos que se jacta de ser la mayor potencia mundial no ha sido capaz de advertir la nueva situación que estaba gestándose en Irán. Sus recientes desesperaciones demuestran lo tardío de su reacción.

En general, esto demuestra que los cambios mundiales han sido sorprendentes. Como ya sabemos, aquel está referido a la bancarrota de la economía estadounidense y la implosión de la hegemonía mundial de este país que a continuación originaron una nueva estructura económica del sistema capitalista con China como primera potencia. En respuesta a esta orientación del sistema, la burguesía estadounidense ha venido intensificando sus acciones apuntando sobre el Oriente Medio. Creía que ocupándolo podía salir de sus escabrosos cataclismos geoeconómicos y geopolíticos. Su esperanza/ilusión era tomar por asalto Irán a fin de salvar lo central en la que aún se sostenía su menguado poder, el petrodólar.

Estaba segura que con su estrategia de la agresividad podía imponerse fácilmente, olvidando que este país últimamente había devenido en un país con enorme peso geopolítico donde estaba desarrollándose importantes tecnologías de primer nivel que los estaba conduciendo a un enorme apogeo en la fabricación de armamentísticas de última generación. Su desesperación lo hacía imaginar que aun mantenía la superioridad militar. Esto lo hacía envalentonar. Ni siquiera tuvo en cuenta las nuevas tendencias que se batían en la estructura económica del sistema.

A partir de aquí, se abre un nuevo periodo en la declinante segunda y última fase de la historia capitalista. Es un periodo de evolución capitalista que abre las compuertas del dominio de la China capitalista que toma la posta estadounidense, pero, de hecho, con sombrías perspectivas, pues, estratégicamente empieza a alzarse una nueva historia al empuje de la agitación que se bate en la estructura económica del sistema.

En este contexto escribo este artículo:

## **I.- El sanguinario ataque estadounidense sobre Irán**

Ciertamente, la agresión estadounidense sobre Irán iniciada el 28 de febrero de 2026 ha sido severamente mortífera que incluso, según algunas notas que pude captar, habrían originado “en Washington...una creciente preocupación por la rapidez con la que el Pentágono está agotando las armas de precisión y los interceptores de defensa aérea a medida que se intensifica el conflicto”. En concreto se dice que habría escasez de misiles Tomahawk. Según un informe de The Washington Post, las fuerzas estadounidenses

han lanzado más de 850 misiles de crucero Tomahawk en un solo mes. Esto demuestra lo indiscriminado y sanguinario que debieron ser y siguen siendo los ataques estadounidenses (tras la masacre desatada por las fuerzas sionistas contra el pueblo libanes el 8 de abril de 2026), sobre territorio iraní, dirigidos contra infraestructuras industriales, contra poblaciones civiles (no olvidar el asesinato de decenas de escolares cuando bombardearon de forma totalmente premeditada una escuela).



Veamos:

“Según un informe de The Washington Post, las fuerzas estadounidenses han lanzado más de 850 misiles de crucero Tomahawk en un solo mes, un nivel de consumo que ha generado alarma dentro del Pentágono por el riesgo de alcanzar un escenario crítico de escasez de armamento... Los expertos calculan que el Gobierno estadounidense ya ha usado cerca de una cuarta parte de su arsenal total de misiles Tomahawk. Antes del inicio de la agresión contra la nación persa, las reservas se estimaban entre 3.100 y 4.500 unidades, una cantidad que ahora habría disminuido de forma “alarmante”. Esta reducción plantea dudas sobre la sostenibilidad de las operaciones militares si la guerra continúa con la misma intensidad... El problema no se limita al armamento ofensivo. Fuentes del Pentágono confirman que las fuerzas estadounidenses también han lanzado más de 1.000 misiles interceptores desde los sistemas de defensa aérea Patriot y THAAD, empleados para neutralizar los ataques iraníes. (6).

La agresividad estadounidense también se ha manifestado en los ataques contra universidades (como el bombardeo de las Universidades, Tecnológica de Isfahán y la Universidad de Ciencia e Industria de Teherán (7), centros de investigación, monumentos históricos, asesinato de destacados científicos y, en general apuntando contra el patrimonio cultural de la nación iraní, a fin de paralizar sus bases científicas. Esto demostraba, ni más ni menos, su esencia nítidamente fascista.

Veamos un apunte de RT:

“El portavoz del Ministerio de Exteriores de Irán, Esmail Baghaei, ha condenado los crímenes de EE.UU. e Israel de atacar centros educativos y científicos. "La Universidad Tecnológica de Isfahán y la Universidad de Ciencia y Tecnología de Teherán son solo dos de las muchas universidades y centros de investigación atacados deliberadamente por los agresores durante los últimos 30 días de su guerra ilegal contra Irán", escribió el vocero en X este sábado” (8).

Lo anterior, imposición de la agresividad estadounidense, ha venido avanzando encubierto con la astucia, las tretas, las trampas (manipulación ideológica) y el complot. Esto en los hechos significaba, hablar de paz cuando practicaban la guerra, llamar a diálogos cuando tramaban bombardeos y/o asesinatos e incumplimiento de acuerdos. Aquí el accionar de sus prensas y sus aparatos ideológicos han sido puntuales para mentir y falsear la realidad objetiva. Por supuesto este accionar no solo fue en Ucrania, sino también fueron en la Franja de Gaza, en Siria hasta llevarla a su ocupación, en Líbano y recientemente en Irán. Fue igual en Venezuela. Entonces, esto no era otra cosa que una estratagema fascista desatada en el marco de sus ansias de la resolución de sus cataclismos geoeconómicos y geopolíticos y el control del mundo.

En Ucrania los estadounidenses, mientras difundían a los cuatro vientos que la guerra allí era solo entre Rusia y este país (Ucrania), no dejaban de suministrar inteligencia satelital altamente sensible al ejército paramilitar ucraniano que aseguraba el rastreo y guiado de los misiles y drones fijados contra objetivos rusos, entre ellos, bombardeo de ciudades, ubicación de buques de guerra, bases militares y tropas, movimientos de aviones y drones, ubicación de los sistema de radares y comunicaciones estratégicas y, lo más grave, bombardear aviones estratégicos de guerra nuclear, igual la residencia del presidente ruso, Vladimir Putin. Todo en complicidad con sus vasallos de Europa. Nadie dijo nada.

En la reciente agresión a Irán, incluso se ha observado la intervención de algunos analistas sirviendo de soporte a las campañas de desestabilización mundial desatada por Estados Unidos. Aquellos han fluido en medio de las intrigas y maquinaciones sustituyendo el análisis político con los insultos personales, tremendas bajezas, como la de tildar de gay al nuevo líder supremo de Irán, ayatola Mojtaba Khamenei. Esto fue observado de forma muy oportuna por los amigos “Fidelista por Siempre”, cuando vieron como el presidente estadounidense, Donald Trump, la estaba utilizando para atacar a Irán, cuando escribieron:

“Veamos el nivel político de Donald Pedro Trump. "Muchos lo están diciendo": Trump afirma que el nuevo líder supremo de Irán es gay. El mandatario afirmó que, de ser cierto, el hecho "supondría un mal comienzo" ante la postura al respecto de la República Islámica. ¿Ustedes se dan cuenta?, ayer dijo que no sabía si estaba vivo o muerto, hoy, afirma lo que "muchos" están diciendo, y supone un mal comienzo para Irán. En primer sí lo fuera ¡ qué !, y no lo es, y no porqué las campañas de desestabilización de occidente, digan tal o cual cosa, la gente se lo creerá. Con respecto al Ayatolá, es evidente que es un invento de último minuto, si usted se fija, jamás hubo comentario alguno, y solamente, lo iniciaron una vez electo” (9).

Además, desde un comienzo las prensas occidentales y los apologistas del poder estadounidense han minimizado la participación de este poder en la agresión contra Irán, señalando: “Trump fue arrastrado por Israel y su enormemente poderoso lobby en Estados Unidos”. Era una tremenda farsa a fin de encubrir y negar la verdad absoluta de la relación metrópoli-colonia existente entre Estados Unidos e Israel.

Entonces, sus exigencias a las burguesías de China y Rusia de la entrega inmediata de Irán fueron constantes. El asalto de este país (Irán) se había convertido en un objetivo inaplazable. El asunto era ejecutarlo. Y para eso tuvieron que construir el llamado “Fenómeno Trump” sobre la base de la matonería fascista, el fascismo más descarado que haya existido sobre el globo terráqueo.

A partir del 28 de febrero de 2026 la agresión ha sido muy sangrienta: asesinatos selectivos (asesinaron al líder supremo iraní, ayatola Alí Jamenei), bombardeos/masacres contra poblaciones civiles e indefensas, destrucción de infraestructuras energéticas (petróleo, gas y eléctricas), bombardeos contra escuelas y universidades, etc.

Ni China ni Rusia tuvieron capacidad de impedirlo. Estaban de observadores como en los anteriores casos. Con esta gran concesión la burguesía estadounidense se sintió envalentonada. Creía que con semejante crimen podía solucionar/calmar las graves tormentas que sacudían la estructura económica estadounidense.

El “Fenómeno Trump” no es un producto impuesto por el individuo Donald Trump, sino, de las estrategias trabajadas por la burguesía estadounidense en sus laboratorios ideológicos. Esto debe quedar bien claro.

La agresividad estadounidense en las dos últimas semanas ha continuado con mayor intensidad:

Primero, el 13 de marzo de 2026, las fuerzas estadounidense-sionistas han atacado los sistemas defensivos de la isla Kharg, una pequeña isla en el Golfo Pérsico, el corazón del sistema energético de Irán (principal terminal de exportación de petróleo de Irán con enormes instalaciones de almacenamiento) que se dice gestiona alrededor del 90% de las exportaciones de petróleo de aquel país.

Veamos:

“¿Por qué es importante? Los oleoductos de los principales campos petrolíferos alimentan las terminales de Kharg, donde los superpetroleros cargan crudo para los mercados globales. La isla procesa y envía millones de barriles de petróleo por día, lo que la convierte en una de las instalaciones petroleras más importantes de Oriente Medio. Cualquier interrupción aquí podría sacudir instantáneamente los mercados energéticos mundiales y hacer subir los precios del petróleo. (10).

Segundo, el 17 de marzo de 2026 fue asesinado el jefe de seguridad iraní, Alí Larijani, un alto dirigente (jefe de seguridad del gobierno de Irán) de enorme prestigio.

El apunte:

“Lariyani no puede clasificarse simplistamente como halcón o paloma, categorías de conveniencia occidental. Era un operador político de primer orden, capaz de traducir la lógica del campo de batalla a un lenguaje comprensible tanto para sectores ortodoxos como para facciones pragmáticas. Su valor residía no solo en la información que manejaba o en los contactos internacionales que mantenía, sino en su capacidad de construir consenso interno en un sistema que, bajo presión extrema, necesita articular respuestas coordinadas. Representaba un puente entre la lógica militar y la proyección estratégica del Estado” (11).

Tercero, el 18 de marzo de 2026, las fuerzas estadounidense-sionismo han lanzado un ataque sorpresivo contra el yacimiento de gas de Pars del Sur (conocido internacionalmente como South Pars). Es junto con el campo North Dome de Qatar, el campo de gas natural más grande del mundo. Se ubica en el Golfo Pérsico y es compartido por Irán y Qatar.

El apunte:

"Israel y EE.UU. lanzaron un ataque agresivo el 18 de marzo de 2026 contra el yacimiento de gas de Pars del Sur en la ciudad costera de Asaluye, en el sur de Irán. El enorme yacimiento de gas de Pars del Sur, la mayor reserva de gas conocida del mundo, abastece aproximadamente el 70 % del gas natural que consume Irán" y una extensión del yacimiento catari de North Field" (12).

Por la gravedad del ataque al yacimiento South Pars, según Reuters, los Estados árabes del Golfo Pérsico habrían solicitado explicaciones al gobierno estadounidense. Este tuvo que retractarse, responsabilizándolo al primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, además, afirmando que en adelante este tipo de ataques no sucederían: “El jueves, Trump afirmó haberle dicho al primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, que no atacara más campos de petróleo y gas iraníes. “Le dije: ‘No hagas eso’, y no lo hará. No lo hablamos. Trabajamos de forma independiente, pero nos llevamos muy bien. Es algo coordinado. Pero de vez en

cuando hace algo, y si no me gusta... así que ya no lo hacemos”, declaró Trump a los periodistas en el Despacho Oval, en una vivita con la primera ministra japonesa, Sanae Takaich” (13).



Cuarto, los bombardeos sobre industrias vinculadas a la energía, puentes, aeropuertos, escuelas, hospitales, centros médicos, edificios residenciales, infraestructuras civiles y en general contra poblaciones indefensas, fueron persistentes. Al parecer esto se producía de acuerdo a la consigna de causar los mayores destrozos posibles (destrucción de fuerzas productivas) a fin de allanar el camino hacia un nuevo ciclo económico de avance capitalista y cerrar la actual fase depresiva, algo que favorecía a las tres principales burguesías.

Un apunte:

“El 2 de abril, aviones de guerra estadounidenses e israelíes atacaron deliberadamente el Instituto Pasteur de Irán en el centro de Teherán, un centro de investigación biomédica con 105 años de historia y considerado patrimonio nacional. En cuestión de minutos, laboratorios que habían producido vacunas salvavidas durante generaciones quedaron reducidos a escombros” (14).

## **II.- Las posturas de China, Rusia y los BRICS**

Ante todo, debemos estar muy claros en lo concreto que es el sistema capitalista. Un sistema dominante de la actualidad mundial, con una principal contradicción inter imperialista (China-Estados Unidos) precisamente por estar ubicada en su fase imperialista y que a su vez determina la bipolaridad en el actual sistema de relaciones internacionales.

Lo anterior implica un análisis debido de las estrategias asumidas por las tres principales burguesías que por el asunto de la principal contradicción inter imperialista se vuelve en dos. Aquellas estrategias son: la

estrategia del gran aguante de China y la estrategia de la agresividad de Estados Unidos. De hecho, la confrontación geopolítica en el curso de estas dos estrategias, estableció, de facto, la colusión entre aquellas burguesías, induciéndolas a limitar sus confrontaciones a los marcos de la paridad estratégica. A esto hemos denominado la gran danza geopolítica.

Sin embargo, aun de lo anterior, hay que tener en cuenta que en Irán terminan implicadas aquellas tres principales burguesías por la enorme trascendencia geoestratégica actual del país persa como parte de Oriente Medio y la tendencia declinante del sistema capitalista. Sería un grave error desconocer estas dos situaciones de enorme valor en la actual geopolítica mundial.

En este curso, la estrategia de la agresividad estadounidense es descaradamente imponente. Aquel ha corrido con el apoyo de sus vasallos. Aunque estos lo nieguen y lo hayan abandonado en la pretendida apertura del estrecho de Ormuz. Inglaterra, Alemania, Francia, Japón Australia, están de lleno involucrados en los crímenes de guerra que desata el imperialismo estadounidense y avanzan incurso en el fascismo, ensangrentando la Franja de Gaza, Siria, Líbano, Iraq, Irán, etc. Esto, es particularmente muy grave contra Irán. En realidad, el suicidio de la burguesía estadounidense afectada por el síndrome de guerra-guerra.

Un apunte:

“El pasado martes el director y fundador del canal palestino con sede en Líbano Free Palestine TV, Laith Marouf, publicaba en redes sociales un mensaje de hartazgo con el doble rasero occidental: «¡Dejen de decir tonterías sobre que Reino Unido, España, Alemania y Francia no se unen a la guerra contra Irán! Todo eso es pura palabrería para calmar la indignación pública. Sus armadas y fuerzas aéreas están concentradas en el Mediterráneo oriental, bombardeando Líbano o interceptando misiles que se dirigen a la colonia judía” (15).

En cambio, la estrategia del “Gran Aguante” de China, es una estrategia completamente defensiva. Es la estrategia de no disparar ni un solo tiro. En realidad, una estrategia que se impone en relación directa con las históricas agitaciones que se batan en la estructura económica del sistema y su tendencia hacia la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial que precisamente avanza a su favor.

Aquí algunos hechos:

Primero, China mantiene su estrategia del “Gran Aguante” que influye en la estrategia de Rusia. Este último país afirmó a través de su viceministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Ryabkov, el 14 de febrero de 2026 que los BRICS no son ni una alianza militar ni una organización de seguridad colectiva con obligaciones en materia de asistencia militar mutua: “Nunca se concibió con ese espíritu, y no hay planes para transformar los BRICS en esa dirección”, dijo Ryabkov, argumentando que la cartera del bloque de 11 miembros no incluye ejercicios militares ni control de armas” (16).

Segundo, el 11 de marzo de 2026 se aprobó la Resolución 2817 en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la cobarde agresión de Estados Unidos e Israel contra Irán que, en lugar de condenar semejante crimen ha sancionado a aquel país (Irán) se dice por “sus ataques atroces” contra bases estadounidenses en suelo de Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos y Jordania. El portavoz de la Cancillería de Irán, Esmail Baqai, en su cuenta en X este jueves, 12 de marzo de 2026, denunció que “la resolución de ayer del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Irán excede la autoridad (ultra vires) de esta institución y es completamente ilegal; nada puede impedir el derecho inherente de una nación a defenderse” (17). El documento, presentado por Bahrein en nombre de los «países atacados», contó con el apoyo de 13 de los 15 miembros del órgano, ningún voto en contra y las abstenciones fueron de China y Rusia. El asunto es ¿Por qué Rusia y China se abstuvieron e incluso no utilizaron su derecho al veto?

El apunte:

“El proyecto de resolución fue presentado por Baréin en nombre de los Estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico (Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos). La resolución fue finalmente aprobada con 13 votos a favor y dos abstenciones de Rusia y China, sin votos en contra en el Consejo de Seguridad. En el texto de la resolución, registrada con el número 2817, en lugar de condenar los ataques militares de Estados Unidos e Israel contra Irán, se critican las acciones defensivas de la República Islámica de Irán. Estados Unidos e Israel lanzaron una guerra de agresión contra Irán el 28 de febrero al asesinar al Líder de la Revolución Islámica, el ayatolá Seyed Ali Jamenei, y a los principales comandantes militares, así como a cientos de civiles” (18).

Tercero, los BRICS son entes difusos e incluso inactivos. Irán en esta agresión se vio forzada a bombardear importantes infraestructuras de un país miembro de los BRICS, Emiratos Árabes Unidos, inter relacionado con los intereses de Estados Unidos. India, un país fundador de los BRICS tiene una posición mayormente oscilante hacia el poder estadounidense.

Cuarto, cierto también han circulado en internet algunas notas, nada oficiales, que incluso citan como sus fuentes a The Washington Post, NBC, CNN, The New York Times y Associated Press, indicando que “Rusia estaría entregando inteligencia satelital altamente sensible a Irán para rastrear fuerzas de United States desplegadas en Medio Oriente”.

Un apunte:

“Las afirmaciones surgieron después de que seis soldados estadounidenses murieran y varios más resultaran heridos en un ataque con aviones no tripulados iraníes en Kuwait el domingo...La estación de la CIA en la Embajada de Estados Unidos en Riad, Arabia SauditaLa capital también fue golpeada en los últimos días...Dara Massicot, experto en el ejército ruso del Carnegie Endowment for International Peace, dijo que Irán había estado realizando "golpes muy precisos" contra el radar y la infraestructura de comando y parecía estar atacando de una manera muy específica. Nicole Grajewski, quien estudia la cooperación de Irán con Rusia en el Centro Belfer de la Escuela Kennedy de Harvard, dijo que había habido un alto nivel de "sofisticación" en los ataques de represalia de Irán, tanto en la elección de los objetivos y su capacidad, en algunos casos, para abrumar las defensas aéreas de Estados Unidos y sus aliados” (19).

Quinto, empero, en el ambiente internacional sigue flotando la interrogante ¿Por qué China y Rusia no han tenido un mayor protagonismo para frenar la cobarde agresión contra Irán, importante miembro de los BRICS, advirtiéndole al país agresor que en caso contrario entregarían armamento nuclear a aquel país (Irán)? Esta es la respuesta mínima que la opinión pública mundial esperaba de estos dos países que tanto se reclaman ser los padres de la multipolaridad.

Sin embargo, la contundente contra respuesta iraní que enfrenta a una potencia militar con gran número de armas nucleares, puede caer en serios riesgos, sobre todo, por la gran danza geopolítica en que están envueltas las tres principales burguesías que compiten por el control del mundo.

Cierto, el gran riesgo proviene fundamentalmente del enorme poder que viene alcanzando últimamente China en el actual contexto geopolítico mundial, cuya estrategia del gran aguante puede llevar a aquellos riesgos. Aquí algunos hechos que deben tomarse en cuenta:

Hay que tener en cuenta que la cobarde burguesía estadounidense es experta en los complots, exigiendo a sus enemigos a desarmarse, en sus llamadas conversaciones han sido corrientes sus viles trampas y astucias para luego asestar duros ataques militares y/o asesinar a sus interlocutores. Está comprobada hasta la saciedad que esta burguesía es de no fiarse, el país persa debe tener cuidado de esto y confiar solo en sus propias fuerzas.

En este curso el 7 de abril de 2026, Estados Unidos aceptó los diez puntos fijados por Irán para iniciar una tregua de dos semanas e iniciar las conversaciones para una paz definitiva.

Empero, al día siguiente, 8 de abril de 2026, los estadounidenses desataron desde Israel un intenso bombardeo (nueva carnicería) sobre el Líbano con cerca de dos centenares de asesinados y varios cientos de heridos en pocos minutos. Esto fue denunciado por el presidente del Parlamento de Irán, Mohamad Baqer Qalibaf, sosteniendo que, a pocas horas de la aceptación de la propuesta iraní por la parte estadounidense para conversaciones y tregua de dos semanas, se hayan violado tres puntos de esta propuesta.



El apunte:

“No cumplimiento del primer punto del plan de diez puntos respecto a la tregua en Líbano...Entrada de un dron intruso en el espacio aéreo iraní, que fue derribado en la ciudad de Lar, en la provincia sureña iraní de Fars,..Negación del reconocimiento del derecho de Irán al enriquecimiento, que era el sexto punto de este marco” (20).

Profundizando el análisis, lo anterior puede mostrar un cuadro de la posible influencia de China sobre Irán en la aceptación de la tregua por espacio de dos semanas, cuando desde un principio se la rechazaba a cuenta de una paz definitiva y la retirada de las tropas agresoras del Golfo Pérsico. Abajo un importante apunte del analista, Andrew Korybko, que escribe en Global Research.

El apunte:

“Según informes, tres funcionarios iraníes anónimos declararon al New York Times (NYT) que China presionó a su país para que llegara a un acuerdo con Estados Unidos, aceptando un alto el fuego de dos semanas y reanudando las conversaciones...A la luz del informe del New York Times, la confirmación de Trump y las insinuaciones de Mao al respecto, surge una hipótesis alternativa: que no fueron ni Estados Unidos ni Israel quienes redactaron el tuit de Sharif, sino China. Independientemente de quién lo hiciera,

es razonable pensar que China podría haber presionado a Irán para que llegara a un acuerdo con Estados Unidos, sobre todo porque habría sufrido enormemente si Trump hubiera cumplido su amenaza. Cabe recordar que amenazó con destruir las centrales eléctricas, los puentes e incluso, posiblemente, la infraestructura petrolera de Irán” (21).

### **III.- La respuesta completamente decidida de Irán**

Muy pocas veces se observan respuestas tan decididas en las guerras como la respuesta iraní a la agresión estadounidense. Ciertamente la respuesta de Irán a la cobarde agresión de Estados Unidos ha sido contundente y completamente decidida, donde lo determinante fue su estrategia y su propia armamentística. Realmente esto ha sido sorprendente. Hoy está a la vista de la humanidad el fracaso y duro entrapamiento del imperialismo estadounidense en Oriente Medio.

Aquí, algunos hechos con pruebas:

Primero, el valor estratégico de los estrechos marítimos (puntos de estrangulamiento energético más críticos del mundo) por donde fluye el petróleo:

A.- Estrecho de Ormuz, por el que pasa el 20% del petróleo mundial. Irán había cerrado este paso estratégico a buques petroleros de Estados Unidos, Israel y sus aliados. Las excepciones eran para las petroleras de China, Rusia y los países del BRICS (excepto Emiratos Árabes Unidos) ordenando las transacciones solo a base del yuan chino como hicieron los estadounidenses el 8 de junio de 1974 solo en dólares, firmado entre el secretario de Estado de Estados Unidos, Henry Kissinger, y el príncipe saudí Fahd bin Abdelaziz, tras la crisis del petróleo de 1973. El cierre del estrecho de Ormuz, por supuesto, afecta la geo finanzas mundiales, sobre todo, distorsiona los precios del petróleo y gas que hundan a Wall Street y la City londinense.

B.- El estrecho de Bab el-Mandeb, es un corredor marítimo estratégico situado entre Yemen, Yibuti y Eritrea, conectando el mar Rojo con el golfo de Adén y el océano Índico. Su importancia radica en ser una de las vías más transitadas del mundo, por donde pasa cerca del 25% del comercio marítimo mundial, incluidos millones de barriles de petróleo y gas natural licuado (GNL) hacia Europa y Asia. “Más de 8 millones de barriles de petróleo transitan el estrecho cada día, y adicionalmente 58 buques transportan gas natural licuado. Alrededor del 40 % del comercio entre Asia y Europa pasa por esta ruta. Esto incluye aproximadamente el 20 % del comercio marítimo mundial de arroz y trigo, así como el 40 % del comercio marítimo de fertilizantes. El movimiento yemení Ansarolá (Huties) de Yemen que desde hace algunos días se ha vuelto a activar ha declarado que todas las opciones siguen sobre la mesa, incluyendo el cierre del estrecho” (22).

Entonces, el cierre del estrecho de Ormuz por las fuerzas iraníes fue considerado como un verdadero ataque atómico económico que empezaba a afectar el comercio global. Con esto la burguesía estadounidense estaba terminando en un fuerte entrapamiento. Por esta razón, por el inmenso peso de la ebullición geoeconómica y geopolítica que aquel cierre estaba originando, sus súbditos la habían abandonado: Gran Bretaña, Francia, España, Japón, Canadá, Australia. Sobre esto, el ministro de Defensa alemán, Boris Pistorius, habría dicho: “¿Qué espera Trump que hagan un puñado de fragatas europeas que la poderosa Armada de Estados Unidos no pueda hacer?” (23). Además, los tanques petroleros de los diversos países occidentales rechazaron la escolta de los navíos de guerra estadounidense (destructores) para cruzar dicho Estrecho. Realmente fue muy grave el aislamiento internacional que empezaba a batirse sobre aquel país (Estados Unidos).

El apunte:

“Una de las rutas marítimas más estratégicas para el suministro energético mundial se ha convertido en una trampa para decenas de navíos...Decenas de buques petroleros y cargueros se han concentrado a ambos lados del estrecho de Ormuz después de que Irán anunciara el cierre total de la vía marítima, según datos del portal de seguimiento de embarcaciones VesselFinder. La Guardia Revolucionaria iraní prohibió

el tránsito por el estrecho de cualquier tipo de embarcación, incluyendo petroleros, comerciales y pesqueros, en medio de la agresión estadounidense-israelí contra la nación persa. La situación podría ser aún más grave de lo que parece a simple vista. De acuerdo con datos de la empresa británica Clarksons, que presta servicios de transporte marítimo, para este lunes, alrededor de 3.200 buques permanecían atrapados en la zona del golfo Pérsico, lo que representa cerca del 4 % de la flota mundial" (24).

Segundo, la utilización del misil hipersónico Fattah-2 en esta contra respuesta iraní, marca el inicio de lo que algunos analistas han denominado, una nueva era de "guerra hipersónica" que por supuesto se compagina con los misiles hipersónicos rusos. Una situación que ha llevado a la derrota estratégica al ejército estadounidense. Realmente, muy grave para el pentágono y para el llamado "Fenómeno Trump". Incluso el propio presidente estadounidense ha admitido que la respuesta iraní había sido "sorprendente".

Veamos.

"El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (CGRI) informó este jueves (19 de marzo de 2026) que en el marco de la 65.ª ola de ataques lanzados contra Israel utilizó por primera vez misiles guiados del tipo Nasrallah. Según el comunicado oficial, difundido por la agencia Mehr News, la operación incluyó ataques con misiles de precisión contra las refinerías de Haifa y Ashdod, descritas como parte de los mayores complejos de refinación de petróleo de Israel, así como contra diversos objetivos de seguridad y centros de apoyo militar en la zona...La ofensiva se produce un día después del ataque a South Pars, el segmento iraní del yacimiento de gas natural más grande del mundo, compartido con Catar al otro lado del golfo Pérsico" (25).

Tercero, el 19 de marzo de 2026, tuve conocimiento desde hispanTv (prensa iraní) el derribo de un caza estadounidense F-35, el mejor avión de combate de aquel país, por los sistemas de defensa aeroespacial del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán. aquella fue la primera vez que se golpeaba un avión avanzado estadounidense de este tipo. Y con esto estaba desmoronándose la supremacía aérea que por décadas tuvo aquel país.

Veamos:

"Según el Cuerpo de Guardianes de Irán, el avión de combate F-35 del ejército estadounidense fue alcanzado y gravemente dañado en el espacio aéreo del centro de Irán este jueves por el avanzado sistema de defensa aeroespacial del CGRI. El CGRI publicó un vídeo en el que muestra cómo su Fuerza Aeroespacial alcanzó el caza F-35 de EE.UU., marcando la primera vez que se golpea un avión avanzado de este tipo estadounidense. La cadena estadounidense CNN y el portavoz del Comando Central de Estados Unidos (Centcom), reconocieron que las fuerzas de defensa aérea de Irán apuntaron a un caza F-35. EEUU no ha vendido este caza a ningún otro país y lo mantenían como una ventaja estratégica militar y política en el mundo" (26).

Cuarto, el 19 de marzo de 2026, se conoció la retirada del portaviones estadounidense USS Gerald R. Ford del campo de batalla por temor a mayores ataques de las fuerzas iraníes. Estaba dirigiéndose a un puerto de la Armada estadounidense en la isla griega de Creta para reparaciones. Los militares estadounidenses escondiendo el ataque iraní solo han dicho que la nave había sufrido considerables daños por un incendio en su lavandería (¿?).

Veamos:

"La retirada repentina del portaviones Gerald R. Ford del Ejército de EE.UU. del campo de batalla y su fracaso en apoyar a los soldados estadounidenses cansados y derrotados en Asia Occidental demuestra la ilusión del poder material de los opresores", ha destacado este viernes el Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán por medio de un comunicado. La nota precisa que el envío de este portaaviones a la región, con gran propaganda de los militares estadounidenses y medios occidentales, y su salida inesperada en pleno conflicto —aunque los medios militares de EE.UU. guardaron silencio— no puede ocultar la desesperada y humillante situación de los belicistas estadounidenses y sionistas" (27).

Quinto, el 28 de marzo de 2026, nuevamente tuvimos conocimiento desde HispanTV, la información que diera el vocero del Cuartel Central de Jatam-al-Anbiya de las Fuerzas Armadas de Irán, el teniente general Ebrahim Zolfaqari, del aniquilamiento de más de 500 soldados estadounidenses en un ataque de las fuerzas iraníes a dos escondites de uniformados estadounidenses y sionistas en la ciudad emiratí de Dubái.



El apunte:

“El vocero de la sede militar iraní, el teniente general Ebrahim Zolfaqari, ha este sábado que la Fuerza Aeroespacial y la Armada del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán han atacado, en las últimas horas, dos escondites de uniformados estadounidenses y sionistas en la ciudad emiratí de Dubái; en una había más de 400 uniformados estadounidenses y, en la otra, más de 100. Según especifica el vocero, las fuerzas armadas iraníes identificaron y atacaron con misiles y drones de precisión las dos guaridas, causando un gran número de bajas....En este contexto, el portavoz del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Irán, el general de brigada Abolfazl Shekarchi, confirmó los informes sobre el elevado número de bajas entre el personal estadounidense, estimando que entre 600 y 800 soldados estadounidenses han muerto y cerca de 5000 han resultado heridos” (28).

Sexto, luego el 7 de abril de 2026, recorrió el mundo como un reguero de pólvora la noticia de la aprobación de Estados Unidos de los diez puntos fijados por Irán aceptando una tregua de dos semanas e iniciar las conversaciones para una paz definitiva.

Séptimo, sin embargo, al día siguiente, 8 de abril de 2026, los estadounidenses desataron desde Israel un intenso bombardeo (nueva carnicería) sobre el Líbano con cerca de dos centenares de asesinados y varios cientos de heridos en pocos minutos. Semejante crimen fue denunciado por el presidente del Parlamento de Irán, Mohamad Baqer Qalibaf, sosteniendo que, a pocas horas de la aceptación de la propuesta iraní

por la parte estadounidense para conversaciones y tregua de dos semanas, se hayan violado tres puntos de esta propuesta.

El apunte:

“No cumplimiento del primer punto del plan de diez puntos respecto a la tregua en Líbano...Entrada de un dron intruso en el espacio aéreo iraní, que fue derribado en la ciudad de Lar, en la provincia sureña iraní de Fars,..Negación del reconocimiento del derecho de Irán al enriquecimiento, que era el sexto punto de este marco” (29).

Finalmente, han sido muy importantes las afirmaciones de algunos altos mandos militares de Irán en el sentido que el país persa aún tenía reservada una armamentística inimaginable para sorpresa de los estadounidenses.

#### IV.- En Irán hay armamento nuclear

Para empezar esta parte del análisis necesito acentuar dos situaciones: **primero**, la mortífera agresión estadounidense sobre territorio iraní con lanzamiento de una gran cantidad de misiles, entre ellos los misiles de crucero BGM-109 Tomahawk (una cuarta parte de su arsenal total de este tipo de misiles). Según un informe de The Washington Post, en un solo mes los estadounidenses habrían lanzado 850 misiles, además, una gran cantidad de misiles interceptores, Patriot y THAAD, para neutralizar los ataques iraníes. **Segundo**, la respuesta iraní, por supuesto como hemos señalado más arriba, ha sido contundente y completamente decidida.

Pero, para continuar con este análisis es necesario tener en cuenta la tesis central de este trabajo que es: en Irán existe armamento nuclear.

Ciertamente, las constantes amenazas de intervención por parte de Estados Unidos habrían obligado a Irán a preocuparse por las tecnologías de misiles, además, el desarrollo de las ojivas nucleares. Incluso, esto fue así aun de la existencia del dictamen religioso fatwa que prohibía el desarrollo de armas nucleares.

Pero, la existencia del arma nuclear en Irán sale a relucir fundamentalmente a razón de la siguiente premisa: teniendo en cuenta lo cobarde e inescrupulosa que era la burguesía estadounidense que incluso lanzó armamento nuclear sobre Hiroshima y Nagasaki (Japón), ahora con miles de ojivas nucleares ¿Qué lo detenía lanzar semejante armamento sobre Irán y ocuparlo? La respuesta sobrevino de forma inmediata y automática. Aquello era porque allí en Irán había armamento nuclear. Esto es así, aún de lo grave que fue el cierre del Estrecho de Ormuz. Que, sí, no hubieran encontrado aquel armamento, los estadounidenses ya lo hubieran lanzado. De nada hubieran servido las posturas de Rusia y China. Las hubieran pasado por encima sin mucha dificultad. Por lo demás, la estrategia del “Gran Aguante” avanza a remolque de la estrategia estadounidense.

Y de la respuesta de esta interrogante, se alza otra: si existe armamento nuclear en Irán, ¿Por qué este país permitió el feroz ataque estadounidense, incluso sobre su estructura petrolera?

La respuesta a esta nueva interrogante hay que encontrarla en el análisis del poder mundial en esta nueva coyuntura.

A primera vista, saltan tres cuestiones: primero, la declinación del sistema capitalista. Segundo, la interdependencia de las tres superpotencias capitalistas en el asunto iraní. Y tercero, el carácter capitalista-imperialista de China y Rusia.

Sobre esta base podemos decir que en la construcción del armamento nuclear en Irán existen serias probabilidades de la participación de Rusia y China, sobre, todo del primero. Esto particularmente deviene del hecho no muy claro en el manejo del dispositivo de hidrogeno y su miniaturización por parte del ejército iraní que, indicaría que algunos dispositivos de dicho programa probablemente la estarían manejando

aquellos países (Rusia y China). Esta sería la razón por la que Estados Unidos mantiene ciertas esperanzas en obligar a estos dos países, abortar dicho programa. Por eso busca con desesperación las conversaciones (cumbres) con el presidente ruso, Vladimir Putin y, el presidente chino, Xi Jinping. Y por lo que los deseos de la burguesía estadounidense por ocupar este país no han concluido.

Entonces, lo anterior indica que Irán es un país con importante desarrollo capitalista incluso asociado a los BRICS. Reluce su industria de la energía (petróleo y gas) y sobre esa base las tecnologías de punta.

En este curso, es de conocimiento público el desarrollo de los misiles de mediano alcance, lo demostraron en el curso del conflicto sirio y, recientemente cuando lanzaron misiles balísticos a la base militar estadounidense ubicada en la isla Diego García, cuya distancia desde Irán es aproximadamente de 3.795 km a 4.118 km. Por otra parte, debe tenerse en cuenta que el desarrollo de los misiles de mediano alcance, de hecho, está inter relacionado con el desarrollo de los misiles de largo alcance. Entonces, esto ha convertido a este país en una importante potencia geopolítica.

No obstante, en lo que refiere al programa del armamento nuclear iraní, tal como hemos señalado más arriba, es altamente probable que exista alguna participación de Rusia y China, sobre todo, del primero. Por ejemplo, es abiertamente público la participación de Rusia en la planta nuclear de Bushehr, se dice el corazón atómico de Irán. Sin embargo, en lo esencial se trataría de un armamento propiamente del ejército iraní, aunque no en su totalidad, precisamente por lo anterior (injerencia de Rusia y China) que seguramente estará resolviéndose muy pronto.

Además, hay que aclarar que el arma ya ha sido probada de forma exitosa. En efecto, el 12 de octubre de 2024 publique el artículo: “Derrota estratégica de Estados Unidos: firmeza de Rusia y primera prueba nuclear exitosa de Irán”, donde entre otras escribí lo siguiente:

Finalmente, mientras daba las últimas correcciones a este artículo, ha llegado a mis manos desde Global Research una nota sorprendente, que incluso me ha obligado a replantear el contenido de este artículo y cambiar en dos y tres ocasiones el título. ¡Los hechos geopolíticos estaban corriendo de forma vertiginosa! No hay nada que hacer, el andar geopolítico es muy acelerado. Ahora se trata, nada menos, de la primera prueba nuclear subterránea efectuada por las fuerzas armadas de Irán el 5 de octubre de 2024. Me atrevo a sostener que la prueba ha sido exitosa. En efecto aquel día se registró un terremoto de magnitud 4,6 en la escala de Richter, en una zona del desierto de Kavir a 44 km al suroeste de Semnan, una región en el norte de Irán. El autor de tremenda noticia, el reconocido analista político, Drago Bosnic, hay que reconocerlo, desmenuza la noticia difundida por la estación de radio armenia que sugiere que el “misterioso evento sísmico” se parece más a una causada por una “prueba nuclear subterránea (onda sísmica de compresión, propia de un ensayo nuclear). Una señal reveladora para esta conclusión fue que “no hubo ni una sola réplica”. Se dice que el lugar de aquel sismo, el desierto de Kavir, es una zona donde los terremotos son bastante raros (el último se produjo en 2010), además, aquel movimiento sísmico coincidentemente ocurrió con la emisión por parte de las autoridades iraníes de un NOTAM (Notice to Airmen, esencialmente una advertencia a todas las aeronaves en una zona determinada) para el espacio aéreo sobre el oeste de Irán “todos los días desde las 17:00 UTC hasta la 01:30 UTC hasta el 9 de octubre, para operaciones militares”.

Veamos:

“El 5 de octubre, fuentes locales informaron que un terremoto de magnitud 4,6 sacudió una zona del desierto de Kavir, a 44 km al suroeste de Semnan, una ciudad en el norte de Irán. Sin embargo, tras los informes, algunas fuentes señalaron que se trataba de un “sismo poco claro” que no se ajustaba del todo a los patrones que se observan habitualmente en los terremotos naturales. Además, la propia ubicación del suceso plantea más dudas. Esto es particularmente evidente en el caso del desierto de Kavir, donde los terremotos son un fenómeno bastante raro (el último se produjo en 2010). Curiosamente, Aunque la zona afectada está relativamente lejos de donde se produjo el supuesto terremoto, el momento es ciertamente peculiar...Las imágenes difundidas por la estación de radio armenia sugieren que el “misterioso evento sísmico” en Irán se parece más a una “prueba nuclear subterránea que a un terremoto”, y una señal

reveladora es que “no hubo ni una sola réplica”. Si estos informes son ciertos, se trata sin duda de acontecimientos revolucionarios” (30).



Por supuesto, el pentágono conoce estos hechos, sobre todo, la participación de Rusia, pero al parecer desconoce el tipo del dispositivo puesto a prueba, por eso, la burguesía estadounidense estaba muy desesperada buscando las conversaciones con los presidentes de Rusia y China en las que podía lograr algunas concesiones a fin de hacer abortar aquel programa. La conversación con el presidente ruso, Vladimir Putin, fue por vía telefónica efectuada el 9 de marzo de 2026 que duró aproximadamente una hora. Con el presidente de China, Xi Jinping está programada para los días 14 y 15 de mayo de 2026 en Pekín.

Entonces, con el análisis efectuado hasta aquí considero resueltas las dos interrogantes que estaban flotando en el ambiente internacional. Aquellos son:

Primero ¿Por qué Estados Unidos se ha abstenido hasta aquí de usar su armamento nuclear cuando la respuesta iraní ha sido contundente? Estados Unidos que se jacta de ser la mayor potencia mundial no ha sido capaz de advertir la nueva situación que estaba gestándose en Irán, sobre todo, en lo referido a la existencia del armamento nuclear en este país. Sus recientes desesperaciones demuestran lo tardío de su reacción.

Segundo, ¿Qué permite a Irán ser bombardeada por Estados Unidos e Israel cuando dispone del armamento nuclear? Esto es debido a que el programa nuclear iraní, al parecer no está completamente manejada por este país, sobre todo, en lo que refiere al dispositivo de hidrogeno y su miniaturización. Algunos dispositivos probablemente la estarían manejando China y Rusia, razón por la cual, Estados Unidos aún mantiene esperanzas en obligar a estos dos países, abortar dicho programa. Por eso busca con desesperación aquellas conversaciones.

Es en este contexto que ha venido batiéndose últimamente la confrontación geopolítica mundial. Se entiende que, en un sistema capitalista con graves dificultades (económicas y políticas) e inciertas perspectivas, las confrontaciones irán acrecentándose. Esto explica el alzamiento del componente geopolítico como lo determinante en la presente coyuntura, impuesta fundamentalmente por el accionar de la burguesía estadounidense sobre la base de su estrategia de la agresividad que se impone a la estrategia del gran aguante desarrollada por China sostenida en la histórica agitación que se bate en la estructura económica del sistema capitalista.

## NOTAS:

- 1.- “Logros de Irán en la guerra ante EEUU de Trump y el sionismo mundial”. Publicada: jueves, 2 de abril de 2026 2:28 <https://www.hispantv.com/noticias/noticias-de-iran/642092/logros-iran-guerra-hegemonia-eeuu-sionismo>
- 2.- “Irán, los datos y la guerra invisible”. Xavier villar. Publicada: miércoles, 1 de abril de 2026 21:52 <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/642090/iran,-los-datos-y-la-guerra-invisible>
- 3.- “Armada iraní ataca centros de datos de Oracle y Amazon en Dubái y Baréin”. Sputnik Mundo, 1920, 02.04.2026 <https://noticiaslatam.lat/20260402/armada-irani-ataca-centros-de-datos-de-oracle-y-amazon-en-dubai-y-barein---1172893786.html>
- 4.- “Putin sostiene llamada telefónica con Trump, confirma el Kremlin 9 de marzo de 2026”. - Sputnik Mundo, 1920, 09.03.2026 <https://noticiaslatam.lat/20260309/putin-sostiene-llamada-telefonica-con-trump-confirma-el-kremlin-1172306729.html>
- 5.- “La Casa Blanca afirma que Trump se reunirá con Xi en China en mayo”. Publicado el miércoles 25 de marzo de 2026 13:47 <https://www.cnbc.com/2026/03/25/trump-xi-beijing-china-summit.html#:~:text=A%20long%20Dawaited%20meeting%20between,late%20March%20and%20early%20April>
- 6.- “EE.UU. enfrenta escasez de misiles Tomahawk en guerra contra Irán”. 30 de marzo de 2026 Hora: 14:25 [https://www.telesurtv.net/eeuu-escasez-misiles-tomahawk-guerra-iran/?fbclid=IwY2xjawQ3qVtleHRuA2FibQlxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzQ4MjAwODkyAAEeTV-n5btravF\\_9\\_T93Tsv1wBI-TLvDZGLEt\\_Q1ar4ArVWJr9DRYj4xu51LJA\\_aem\\_qQ-cy4iT3LsqJ0E3YSH9oQ](https://www.telesurtv.net/eeuu-escasez-misiles-tomahawk-guerra-iran/?fbclid=IwY2xjawQ3qVtleHRuA2FibQlxMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzQ4MjAwODkyAAEeTV-n5btravF_9_T93Tsv1wBI-TLvDZGLEt_Q1ar4ArVWJr9DRYj4xu51LJA_aem_qQ-cy4iT3LsqJ0E3YSH9oQ)
- 7.- <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/641988/iran-amenaza-atacar-universidades-israel-eeuu-region>
- 8.- “Cancillería iraní revela verdaderos objetivos que oculta el enemigo bajo pretextos fabricados”. 28 mar 2026 21:26 GMT <https://actualidad.rt.com/actualidad/595883-cancilleria-irani-revela-verdaderos-objetivos>
- 9.- Fidelista por Siempre. Teatro de Operaciones Militares (TOM) Día 1.493, 27/03/2026.
- 10.- “Nadie sigue ya a este matón de los bajos fondos: Trump se dedica a amenazar a todo el mundo... Yemen puede entrar en la guerra muy pronto”. 16 de marzo de 2026 <https://geoestrategia.eu/noticia/45990/ultimas-noticias/nadie-sigue-ya-a-este-maton-de-los-bajos-fondos-trump-se-dedica-a-amenazar-a-todo-el-mundo-yemen-puede-entrar-en-la-guerra-muy-pronto.html>
- 11.- “El asesinato de Ali Lariyani y la lógica del martirio estratégico”. Por Xavier Villar. Publicada: miércoles, 18 de marzo de 2026 11:54 <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/641757/asesinato-ali-lariyani-logica-martirio-estrategico>
- 12.- “Trump se ve obligado a negar el rol de EEUU en ataque a Pars del Sur.”. Publicada: viernes, 20 de marzo de 2026 0:26 <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/641772/trump-respuesta-iran-niega-rol-ataque-south-pars>
- 13.- “Trump se ve obligado a negar el rol de EEUU en ataque a Pars del Sur.”. Publicada: viernes, 20 de marzo de 2026 0:26 <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/641772/trump-respuesta-iran-niega-rol-ataque-south-pars>
- 14.- “Derrotado en la guerra, enemigo desesperado bombardea el centenario Instituto Pasteur de Irán”. Publicada: sábado, 4 de abril de 2026 18:03 <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/642156/derrotado-guerra-enemigo-desesperado-bombardea-instituto-pasteur-iran>
- 15.- “La TV palestina recuerda que España está participando activamente en la guerra en Medio Oriente”. Redacción 19 de marzo de 2026 <https://mpr21.info/la-tv-palestina-recuerda-que-espana-esta-participando-activamente-en-la-guerra-en-medio-oriente/>

- 16.- "Rusia niega que los BRICS busquen transformarse en una alianza militar". Burc Eruygur. 14.02.2026 <https://www.aa.com.tr/en/world/russia-denies-brics-seeks-to-transform-into-a-military-alliance/3829896#:~:text=ISTANBUL,South%20Africa%20joining%20in%202010>
- 17.- "Si Rusia y China opinan de esta manera, ¿por qué se abstuvieron y no utilizaron su derecho al veto?" [https://insurgente.org/si-rusia-y-china-opinan-de-esta-manera-por-que-se-abstuvieron-y-no-utilizaron-su-derecho-al-veto/?fbclid=IwY2xjawQgJrdleHRuA2FibQlXMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEel4JxjleLXVCIMkX2hBUYldrxxIDXaA6au6F3L8oV01teEBh4ydQh5iR74I\\_aem\\_uCSPZn1anRgRYlgtYh\\_cqA](https://insurgente.org/si-rusia-y-china-opinan-de-esta-manera-por-que-se-abstuvieron-y-no-utilizaron-su-derecho-al-veto/?fbclid=IwY2xjawQgJrdleHRuA2FibQlXMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEel4JxjleLXVCIMkX2hBUYldrxxIDXaA6au6F3L8oV01teEBh4ydQh5iR74I_aem_uCSPZn1anRgRYlgtYh_cqA)
- 18.- "Irán no reconoce resolución "sesgada" del CSNU que recompensa a agresores". Publicada: jueves, 12 de marzo de 2026 3:1 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/641621/iran-no-reconoce-resolucion-sesgada-csnu-agresores>
- 19.- "Rusia "está proporcionando inteligencia a Irán para atacar a las fuerzas estadounidenses, incluidos buques de guerra y aviones en Oriente Medio, en un esfuerzo "integral" para ayudar a su aliado". Por OLIVIA ALLHUSEN, REPORTERA DE NOTICIAS EXTRANJERAS Publicado: 12:36 GMT, 6 de marzo de 2026 | Actualizado: 11:46 GMT, 7 de marzo de 2026 [https://www.dailymail.co.uk/news/article-15620739/Russia-providing-iran-intelligence-target-US-forces-including-warships-aircraft-Middle-East-comprehensive-effort-help-ally.html?ns\\_mchannel=rss&ns\\_campaign=1490&ito=social-twitter\\_mailonline&fbclid=IwY2xjawQZatFleHRuA2FibQlXMAbIcmkETB6U3JmdHY2eUxob1dCaGRVc3J0YwZhcHBfaWQQMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHu38QUqRCJinTfNnv23jM7H3H6YGNys4Kmix4G89c\\_IXYO4MBM9Sbwp0lgix\\_aem\\_b32bf4u9H5idDt0ox3zHsQ](https://www.dailymail.co.uk/news/article-15620739/Russia-providing-iran-intelligence-target-US-forces-including-warships-aircraft-Middle-East-comprehensive-effort-help-ally.html?ns_mchannel=rss&ns_campaign=1490&ito=social-twitter_mailonline&fbclid=IwY2xjawQZatFleHRuA2FibQlXMAbIcmkETB6U3JmdHY2eUxob1dCaGRVc3J0YwZhcHBfaWQQMjlyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHu38QUqRCJinTfNnv23jM7H3H6YGNys4Kmix4G89c_IXYO4MBM9Sbwp0lgix_aem_b32bf4u9H5idDt0ox3zHsQ)
- 20.- "Qalibaf: Tras la violación del marco acordado, la tregua carece de sentido". Publicada: miércoles, 8 de abril de 2026 23:24 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/642247/qalibaf-iran-violacion-marco-acordado-tregua-carece-sentido>
- 21.- "¿Por qué China podría haber presionado a Irán para que llegara a un acuerdo con Estados Unidos?". Por Andrew Korybko. Investigación Global, 8 de abril de 2026 <https://www.globalresearch.ca/why-might-china-pressed-iran-compromise-us/5921755>
- 22.- "Bab El-Mandeb se une a Ormuz como pilares del poder económico global". Publicada: martes, 31 de marzo de 2026 3:26 <https://www.hispantv.com/noticias/yemen/642040/bab-el-amndeb-une-ormuz-pilares-poder-economico-global>
- 23.- "Boris Pistorius, ministro de Defensa alemán; «¿Acaso Trump espera que un puñado de buques de guerra europeos hagan lo que la poderosa Armada estadounidense no puede? Esta no es nuestra guerra, nosotros no la empezamos». 16/03/2026 [https://www.tercerainformacion.es/articulo/internacional/16/03/2026/boris-pistorius-ministro-de-defensa-aleman-acaso-trump-espera-que-un-punado-de-buques-de-guerra-europeos-hagan-lo-que-la-poderosa-armada-estadounidense-no-puede-esta-no-es-nuestra-guerra-n/?fbclid=IwY2xjawQk6jtIeHRuA2FibQlXMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEevoJhZOPwqcQDkXla3dOpUBUI3aOMeAEutbjJlsJsrAjgxpKHTDTq\\_b3Z4rE\\_aem\\_Xf6ui7PYbJpM84Skmb-NzA](https://www.tercerainformacion.es/articulo/internacional/16/03/2026/boris-pistorius-ministro-de-defensa-aleman-acaso-trump-espera-que-un-punado-de-buques-de-guerra-europeos-hagan-lo-que-la-poderosa-armada-estadounidense-no-puede-esta-no-es-nuestra-guerra-n/?fbclid=IwY2xjawQk6jtIeHRuA2FibQlXMQBzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzIxNzg4MjAwODkyAAEevoJhZOPwqcQDkXla3dOpUBUI3aOMeAEutbjJlsJsrAjgxpKHTDTq_b3Z4rE_aem_Xf6ui7PYbJpM84Skmb-NzA)
- 24.- "Decenas de buques quedan varados a ambos lados del estrecho de Ormuz tras su cierre por Irán". 4 mar 2026 06:48 GMT <https://actualidad.rt.com/actualidad/590593-estrecho-ormuz-petroleros>
- 25.- "Irán afirma haber usado por primera vez un nuevo tipo de misiles guiados en ataques contra Israel". 19 mar 2026 17:07 GMT <https://actualidad.rt.com/actualidad/593997-iran-afirma-haber-usado-primera>
- 26.- "Video: Por 1ª vez en la historia, un caza F-35 fue alcanzado por un misil iraní". Publicada: jueves, 19 de marzo de 2026 17:44 <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/641762/video-por-1-%C2%A0vez-en-la-historia-un-caza-f-35-fue-alcanzado-por-un-misil-irani>
- 27.- "Irán ridiculiza a Gerald Ford: ¿qué gigante militar teme lanchas rápidas?". Publicada: viernes, 20 de marzo de 2026 2:06 <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/641774/iran-ridiculiza-poder-gerald-ford>
- 28.- "Irán causa numerosas bajas; más de 500 soldados estadounidenses". Publicada: sábado, 28 de marzo de 2026 17:48 <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/641982/iran-causa-numerosas-bajas-500-soldados-estadounidenses>
- 29.- "Qalibaf: Tras la violación del marco acordado, la tregua carece de sentido". Publicada: miércoles, 8 de abril de 2026 23:24 <https://www.hispantv.com/noticias/politica/642247/qalibaf-iran-violacion-marco-acordado-tregua-carece-sentido>
- 30.- "¿Acaba de realizar Irán una prueba nuclear?". Por Drago Bosnic. Global Research, 8 de octubre de 2024 <https://www.globalresearch.ca/iran-test-nuclear-weapon/5869661>

**(\*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:**

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor de los libros: “Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos”, “Implosión de la hegemonía mundial estadounidense”, “La historia de América Latina la escriben sus pueblos, luchando”, “El letal fascismo estadounidense”, “Historia Socio-económica del mundo. Caída de Occidente”, “Desclasificación de Archivos Secretos de la Caída de Occidente” y otros recientes.** Además, es autor de más de 300 artículos publicados casi en la totalidad de las páginas web del planeta especializadas en geopolítica y de habla española. Su Página Web es: <http://www.enriquemunozgamarra.org>