

Lo determinante en esta breve coyuntura es el componente geopolítico

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



La relación base-superestructura es una de las variables fundamentales del materialismo histórico, básico en los análisis de las sociedades. La base, es la estructura económica. En cambio, la superestructura es lo político e ideológico. Aquí los llamo componente económico y componente geopolítico, respectivamente. Bien sabemos que el materialismo histórico es lo mejor de los conocimientos de la humanidad.

Ahora bien, iniciemos el análisis observando el componente geopolítico que en las actuales condiciones históricas está envuelto en la paridad estratégica y alzada como un auténtico catalizador, esto, por supuesto, sin olvidar la gran agitación que hay en la estructura económica del sistema capitalista (componente económico) el proceso más importante de los últimos tiempos en el mundo, en la que precisamente esta sentada este componente geopolítico.

Cierto, en las actuales condiciones históricas la gran confrontación geopolítica desatada por las graves provocaciones de la burguesía estadounidense, esta entrampada por la fuerza de la paridad estratégica.

Sin embargo, hay que ser claros que, esto no anula las ansias de cada burguesía, sobre todo, de las más fuertes por asumir a sus estrategias por el control del mundo. Hoy, en esta breve coyuntura se bate fundamentalmente entre las estrategias de la burguesía estadounidense y China.

Primero, la estrategia de la agresividad de Estados Unidos, siempre en los marcos de la paridad estratégica que, en las actuales condiciones, significa la desestabilización mundial claramente para lograr los objetivos estratégicos que la burguesía estadounidense persigue fijadas contra las regiones petroleras, sobre todo, el Oriente Medio (la mayor zona geoestratégica de la actualidad mundial) donde Irán está considerada el centro de sus preocupaciones. Intenciones que incluso fueron señaladas en su nueva estrategia de seguridad nacional hecho público el 4 de diciembre de 2025 que en su momento dijimos que era un complot para desarmar a Rusia y China y luego golpear en Irán.

Segundo, la estrategia del gran aguante de China que consiste esencialmente en una estrategia defensiva a fin de lograr el normal desenvolvimiento de su evolucionismo económico mínimamente hasta completar la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial. En este curso ha ocurrido la entrega de siria, luego lo sucedido recientemente en la aprobación sobre la suerte de la Franja de Gaza en el Consejo de Seguridad de la ONU y, el reciente asalto de Venezuela y secuestro del presidente, Nicolas Maduro, junto a su esposa, Cilia Flores.

Pero, el agravamiento de las condiciones económicas en Estados Unidos y grave entrapamiento geopolítico, aclara lo determinante en que ha devenido el componente geopolítico en esta breve coyuntura que, lamentablemente, la está manejando de forma autoritaria la burguesía estadounidense aplicando su estrategia de la agresividad.

Cierto, en el curso de los acontecimientos mundiales que avanza de acuerdo a lo que hay en la estructura económica y la superestructura política mundial, los resultados de la compaginación en la estructura económica son lentos (evolucionismo económico) y con resultados, en el mejor de los casos, aún a mediano plazo, mientras los resultados de la agitación en el componente geopolítico (imposición de estrategias) son inmediatos.

Consiguientemente, aunque el avance de China en el curso de la agitación en la estructura económica haya sido muy intenso, con grandes transformaciones en el sistema financiero y enormes avances en el comercio energético a base del yuan y las monedas nacionales, incluso, erosionando de forma acelerada el sistema dólar, el poder de la moneda estadounidense (dólar) sigue siendo aún muy importante. Esto quiere decir que es prematuro afirmar que ya el yuan haya pasado a ser la moneda de reserva mundial. Aquello, como algunos podían suponer, aún no ha sucedido. El dólar aún mantiene su fuerza, esto no ha terminado.

Con todo esto, debe seguir admitiéndose la enorme importancia de la presión de la convergencia de las dos fuerzas en los resultados de la nueva situación mundial, es decir, la fuerza de la histórica agitación en la estructura económica del sistema y la fuerza de la paridad estratégica.

Consecuentemente, el gran forcejeo geopolítico por el gran reparto de mercados y zonas de influencia está desatada entre la estrategia de la "AGRESIVIDAD" de Estados Unidos y, la estrategia del GRAN AGUANTE de China. Se trata de las estrategias de las dos principales burguesías de la actualidad mundial.

Entonces, la contramarcha geopolítica sigue su curso. Es una danza geopolítica que avanza de acuerdo a las dos estrategias. El asunto aquí es la guerra psicológica (ideológica e informativa): los estadounidenses están sumidos en las más viles y groseras manipulaciones que ha escalado a su máximo nivel. China también ha entretejido sus manipulaciones anunciando recientemente la quiebra total del dólar (petrodólar) para tapar su estrategia del aguante cuyas consecuencias (entrega de Siria, también de Venezuela) rechazan los pueblos. Está a la orden del día el "miente, miente, que algo queda".

Hoy estamos en eso, mientras hasta aquí la estrategia de la agresividad estadounidense no ha logrado su objetivo central: en Oriente Medio, Irán se mantiene firme, incluso, recientemente (primera quincena de enero de 2026), aplastó la desestabilización que tramaba la avarienta burguesía estadounidense con la activación de sus bandas paramilitares (células durmientes compuesta por pandillas y sectas religiosas, etc.), entre tanto prosigue la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial a favor de China al impulso de la evolución económica, ahora con el gran reparto del siglo XXI en sus momentos decisivos. Esto debe decidirse en Irán. Estados Unidos está jugando sus últimas posibilidades levantando la

estrategia de la agresividad cuando el componente geopolítico esta alzada como lo determinante en la actual marcha mundial, que China debía tomar nota.

Tratemos de decodificar esto:

I.- El gran impacto de la convergencia de las dos fuerzas sobre el curso geopolítico mundial

Ante todo, reconocer la enorme importancia del gran impacto de la convergencia de las dos fuerzas que se agitan sobre el actual curso geopolítico mundial.

Cierto, la agitación en la estructura económica del sistema capitalista es histórica (componente económico). Se desliza en el siguiente cuadro: gran crisis económica, evolucionismo económico, reajuste capitalista, nueva estructura económica capitalista y languidecimiento económico. Son verdaderos hitos que se baten en el conjunto de las relaciones que forman la estructura económica capitalista de acuerdo a sus leyes, en la que empieza a procesarse inevitablemente el gran salto histórico-dialectico en el desarrollo de las fuerzas productivas que empiezan a rebasar el marco del sistema capitalista y, en cuyo proceso se vuelve completamente insostenible la apropiación privada de la producción social impuesto por el capitalismo. Y a partir de ahí, sobrevienen las palpitaciones del evolucionismo económico, compaginándose con las actuales manipulaciones de las tecnologías. Esta, es una historia económica muy importante que debe tenerse en cuenta siempre. Es la base de los últimos fenomenales cambios ocurridos en este sistema

Pero, hay que ser claros en lo que refiere al deslizamiento del capitalismo hacia el evolucionismo económico que hoy se catapulta desde su vertiente china, encumbrándola como la máxima potencia capitalista. Ciertamente, la burguesía China ahora está en jolgorio, capitalizándose a una velocidad increíble. Por supuesto, esto ocurre en medio de un fuerte desarrollo de las fuerzas productivas que luego inevitablemente terminarán llevándolo a la rebelión, pues, al fin y al cabo, la respuesta de las burguesías a la histórica agitación en la estructura económica ha sido avanzar al evolucionismo económico, aplastando las tecnologías para el desarrollo de la producción propiamente dichas y, en su lugar orientándola solo a las tecnologías de la guerra y el espionaje. Es decir, sus propósitos han sido ralentizar el desarrollo de las fuerzas productivas a fin de conservar la apropiación privada de la producción social mediante el estrujamiento de la plusvalía, que precisamente no concuerdan con el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, lo que en efecto conducirá a la rebelión de aquellas.

Ciertamente, las grandes innovaciones tecnológicas que últimamente vienen sacudiendo el planeta, tienen que ver mayormente con el evolucionismo económico en China. Es un fenómeno igual que la paridad estratégica y el fascismo estadounidense, fenómenos propios de estos tiempos.

Pero, la marcha del curso geopolítico mundial tiene que ver también con la superestructura política del sistema capitalista.

Este es el componente geopolítico. Aquí, son muy importantes, la gran carrera armamentística, los duros conflictos inter imperialistas que se desatan por el control del mundo, las graves provocaciones estadounidenses, los impasses y entrapamientos geopolíticos. De acuerdo al materialismo histórico, se trata del cuadro de la Formación Económica Social Capitalista, en realidad, todo el entrelazamiento dialectico del conjunto de las relaciones esenciales de producción que se agitan en la estructura económica (el componente económico), con los componentes de la superestructura política (el componente geopolítico), es decir, aquella que tiene que ver con las contradicciones inter imperialistas y la lucha de clases (burguesías, propietarios de los medios de producción y, obreros que venden su fuerza de trabajo).

Observando a profundidad lo anterior se puede percibir, el inicio de la definición de las tendencias mundiales en sus dos niveles: primero, en el nivel del sistema capitalista global, el impasse y entrapamiento geopolítico mundial bajo la fuerza de la paridad estratégica. Segundo, en el nivel del curso general de la historia, el ingreso a una coyuntura de definiciones históricas impuesta bajo el acontecer de

las confrontaciones sociales (lucha de clases). Se trata de dos tendencias: del capitalismo y del curso general de la historia (lo particular y lo general).



Acentuar esta dinámica que se bate en la estructura económica capitalista en relación directa con el itinerario geopolítico mundial desenvuelto hasta aquí, es muy importante, sobre todo, tras los últimos hechos ocurridos en este último nivel.

Y resumiendo lo anterior podemos decir que la debacle de la economía estadounidense y el ascenso económico capitalista de China, es una consecuencia de este proceso, ocurrida en medio de los grandes cambios mundiales, sobre todo a partir del año 2008, pero, siempre en el curso de la gran fase depresiva que no puede ser vencida.

Es un proceso que ha venido avanzando bajo mando de unas burguesías altamente parasitarias, ensoberbecidas a plenitud en las actividades financieras-especulativas y en detrimento de la economía real, cuyo resultado, como tenía que ser, ha sido el estancamiento económico y la desindustrialización, particularmente, muy fuerte en Estados Unidos.

Estamos hablando de tres superpotencias capitalistas (China, Estados Unidos y Rusia) y cuatro máximas potencias militares (Rusia, China, Estados Unidos y la RPDC).

II.- Pero, en esta breve coyuntura lo determinante es el componente geopolítico

Cierto, en la presente breve coyuntura, donde el factor principal de los enormes cambios mundiales es la histórica agitación en la estructura económica (componente económico), en tanto el componente geopolítico (que se bate desde la superestructura política mundial) es lo determinante.

Esto quiere decir, que en las actuales pugnas geopolíticas las estrategias que cada burguesía hilvana en procura de sus objetivos, han devenido en muy importantes.

Veamos esto:

Aquí algunas situaciones que debemos observar:

Primero, es cierto que hay un alzamiento económico incluso militar muy importante en China. Se entiende que el evolucionismo económico aquí marcha a plenitud. El reajuste capitalista avanza empujando la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial a favor del poder de China. Sin embargo, hay que tomar nota que este proceso no está completado. El dólar americano aun mantiene fuerza. China recientemente aprobó su XV plan quinquenal (2026-2030) en cuyo periodo pretende alcanzar el "desarrollo de alta calidad" y la autosuficiencia tecnológica.

Segundo, ante todo, debe entenderse que la paridad estratégica que no está vencida ni siquiera por los enormes avances tecnológicos impulsadas desde la llamada inteligencia artificial, tiene igual fuerza sobre las tres superpotencias capitalistas de la actualidad mundial. Es en esas condiciones que las estrategias asumidas por cada una de las burguesías devienen en muy importantes.

Tercero, en este curso la burguesía estadounidense avanza con su estrategia de la agresividad que viene incluso desde la implosión de la ex URSS (1991) imponiéndose con graves provocaciones, incendiando el planeta desde su lado oriental (11 de septiembre del 2001) y llevándolo hasta las fronteras de Rusia. Esto ha corrido desde aquella época en una constante ofensiva militar. Entonces, la fuerza de la paridad estratégica (la constante ofensiva militar) prácticamente se había convertido en un monopolio de esta burguesía. Sin embargo, la estrategia de la agresividad de la burguesía estadounidense nunca pudo pasar por encima de la paridad estratégica.

Cuarto, entre tanto los llamados países emergentes encabezados por China y Rusia se mantenían en la defensiva, el cual fue comprensible en los momentos iniciales de aquel proceso, pero, a estas alturas en que ya se han dado enormes pasos en sus avances económicos y militares, no cabe duda que esto se ha vuelto en contraproducente y negativo. Ahora en las actuales escaramuzas del conflicto geopolítico ha quedado completamente aclarado que China está envuelta en la estrategia del gran aguante que puede perjudicar el proceso de su evolución económica y la reconfiguración del nuevo orden geopolítico que marcha a su favor.

Consiguientemente, si la burguesía china no sabe calibrar como es debido la fuerza de la paridad estratégica, como consecuencia de su incapacidad de manejar las características de la actual geopolítica mundial, corre el riesgo de detener la agitación en la estructura económica que puede llevar peligrosamente a la reavivación del cadáver geopolítico (Estados Unidos).

Quinto, esto es aún más claro, tras el asalto y secuestro del presidente venezolano efectuado por el ejército estadounidense el 3 de enero de 2026, en la que lamentablemente no hubo firmeza de China y Rusia en detener semejante crimen, siendo Venezuela prácticamente entregada.

Sexto, si esto continua así, existe el grave riesgo del asalto estadounidense sobre Irán. En ese caso, Estados Unidos habría logrado completar una buena parte de sus objetivos, sobre todo, en lo que refiere a la vigencia de su moneda como de reserva mundial, base de su status de potencia económica capitalista. En efecto esto quedaría muy claro en algunos avances en sus agitaciones (algunos pueden decir, avances pírricos, pero, al fin y al cabo, avances) sobre el Oriente Medio (entrega de Siria) y recientemente por el caso venezolano. Entonces, aquel tiene que ver con el control de la producción y comercialización del petróleo a fin de garantizar el petrodólar. Es decir, el hundimiento de este sistema habría logrado un gran respiro.

Séptimo, en este curso y de acuerdo a lo anterior, el contenido del artículo: "VENEZUELA: China responde a tope" cae en saco roto. Ciertamente, allí su autor habla de una importante reacción de China, sobre todo, en respuesta al asalto estadounidense de Venezuela, refiriéndose en **primer lugar**, al asunto del petróleo que repercute en el asunto del petrodólar. **Segundo**, a las tierras raras que tiene relación a las tecnologías. **Tercero**, con los sistemas de pagos y mensajería global, SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication), la forja del CIPS (Cross-Border Interbank Payment System), el sistema de pagos y transacciones interbancarios en yuanes (RMB) a nivel internacional, los que tienen relación con el sistema dólar. **Cuarto**, al sistema de transporte marítimo que tiene que ver con las cadenas de suministro, que, según estas notas, aquellas estarían rotas. **Quinto**, con los bancos, por supuesto que tiene que ver con el sistema financiero, en general. Todo esto, que más parece a algo prefabricado en los circuitos del poder chino utilizando a algunos analistas que pasan por encima de la realidad mundial, incluso, con visos de manipulación, señalando que el dólar había caído de su condición de moneda de reserva mundial y que en su lugar el yuan chino ya había asumido aquel papel, el cual sinceramente no se ajusta a la realidad objetiva que presenta la presente situación mundial, en la que incluso falta completar la reconfiguración del nuevo orden geopolítico mundial.

Por supuesto, con esto no quiero decir que estoy a favor de Estados Unidos. Aquí no hay apología a nadie, solo hay un serio y verdadero análisis geopolítico. Todo analista sensato coincide en que el actual cruel e inhumano dominio estadounidense debe terminar. Nadie en su sano juicio puede afirmar lo contrario. Estamos en eso, lo demuestra la historia de mis análisis geopolíticos.

Observemos aquí algunas notas del artículo: "VENEZUELA: China responde a tope":

"A Pocas horas de conocerse la noticia del secuestro del Presidente Maduro, Xi Jinping convocó una reunión de emergencia del Comité Permanente del Poliburo que duró exactamente 120 minutos, no hubo comunicados ni amenazas diplomáticas, hubo el silencio que precede a la tormenta porque esa reunión activó lo que los estrategas Chinos llaman Respuesta Integral Asimétrica con el fin de responder a una agresión a los socios del Hemisferio Occidental y Venezuela es la cabeza de playa para América Latina en el «patio trasero de los EEUU".

Sigue: "La primera fase de la respuesta China se activó a las 9:15 de la mañana del 4 de enero cuando el Banco Popular de China anunció discretamente la suspensión temporal de todas las transacciones en Dólares Americanos con corporaciones que tuvieran vínculos con el sector de defensa yanqui., Boeing, Lockheed Martin, Raytheon, General Dinámica despertaron ese jueves con la noticia de que todas sus transacciones con China habían sido congeladas sin aviso previo. A las 11:43 del mismo día la State Grid Corporation of China que controla la red eléctrica más grande del planeta anunció la revisión técnica de todos sus contratos con proveedores Americanos de equipos eléctricos lo que implica que China se desacopla de la tecnología Americana".

Continúa: "A las 2:17 de la tarde China National Petroleum Corporation, la petrolera estatal más grande del mundo anunció la Reorganización Estratégica de sus rutas de suministro global lo que significa que se ha reactivado el arma energética, lo que significa la anulación de contratos de suministro de petróleo con refinerías Americanas por un valor de 47 mil millones de Dólares anuales, ese petróleo que llegaba a la costa Este de EEUU fue dirigido a la India, Brasil Sudáfrica y otros socios del Sur Global lo que determinó que los precios del petróleo se dispararon 23% en una sola sesión de Trading Pero lo más importante es el mensaje estratégico: China puede estrangular energéticamente a EEUU sin disparar un solo tiro" (1).

En fin, este es un juego geopolítico de las burguesías que en la actualidad están aplastadas por la paridad estratégica, en la que China, por ejemplo, por ahora prefiere esperar los resultados de la gran agitación histórica en la estructura económica del sistema, mientras Estados Unidos sacude el mundo con una grave desestabilización. Y ciertamente, la espera será mínimo un mediano plazo, mientras tanto la burguesía estadounidense seguirá en su festín por anexionarse las regiones que quiera. Lamentable.

III.- El factor Venezuela: América Latina sigue siendo patio trasero de Estados Unidos

El 3 de enero de 2026 se produjo el asalto estadounidense sobre Venezuela. Según el delirio del presidente estadounidense, se habría producido en cuestión de unas cuantas horas ¿Cuánta manipulación, desinformación y fanfarronería hay en todo esto? Lo que sigue abajo, explica aquella grotesca manipulación.



1.- La historia de América Latina la están escribiendo sus pueblos, luchando

América Latina es una región empobrecida por el saqueo y la cruel opresión, primero del avariento imperio feudal español y luego del sanguinario imperialismo estadounidense. El primero los convirtió en sus colonias, el segundo, en su patio trasero (semicolonial/neocolonial).

América Latina y África son las regiones más pobres y oprimidas del planeta en la actualidad mundial. Sus actuales condiciones de atraso son por los salvajes dominios y los cruentos saqueos de sus riquezas nacionales por parte de potencias extranjeras. No hay otra explicación a este respecto. Sobre esto recomiendo la lectura de mi libro: "La historia de América Latina la escriben sus pueblos, luchando" publicado en 2017.

Ante todo, es necesario puntualizar que la lucha de los pueblos de América, ha sido histórica. Las resistencias de los pueblos incas, mayas, sobre todo, de José Gabriel Condorcanqui más conocido como Tupac Amaru II (del 4 de noviembre de 1780 hasta el 18 de mayo de 1781), fueron persistentes que en su momento hicieron temblar al invasor europeo. Fue un hecho vetado por la historia oficial, es decir, por la historia de los colonialistas europeos. En la actualidad las nuevas generaciones de historiadores consideran

lo ocurrido el 12 de octubre de 1492 no como el descubrimiento de esta región, sino, como un hecho de vasallaje, conquista, saqueo y sometimiento y, a Colon que estuvo al mando de aquel operativo sanguinario, como el primer ladrón de la historia de América. Hay que tomar nota en lo referido a cómo se inició el capitalismo en el mundo, en este caso, mientras en Francia en julio de 1789 (revolución francesa) se pasaba guillotina a los opresores feudales y, en Estados Unidos entre 1775 y 1783 se independizaban del dominio colonial británico, que permitió a estas regiones desarrollar libremente el capitalismo, en América Latina el 18 de mayo de 1781 era descuartizado en la plaza de armas del Cusco el más grande líder independentista de esta región, Tupac Amaru II, y, con ello la cruel opresión colonialista aplastaba para siempre todo intento de desarrollo capitalista aquí.

A inicios del siglo XIX se producen los procesos de descolonización del dominio europeo. Pero a finales de aquel mismo siglo (siglo XIX) sobrevino el dominio del imperialismo estadounidense. Es un proceso que coincide con el paso del capitalismo a su segunda y última fase, la fase imperialista.

Entonces América Latina no puede ser observada al margen de los hechos que se agitan en el mundo.

En el curso de las pugnas inter-imperialistas desde finales del siglo XIX América Latina es considerada traspasio del imperialismo estadounidense. Esto viene incluso desde el llamamiento de James Monroe, quinto presidente de los Estados Unidos en 1823, de "América para los americanos".

América Latina para los Estados Unidos es una región absolutamente estratégica. Ha sido y es su zona de seguridad. Esto es inocultable. Una cuestión de vida o muerte. En concreto, este país no puede existir sin el control de esta región. América Latina en los cenáculos de los poderes mundiales es considerada propiedad de Estados Unidos.

El proceso de sometimiento de esta región a las garras imperialistas de Estados Unidos ha corrido tal como avanzaba este país a su condición de superpotencia capitalista, es decir, el sometimiento (saqueo y depredación) y postración de América Latina, ha sido gravitante para su conversión en potencia hegemónica.

Desde entonces la lucha de los pueblos de América Latina tuvo una orientación anti-imperialista, anti-feudal y socialista. Aquella ha sido ardua y constante. Pues sencillamente estos pueblos no tenían alma de esclavos.

Los imperialistas estadounidenses para someter a estos pueblos impusieron y alimentaron crueles dictaduras en los Estados de los países de esta región. No podían vivir sin saquear a estos países. Aquí algunos de ellos:

La dictadura de Rafael Leónidas Trujillo Molina en la República Dominicana desde 1930 hasta su asesinato en 1961. Ejerció la presidencia como generalísimo del ejército de 1930 a 1938 y de 1942 a 1952, luego, gobernó de forma indirecta de 1938 a 1942 y nuevamente de forma directa, de 1952 a 1961. Aquellos años realmente han sido los años más duros y fatídicos de aquel país (República Dominicana). Los asesinatos fueron muy corrientes. Como ejemplo solo una muestra: el asesinato de las hermanas Mirabal (Patria, Minerva y María Teresa) el 25 de noviembre de 1960. Eran tres activistas dominicanas opositoras a la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo.

También la dictadura de Fulgencio Batista Zaldívar que ejerció una cruel dictadura en Cuba. Su influencia sobrevino desde 1940 hasta 1959 cuando fue aplastado por la revolución cubana.

De igual modo en esta relación de dictaduras no podía faltar la dictadura de Alfredo Stroessner instalado en Paraguay desde el 4 de mayo de 1954 hasta 1989. Una larga dictadura que se prolongó por espacio de 8 periodos de gobierno, por demás tenebroso que sacudió a este país. Era un mandato de la cruel y sanguinaria burguesía estadounidense.

No podemos dejar pasar por alto la dictadura de Francois Duvalier en Haití que corrió desde 1957 hasta 1971. Este individuo era Médico de profesión, por lo que le llamaron con el apodo de PapaDoc. En 1964 se autoproclama presidente vitalicio. En ese periodo los asesinatos fueron numerosos. A su muerte asumió el poder su hijo, Jean Claude Duvalier.

Ante esto, por supuesto, la lucha de los pueblos latinoamericanos en las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo XX estaba fuertemente acentuada. Las banderas que enarbolaban heroicamente del anti-feudalismo, anti-imperialismo y por el socialismo se resumía en la ruptura de los grilletes de la opresión ejercida por el imperialismo estadounidense.

En 1959, la revolución cubana, dirigido por Fidel Castro Ruz, Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos, fue de enorme valor. No hay que olvidar que en esta década de los sesenta del siglo pasado (siglo XX) hubo en esta región fuerte efervescencia revolucionaria. En Perú el MIR de Luis de la Puente Uceda, Guillermo Lobatón Milla y Gonzalo Fernández Gasco, tuvo su papel. La respuesta del letal imperialismo estadounidense a esta efervescencia revolucionaria fue la imposición de dictaduras militares encubiertas de revolucionarios y abiertamente fascistas.

En este marco se estableció en el Perú bajo planificación de la CIA estadounidense, la dictadura militar encubierta de revolución el 3 de octubre de 1968 con golpe militar al mando del general Juan Velasco Alvarado contra el gobierno de Fernando Belaunde Terry. Se autodenominó un gobierno revolucionario de las fuerzas armadas peruanas. Por su puesto el Perú no cambió nada. La opresión contra el pueblo peruano siguió su curso, aunque cuando firmo su llamada reforma agraria, ley 17716 lo hizo con la introducción "Tierra para quien la trabaja" plagiando así la reforma agraria que los campesinos de la Convención y Lares (Cusco) habían ejecutado entre los años de 1959-61. Su mandato duro hasta el 29 de agosto de 1975, cuando lo depuso un contragolpe militar dirigido por el general Francisco Morales Bermúdez. Velasco murió sin pena ni gloria en Lima (Perú) el 24 de diciembre de 1977.

Igual ocurrió en Panamá con el general Omar Efraín Torrijos Herrera. Su gobierno se instauró con un golpe de Estado en 1968 junto con otros militares, entre ellos Boris Martínez, José H. Ramos, en contra de Arnulfo Arias Madrid. Torrijos en un primer momento disolvió los partidos políticos existentes. Pero se hace popular cuando impulsa los tratados por la devolución del Canal de Panamá que entonces estaban bajo control de los Estados Unidos, el cual se concretó con la firma de los acuerdos Torrijos-Carter, el 7 de septiembre de 1977 estableciéndose la perpetuidad de su neutralidad y la fecha de su devolución definitiva el 31 de diciembre de 1999. Murió en extrañas condiciones y muy probablemente en un complot de la CIA y denominado como un accidente aéreo, el 31 de julio de 1981. Entonces ya el régimen militar de Torrijos había cumplido su cometido señalado por la CIA y el Pentágono.

Y en Bolivia con el general Juan José Torres Gonzales. Su gobierno fue desde octubre de 1970 hasta el 21 de agosto de 1971 en que lo derrocó el general Hugo Banzer Suarez. En el corto periodo de su mandato tuvo acercamientos a los Países No Alineados y contactos con Salvador Allende, entonces presidente de Chile. El 2 de junio de 1976 fue secuestrado y asesinado estando en exilio. Luego se determinó que aquello había ocurrido en el marco de un operativo del Plan Cóndor que entonces ejecutó la CIA y en la que estaban implicados todos los gobiernos de América Latina entre ellos Hugo Banzer de Bolivia y Jorge Rafael Videla de Argentina.

Tras la quiebra de estas dictaduras el letal imperialismo estadounidense abrió las dictaduras fascistas más sanguinarias:

En Bolivia en 1971 bajo golpe de Estado, el general Hugo Banzer Suarez, contra su par el general Juan José Torres Gonzales, instaurándose un régimen abiertamente dictatorial y de terror hasta el año 1979. Luego, continuó en el poder bajo la modalidad de elecciones en 1997 hasta el 2001.

En Uruguay el 27 de junio de 1973, Juan María Bordaberry Arocena, impuso un régimen dictatorial cerrando el parlamento después de haber sido elegido presidente en marzo de 1972. Fue un régimen atroz que no

reparo en las persecuciones y los asesinatos. Estuvo en arresto domiciliario desde noviembre de 2006, en cuyas circunstancias murió el 17 de julio de 2011.



Y en Chile, el terrorífico y cruel dictadura del general Augusto Pinochet Ugarte que se hizo del poder en Chile con planificación y ejecución de la CIA estadounidense bajo la modalidad de golpe militar el 11 de septiembre de 1973 contra el gobierno de Salvador Allende. Desde entonces Chile se convirtió en un laboratorio para instalar el neoliberalismo en el mundo. En cumplimiento de estos planes Pinochet eliminó las protecciones arancelarias para la industria local, persiguió a los sindicatos y privatizó la seguridad social y empresas estatales. Es considerada una de las más sangrientas dictaduras fascistas de la década de los setenta, asesinó a miles de izquierdistas y comunistas, por el que tras sus 17 años de dictadura fue sometido a juicio. Murió el 10 de diciembre de 2006 en Chile estando en arresto domiciliario cuando aún se encontraban pendientes cientos de cargos penales por numerosas violaciones de derechos humanos.

En Argentina el 24 de marzo de 1976 con el general Jorge Rafael Videla que instauró un régimen de terror con golpe de Estado contra la presidenta María Estela Martínez de Perón. Su poder duró hasta 1981. Algunas prensas dicen que habría cometido miles de asesinatos. Aunque el gobierno de Carlos Menem lo haya indultado en 1989, Videla fue condenado a cadena perpetua y fue objeto de degradación, durante el gobierno de Raúl Alfonsín por la comisión de delitos de lesa humanidad.

En Perú desde 1990 hasta el 13 de noviembre de 2000, el indeseable, ladrón y dictador, Alberto Fujimori Fujimori. Este es el más abyecto dictador igual que Alan García del APRA que tuvo el Perú en su llamada vida republicana. El robo ha sido a plena luz del día. El primero, prácticamente vendió el Perú con las llamadas privatizaciones. Destruyó el Perú. Al final tuvo que fugarse descaradamente llevándose maletas llenas de dólares y joyas del erario nacional utilizando el avión presidencial y enviar su renuncia a la presidencia por vía fax. Estuvo encarcelado por vender armas a las FARC, enemigo jurado del imperialismo

estadounidense por lo que la CIA y el pentágono no lo perdonaron, lo enviaron a prisión, su hija hasta ahora no llega a palacio de gobierno, pero, eso sí, lo utilizan como relleno en cada carnaval electorero.

Tras esto, ocurrió en América Latina un hecho de enorme trascendencia, no solo para esta región, sino, incluso para el mundo. Se trata del alzamiento de las guerrillas maoístas en los andes de Perú en los años ochenta del siglo pasado. Fue el alzamiento armado que más sacudió el poder estadounidense, haciéndolo temblar de pies a cabeza. La respuesta estadounidense fue la instalación de gobiernos progresistas.

Aquellos eran gobiernos con enormes limitaciones ideológicas con respecto al marxismo en su visión del poder, sobre todo, en lo referido a la conceptualización del Estado, su estructura y su composición ideológica, en realidad estaban limitados (¿impedidos?) de construir sus fuerzas armadas totalmente nuevas al servicio de las transformaciones revolucionarias. Este ha sido el problema central de los llamados “gobiernos progresistas” que explica, por ejemplo, la fácil captura y secuestro del presidente Nicolás Maduro, el 3 de enero de 2026, incluso, la maniobra y manipulación del pentágono por mostrar este secuestro del presidente Maduro como consecuencia de supuestas delaciones y traiciones a fin de dividir al pueblo venezolano y quebrar el movimiento chavista.

Entonces, aquí no puedo dejar pasar, por ejemplo, lo ocurrido el 14 de diciembre de 2015, el asesinato (bombardeo del campamento) del comandante guerrillero Raúl Reyes integrante el Secretariado Mayor de las FARC junto a su cordón de seguridad y 25 guerrilleros ocurrido el 01 de marzo de 2008, que fue ejecutado en coordinación con el ejército ecuatoriano del entonces progresista Rafael Correa. En una entrevista a las FARC en las palabras de las guerrilleras Diana Torrez y Susana (de acuerdo a las palabras de la guerrillera Susana), el ejército ecuatoriano estaba en coordinación con el ejército colombiano (autor de la masacre) en el bombardeo del campamento del comandante guerrillero Raúl Reyes integrante el Secretariado Mayor de las FARC junto a su cordón de seguridad y 25 guerrilleros en territorio ecuatoriano a 1700 metros de territorio colombiano el 01 de marzo de 2008. Esta parte de la entrevista está a partir del minuto 35.20 hasta el 37.09. Las palabras de la guerrillera Susana son contundentes: “...y también hubo algo, que estando el ejército colombiano, nosotros nos dimos cuenta que en ese momento llegaron gente del ejército ecuatoriano y algo hablaron entre ellos (con los del ejército colombiano) y de un momento a otro se fueron y luego llegaron un helicóptero y bajaron a un alto jefe, supongo yo, porque llevaba puesto una boina roja y hablaron algo con los colombianos y se fueron otra vez, en eso y en ese ratito los colombianos, vámonos, vámonos y se fueron, también llevaron el cuerpo del camarada Raúl en una canasta, lo subieron... era como si todo estuviese amarrado entre ellos, como si se hubieran puesto de acuerdo...” (2).

Finalmente recuerdo que, en mi libro, “La historia de América Latina la escriben sus pueblos, luchando”, decía con respecto a Venezuela y Nicaragua lo siguiente: “...lo único rescatable aquí, y que en alguna oportunidad los llamé gobiernos antiimperialistas, son Venezuela y Nicaragua. Aun así, estuve en contra del encarcelamiento de Julián Conrado (combatiente del FARC) por varios meses en Venezuela aun cuando estaba en la conducción del Estado venezolano el comandante Chávez e hice público mi desacuerdo con este hecho”. Esto lo recalco aquí, por respeto a lo que está sucediendo ahora mismo al pueblo venezolano, con cuyas luchas me siento solidario.

2.- Los hechos recientes

El 3 de enero de 2026 se produjo el asalto y captura del presidente venezolano, Nicolás Maduro Moros y su esposa, Cilia Flores, por el ejército estadounidense.

La operación fue aparatosa donde no hubo disparo de misil alguno como respuesta a semejante agresión, lo que aprovechó inmediatamente el ejército estadounidense para diseminar como reguero de pólvora la versión de la existencia de una traición interna a fin de dividir el movimiento chavista y proceder a la captura y secuestro del presidente Maduro.

Sin embargo, hay que ser claros a este respecto: Venezuela fue abandonada por China y Rusia bajo imposición de la estrategia del aguante de China (ver mi anterior artículo) que fue aplastada por la estrategia de la agresividad de Estados Unidos. Si esto no hubiera ocurrido, difícilmente los rambos estadounidenses

(matones de paja) se hubieran paseado alegremente en Caracas aquel día. Sinceramente, si aquellos países (China y Rusia) hubieran sido firmes en su apoyo a Venezuela, muy difícilmente Estados Unidos habría logrado cegar las nuevas coordenadas de la guerra moderna manejadas en la actualidad por Rusia y China por sus enormes avances tecnológicos, en este caso referidos a los sistemas de guerra electrónica, interferencia del espectro electromagnético, supresión de defensas aéreas (SEAD), los misiles hipersónicos con velocidades Mach 10 (12.300 km/h) como es el caso del Oreshnik (Rusia) y, capacidades de inteligencia en tiempo real integradas entre plataformas aéreas, navales y satelitales, por ejemplo, mínimamente los estadounidenses no han podido bloquear a Telegram.

Veamos:

“Se observó al 393.er Grupo de Misiles de Defensa Aérea (GMDA) en Catia La Mar con cinco vehículos Buk-M2E posicionados en lo que parece ser una configuración de almacenamiento o de reserva. Los misiles estaban montados sobre los rieles de lanzamiento, una configuración típica para un estado inactivo o fuera de combate, más que para un ataque inmediato. En un entorno de alta amenaza, o cuando se anticipa un ataque, los lanzadores Buk normalmente se dispersarían y desplegarían en posiciones de combate preparadas, con el espaciamiento, la integración de radar y la preparación de la tripulación adecuados para garantizar la supervivencia y una respuesta rápida. La configuración observada sugiere que estos sistemas no estaban configurados para operaciones activas de defensa aérea en el momento en que se grabó la grabación. En las unidades de misiles tierra-aire tipo Buk, la configuración y el posicionamiento de los lanzadores proporcionan claros indicadores de preparación. En estado de almacenamiento o de alerta baja, los lanzadores suelen mantenerse cerca unos de otros dentro de una zona segura, con los misiles montados sobre los rieles, pero sin señalización de radar activa, conexiones de energía externa ni sectores de disparo planificados previamente” (3).

En efecto, en mi anterior artículo ya señalaba que existían dos estrategias referidas a las dos principales burguesías: la agresividad estadounidense y el gran aguante de China. El asunto del zarpazo estadounidense sobre Venezuela no puede ser observado al margen de las fuerzas en pugna que se batían en la escena internacional. En efecto, inmediatamente habiéndose conocido el abandono de China y Rusia en sus apoyos a Venezuela, ocurrió el zarpazo. Los sátrapas estadounidenses no perdieron ni un segundo. Consecuentemente, todo fue a efecto de la estrategia defensiva de China.

Los resultados están a la vista. Habían pasado varios días después de aquel ataque, cuando Rusia y China no lograban ni siquiera establecer las mínimas coordinaciones para llegar hasta un socio clave de los BRICS como era Venezuela, por el contrario, estaban siendo apabullados por la agresividad estadounidense al incautarles sus barcos petroleros incluso en alta mar. Todo esto fue inaudito. Ahora Estados Unidos alardea tener en sus manos el nuevo gobierno venezolano. Entre tanto, no hay hasta el presente una respuesta firme del nuevo gobierno en su exigencia por la libertad del presidente Nicolás Maduro y su esposa.

Ciertamente, el fondo de la estrategia del gran aguante de China es evitar las provocaciones estadounidenses (evitar la desestabilización mundial) hasta completar la reconfiguración del nuevo orden mundial que justamente avanza a su favor y cuyos resultados no sobrevendrán de forma inmediata, sino, en el mejor de los casos, a mediano plazo.

Sin embargo, hay que ser claros en afirmar que no habría ninguna muestra de incoherencia (contradicción), si China decidiera no hacerle el juego a Estados Unidos en sus provocaciones sobre Taiwán y al mismo tiempo pasara a mantener firmeza en todas las líneas de la confrontación geopolítica de la actualidad mundial, en la medida en que la fuerza de la paridad estratégica es válido tanto para las fuerzas estadounidenses como para las fuerzas chinas y rusas, porque a una verdadera firmeza, Estados Unidos, sencillamente no respondería. Así de simple. Esa es la firmeza que se reclama de China, en este caso, sobre todo por el asunto iraní. Esto solo ocurrió en el caso de Rusia cuando el ejército ruso aplastó al ejército paramilitar estadounidense en Ucrania y en ese momento enterró el monopolio de la fuerza de paridad estratégica que tenía aquel país (Estados Unidos) desde la implosión de la ex URSS en 1991.

Y aún más, hay que ser bien claros en advertir del gran riesgo al que está conduciendo aquella pasividad con esta estrategia del gran aguante. Me refiero primero, al peligro de nuevas entregas de regiones estratégicas como ya lo hicieron en los casos de Siria y Venezuela y, luego, al gran riesgo del reavivamiento del cadáver geopolítico que solo puede darse, vuelvo a repetir, si Rusia y China no reaccionan a su debido tiempo y como debe ser. Ojo que las tormentas geopolíticas siguen batiéndose. Estamos a la espera de lo que pueda suceder en Irán, en toda América Latina (Cuba, Nicaragua), en África e incluso en las zonas centrales de Asia. El componente geopolítico lo está manejando la burguesía estadounidense con alevosía y ventaja que ahora tras los sucesos de Venezuela ya no son simples provocaciones como la manejaron hasta entonces, sino, se han convertido prácticamente en ataques de guerra. Entonces esto quiere decir, que a partir de aquí todo dependerá de lo que puedan decidir los máximos mandos político-militares de aquellos dos países (Rusia y China). Aquí estamos hablando de geopolítica mundial.

Ahora, están levantados en la palestra internacional serios riesgos de ocupación sobre Irán por parte de los sanguinarios estadounidenses. De sobra se sabe que esta moribunda burguesía quiere llegar como sea a Irán. Es probable que en unos días más, ocurran ataques sobre aquel país. Por lo pronto hace unos días, la primera quincena de enero de 2026, fueron aplastadas sus células durmientes (pandillas y sectas religiosas), es decir, sus bandas paramilitares fascistas.

NOTAS:

- 1.- "VENEZUELA: China responde a tope"- Por Dr KURT GRÖTSCH*. Publicado el 10 de enero de 2026 <https://abyayalasoberana.org/noticias/venezuela-china-responde-a-tope/>
- 2.- "Las guerrilleras sobrevivientes relata cómo fue el bombardeo del campamento de Raúl Reyes". Video publicado el 14 diciembre de 2015, por: Dick & Miriam Emanuelsson, en You Tube). La entrevista completa en este enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=Bjievps84FM>
- 3.- "Incursión en Venezuela ¿Por qué falló la defensa aérea de Venezuela?". martes 13 de enero de 2026, 22:00h. Mike Mihajlovic <https://geoestrategia.eu/noticia/45680/defensa/incursion-en-venezuela-por-que-fallo-la-defensa-aerea-de-venezuela.html>

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor de los libros: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos", "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense", "La historia de América Latina la escriben sus pueblos, luchando", "El letal fascismo estadounidense", "Historia Socio-económica del mundo. Caída de Occidente", "Desclasificación de Archivos Secretos de la Caída de Occidente" y otros recientes.** Además, es autor de más de 300 artículos publicados casi en la totalidad de las páginas web del planeta especializadas en geopolítica y de habla española. Su Página Web es: <http://www.enriquemunozgamarra.org>