

LA TRASCENDENCIA DE LA PARIDAD ESTRATÉGICA EN LA ACTUALIDAD MUNDIAL



ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

LA TRASCENDENCIA DE LA PARIDAD ESTRATÉGICA EN LA ACTUALIDAD MUNDIAL

ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

Enrique Muñoz Gamarra

1ra Edición (digital)
Enrique Muñoz Gamarra
26 de marzo de 2024
Impreso en Firenze (Italia).
Derechos de autor reservados

DEDICATORIA: Este libro está dedicado al proletariado que con su sabia tesis de: “La bomba atómica es un tigre de papel” debidamente ceñido a la teoría científica de: “Las masas hacen la historia”, plantean a la humanidad que la continuidad del acontecer mundial no está sometida a límites de ninguna naturaleza.

PALABRAS INICIALES A MANERA DE INTRODUCCIÓN

Amable lector, nuevamente hago público un nuevo trabajo. En esta oportunidad voy a tratar de esforzarme por explicar la trascendencia que tiene en la actualidad mundial la paridad estratégica.

El libro sale a luz en una coyuntura de dura desestabilización mundial desatada por la burguesía estadounidense a fin de lograr sus execrables objetivos consistente en recuperar la hegemonía mundial, ahora en una criminal geoestrategia de guerra-guerra en el curso de una obstinada ofensiva militar y en una gran ofensiva informativa insinuando una inminente Tercera Guerra Mundial.

Entonces, la importancia de este libro deviene de la importancia que tiene en la actualidad la coyuntura mundial. En ella sobresale su elevada perspicacia geopolítica en el análisis de la nueva situación mundial con seguimiento riguroso, con datos concretos y abordados paso a paso de acuerdo a cómo discurren los hechos, primero, desentraña el curso actual del sistema imperialista, y luego, los siniestros planes de la vieja burguesía estadounidense, en cuyas crepitaciones babea sus desesperadas ansias de vencer la paridad estratégica, pero, en sus actuales crímenes en Siria, Irak, Ucrania, Líbano, Yemen y Franja de Gaza, la paridad estratégica se superpone en su cogote, presionándola hasta hacerla sangrar, tal como se desangra el pueblo de Gaza sin una Rusia o China que puedan impedirla. ¡Es la paridad estratégica en su mínimo accionar!

De antemano se sabe que la paridad estratégica es una variable que surgió a finales de la Segunda Guerra Mundial tras la construcción del armamento nuclear. Como sabemos esto es algo único en la historia de los últimos tiempos (1953 para adelante).

Así, el análisis geopolítico en estos momentos es de enorme interés mundial. El sistema capitalista está sacudido por gravitantes hechos. Hay grandes cambios en su estructura económica y su superestructura política. Son cambios en la totalidad mundial.

Consecuentemente el análisis científico del sistema capitalista bajo un estricto método dialectico materialista debe partir de la observación de su estructura económica y desde allí su superestructura política.

En este curso la estructura económica capitalista debe ser analizada en relación directa a la continuidad histórica de este sistema que implica la observancia de los grandes centros de su desarrollo histórico: España, Italia (Génova), Holanda, Inglaterra, Estados Unidos. Luego, las grandes revoluciones industriales. Sin olvidar los ciclos económicos, en la que reluce la gran crisis económica de 1929 que se desarrolló en un ciclo económico largo de crisis hasta 1945, final de la gran guerra, aunque luego hubo un ciclo económico largo de avance y prosperidad (1945-1973), a partir de entonces el sistema capitalista nuevamente estaba sumergido en una fase depresiva del que no sale hasta (2024).

Sobre esta base son muy importantes los recientes hechos en la estructura económica donde lo central es la gran crisis económica del 2008 que avanzaba como consecuencia de la prolongada fase depresiva ya en un serio agotamiento del sistema de producción capitalista que luego lo catapultó en el evolucionismo económico sobrevenido de la acentuación de la tendencia decreciente de las cuotas de ganancia del capital y en el curso de las injustas relaciones sociales de producción que frenaban el desarrollo constante de las fuerzas productivas y desde donde se encabritan los espectros de su rebelión que ahora tratan de romper las barreras de aquellas viejas relaciones sociales que detienen su normal avance, originando de inmediato la debacle de la economía estadounidense y el ascenso capitalista de China en medio de un nuevo reajuste del sistema. Esto se desplaza precisamente en medio de los grandes cambios mundiales que se batan en el mundo que luego (2014) empujan a una nueva estructura económica mundial encabezada por China (nuevo centro del desarrollo capitalista). Pero a partir del año 2016 se siente el languidecimiento de la economía capitalista.

Desde la superestructura política mundial relucen las contradicciones inter imperialistas donde fueron muy importantes las dos guerras mundiales, primera y segunda guerra mundial. Tras esta última, ha devenido en muy importante la paridad estratégica que, por el momento, estaalzada como una cuña a la confrontación directa entre superpotencias capitalistas. También es muy importante observar las regresiones capitalistas tanto en la URSS y China en 1956 y 1976 respectivamente. Sin olvidar el análisis del letal fascismo estadounidense que ha venido sacudiéndose a partir del nuevo milenio (2001 para adelante). Hoy (2024), el análisis de la superestructura política implica la

observancia de la confrontación Inter imperialista entre las tres superpotencias, cuyo punto más alto es la guerra en Ucrania, las provocaciones estadounidenses en Taiwán y el genocidio en Gaza por el sionismo israelí desde el 7 de octubre de 2023, todo orquestado por Estados Unidos a fin de golpear en mejores condiciones en Irán y en el curso de la reconfiguración de un nuevo orden geopolítico mundial.

Cierto, la gran crisis económica es muy grave, su solución debió haber sido posible, de acuerdo a las leyes capitalistas, con destrucción de fuerzas productivas a base de las guerras frontales entre las fuerzas de las burguesías. Pero debido a la paridad estratégica momentáneamente aquella confrontación está detenida. Su consecuencia es el grave impasse geopolítico mundial, el mismo que chocando con el evolucionismo económico (el evolucionismo económico, aun siendo tal, es movimiento), está empujando ahora a una importante evolución política que tiende a reforzar el nuevo poder geopolítico mundial que está imponiéndose en el sistema capitalista encabezada por China.

Entonces así salta a la palestra mundial la variable, paridad estratégica. Es una variable, que como se titula este libro, es de enorme trascendencia en la actualidad mundial. El actual impasse y entrapamiento geopolítico (desde 2016) que estremece el planeta, es una consecuencia del entrelazamiento de la gran crisis económica, la carrera armamentística, las graves provocaciones del ejército estadounidense, con la dura presión de la paridad estratégica. He ahí la gran trascendencia de la paridad estratégica. Bien sabemos que, a partir de ahí el sistema internacional a ingresado a una nueva reconfiguración política, no a un nuevo orden mundial (en vacío), sino, a un nuevo orden imperialista mundial encabezada por China (así en concreto).

Consiguientemente, para una lectura fluida del libro es necesario darles la debida importancia a estas palabras iniciales a manera de introducción del autor, donde lo central es el análisis de la estructura económica y la superestructura política y de los que precisamente deviene en lo trascendental la paridad estratégica.

En efecto, hoy el sistema capitalista se encuentra en las horas más difíciles de su historia. El impasse geopolítico al que está enfrentado desde 1953 se ha vuelto en la presente coyuntura en muy grave. Es un impasse nunca visto en la historia capitalista. Sin embargo, aun así, no debe ser considerado como extraño y diabólico, tal como suponen algunos, en realidad solo se trata de una situación que ha emergido al influjo de la paridad estratégica que se inició en 1953 y cuyos antecedentes llegan hasta el 16 de julio de 1945 cuando Estados Unidos

hizo estallar su primer artefacto nuclear, de fisión nuclear (prueba Trinity), realizada en el campo de tiro y bombardeo de Alamogordo. En contraparte la URSS explotó su artefacto nuclear, de fisión nuclear, el 29 de agosto de 1949. Es este tipo de armamento nuclear de fisión que Estados Unidos utilizó en Hiroshima y Nagasaki en 1945. Luego, el artefacto nuclear de fusión, llamado también artefacto nuclear de hidrógeno (bomba H) que se completó de construir por primera vez el 1° de noviembre de 1952 en Estados Unidos. Y en contraparte la URSS hizo lo propio el 12 de agosto de 1953. Es un armamento que jamás se ha utilizado en confrontación alguna. En realidad, se trata de un verdadero armamento disuasivo.

Para profundizar este análisis es necesario contextualizar la coyuntura internacional en que se inicia aquel proceso. Ante todo, el sistema capitalista estaba ingresando en esos momentos a una fase expansiva (ciclo económico largo de expansión) después del final de la Segunda Guerra Mundial. Y en la URSS empezaba a imponerse la regresión capitalista después de la muerte del gran Stalin (5 de marzo de 1953).

La agresión de Estados Unidos a Corea (1950-1953) ocurre en el curso de este tramo de la historia universal caracterizado de enorme incertidumbre por la obtención de este armamento, pues, ambas superpotencias (Estados Unidos y la URSS) estaban en una fenomenal carrera armamentística por lograr el armamento nuclear de hidrógeno, concretado en 1953 y concluye en este año cuando precisamente se impone la paridad estratégica. Luego, como sabemos, se producen las agresiones estadounidenses en Vietnam (1965-1973), Camboya (1970), en las que fue aplastado el ejército agresor (Estados Unidos). Por supuesto, en estas últimas agresiones, la burguesía de aquel país estaba consciente del establecimiento de la paridad estratégica entre su país y la ex URSS.

Entonces, la paridad estratégica se había vuelto en muy importante en el acontecer mundial desde 1953. Aquello cubrió todo el periodo de la llamada "Guerra Fría" y por eso precisamente aquel nombre.

Posteriormente a partir del año 2008 se vuelve crucial. En el curso de ella Estados Unidos se desliza al fascismo y a su estrategia fallida de las provocaciones y nada más que provocaciones. En la actualidad mundial (2024) algunos sin entender este proceso empiezan a lanzar conjeturas fuera de contexto, hablan incluso del inicio de la Tercera Guerra Mundial. Sencillamente aquello es una muestra del desconocimiento tanto de la relevancia de este armamento como del tramo de la historia en la que estaalzada la paridad estratégica. En realidad, se trata solo de

unilateralidades y superficialidades, es decir, incapacidad de un análisis detallado y profundo. Y siendo así, la paridad estratégica deviene en lo más trascendental de la actualidad mundial.

Ahora hay tres superpotencias capitalistas que disponen de aquel armamento de forma soberana que los incapacita avanzar en la resolución de semejante entrapamiento. Es un entrapamiento histórico.

Pero la paridad estratégica sufre al final el choque frontal en la confrontación estratégica con el proletariado donde las vanguardias comunistas levantan la consigna de: "La bomba atómica es un tigre de papel" basado en la tesis científica de: "Las masas hacen la historia". Se entiende que la confrontación estratégica es la mayor confrontación en el sistema capitalista que debe definir el destino final de este sistema. Ciertamente, en el análisis de la nueva realidad mundial no debe pasarse por alto la confrontación estratégica entre el proletariado y la burguesía. Se trata de la lucha de clases, verdadero motor del avance mundial. La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, es la confrontación estratégica que tiene que ver con la tendencia general de la historia, que no es otra, la nueva sociedad sin clases. La lucha de clases a partir de la agudización de las contradicciones capitalistas conduce inevitablemente a una coyuntura de definiciones. Esto en la actualidad está abierto y avanza en el curso de la nueva ola de lucha de clases que últimamente está abriendo el proletariado en amplias regiones del planeta. Es el epílogo de la actual debacle del sistema capitalista al que inevitablemente debe conducir. Este punto sobre la confrontación estratégica voy a tratar con mayor profundidad en mi nuevo libro que pronto estará publicándose (Gran Coyuntura de definiciones históricas).

Tuve que decir todo lo anterior para tener una idea de lo que es la base de este libro. En realidad, el libro pudo haberse concretado hace un buen tiempo, pero, era necesario disponer de mayores datos de los fenomenales hechos que estaban batiéndose sobre el sistema capitalista. Incluso el mismo título del libro no estaba bien claro. En su concreción el tiempo fue mi mejor aliado donde mi visión histórico dialéctica fue muy importante. Quise titularlo como un gran periodo estratégico de impasse y entrapamiento geopolítico, pero esto chocaba con el título de aquel libro que mencioné más arriba, el que prácticamente está concluido desde finales de 2016 cuando implosionó la arquitectura del poder imperialista occidental y al que estoy titulado: "Gran coyuntura de definiciones históricas". Justamente en ese año mis análisis llegaron a esta conclusión acerca del futuro del sistema capitalista. Sin embargo, la definitiva

culminación de aquel libro urgía de estos años para completar la madurez y solidez de semejantes conclusiones al que había llegado en ese entonces, el mismo que empezó a relucir después de febrero de 2022 tras el agolpamiento de las contradicciones inter-imperialistas (conflicto ruso-ucraniano). En el fondo, en aquel libro va estar escrito el futuro del sistema capitalista. Esto, para mí, fue una titánica labor que debo estar completando próximamente, tan pronto como publique el presente libro (La trascendencia de la paridad estratégica en la actualidad mundial). Y, a partir de ahí, pasar a una nueva fase en mis investigaciones acerca de la nueva realidad mundial. Probablemente deje los artículos para pasar completamente a los libros a tiempo completo.

Ahora volviendo a este libro: aquí, “La trascendencia de la paridad estratégica en la actualidad mundial”, hay que puntualizar que el propósito de este libro es analizar el periodo abierto entre 1953 hasta la actualidad, que para mí es de enorme importancia para explicar la nueva situación mundial (2024). El libro hace su aparición en un momento histórico, cuando el mundo está siendo sacudido por una gran beligerancia guerrerrista del ejército estadounidense, en el curso de su estrategia fallida de provocaciones y nada más que provocaciones y aplastado por un gran impasse y entrapamiento geopolítico mundial. Por supuesto Rusia y China están respondiendo. Y mientras doy las últimas correcciones a este libro (principios del año 2024), el mundo está estremecido por la confrontación armada en Ucrania y el genocidio del pueblo palestino por el sionismo israelí. En el primer caso, el ejército ruso está diezmando al ejército nazi paramilitar estadounidense. En el segundo, es un completo genocidio, hasta el 24 de octubre de 2023 la ONU ha reportado oficialmente que los bombardeos israelíes ya han reducido a escombros al menos una tercera parte de las viviendas de Gaza. Y la oficina de medios en Gaza, ha declarado que, desde el 7 de octubre, el régimen de Israel ha descargado sobre la asediada Franja de Gaza una impresionante cantidad de explosivos: más de 12 000 toneladas, es decir, 33 toneladas por cada kilómetro cuadrado.

Así, el transcurrir de los hechos es muy acelerado. Por supuesto, esto está quedando registrado en los anales de la historia universal de forma cronológica. Realmente la velocidad de la historia en estos últimos años ha sido impresionante.

ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

Firenze-Italia

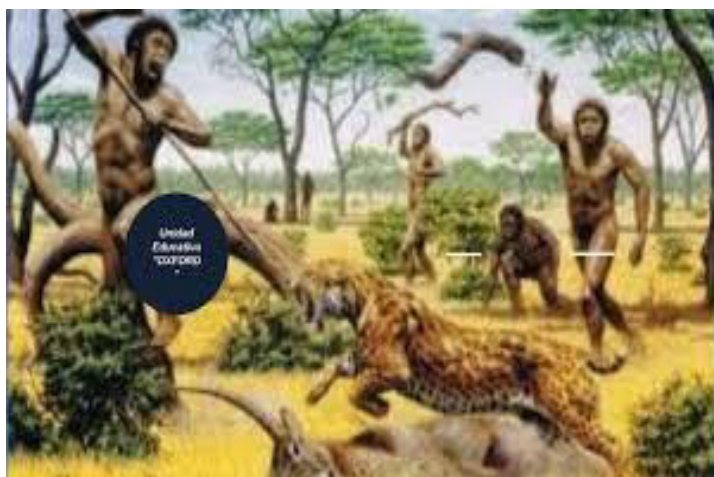
27 de marzo de 2024

PRIMERA PARTE

**HISTORIA Y VIOLENCIA: ORIGEN Y
DESARROLLO CAPITALISTA**

1

CAPITULO PRIMERO VIOLENCIA, PARTERA DE LA HISTORIA



I.- LA BASE DEL ANÁLISIS: EL GRAN APOORTE DE MARX Y ENGELS

El método ascensional de lo abstracto a lo concreto aplicado por Marx en sus análisis, es un método científico. Aquí para explicar este tema, paridad estratégica, necesito partir de los aportes de Marx y Engels referidos al papel de la violencia en la historia y, a partir de ahí, ver lo que es el concepto de poder y Estado.

Cierto, las abstracciones de estos dos titanes del pensamiento científico tienen una enorme trascendencia. Esto viene junto a sus tesis científicas acerca del modo de producción como el factor determinante en el

desarrollo social. Son sus principales observaciones sentando las bases del materialismo histórico. Son partes sustanciales del materialismo histórico. La primera tesis lo encontramos en el primer tomo de El capital: "La violencia es la partera de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva". No debemos olvidar que, en el prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política, de 1859, Marx dijo: "En la producción social de su vida, los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales (...) Al llegar a una fase determinada de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas, y se abre así una época de revolución social".

Estas tesis de Marx se cumplieron al pie de la letra desde la comunidad primitiva, tras la hominización, donde la confrontación del hombre tuvo que ver con las inclemencias de la naturaleza. En el caso de la sociedad esclavista fue contra la imposición del esclavismo con los movimientos antiesclavistas. En la sociedad feudal con el surgimiento del poder del señor feudal con los movimientos anti feudales. En la sociedad capitalista contra la opresión de la burguesía con los movimientos comunistas.

Marx cimienta su pensamiento así: "Estudio el sistema de la economía burguesa por este orden: capital, propiedad del suelo, trabajo asalariado; Estado, comercio exterior, mercado mundial. Bajo los tres primeros títulos, investigo las condiciones económicas de vida de las tres grandes clases en que se divide la moderna sociedad burguesa; la conexión entre los tres títulos restantes salta a la vista. La primera sección del libro primero, que trata del capital, contiene los siguientes capítulos: 1) la mercancía; 2) el dinero o la circulación simple; 3) el capital, en general. Los dos primeros capítulos forman el contenido del presente fascículo [...] y el lector que quiera realmente seguirme deberá estar dispuesto a remontarse de lo particular a lo general; la elaboración sistemática de todos estos materiales con arreglo al plan apuntado dependerá de circunstancias externas" (1). Es decir, las abstracciones de Marx

(1) Carlos Marx. Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política. En: Obras Escogidas. Tres tomos. Editorial Progreso. Moscú. 1973. Tomo I. Pág. 516.

emergen del análisis de situaciones concretas para luego sintetizar de esta forma: "El resultado general a que llegué y que, una vez obtenido, sirvió de hilo conductor a mis estudios, puede resumirse así: en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de producción dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella [...] Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues bien, mirada las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización." (2). ¡Magistrales enseñanzas!

Y el aporte de Engels a este respecto estriba en que las guerras son propias de las sociedades clasistas. Engels fue lo suficientemente claro en esto, lo observa como un fenómeno social-histórico y por consiguiente pasajero: "contrariamente a los comentaristas burgueses que ven en ella un signo eterno de la humanidad, él (Engels) demostró el contenido de clase del fenómeno militar, llamado a desaparecer con la desaparición de

(2) Carlos Marx: Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política. En: Obras escogidas tres tomos. Editorial progreso. Moscú. 1973. Tomo I. Págs. 517 y 518.

sus raíces sociales. La superación de la sociedad dividida en clases antagónicas con su inevitable secuela, la rivalidad entre los Estados erigidos sobre ese fundamento. comporta igualmente la superación del hecho bélico".

Veamos:

"La relación entre la política general y las formas del derecho económico está determinada en mi sistema^A de un^A modo tan decisivo y a la vez tan original, que no estará de más subrayarla aquí para facilitar su estudio. La forma de las relaciones políticas es lo históricamente fundamental, y las dependencias económicas no son más que un efecto o un caso especial, y por tanto, siempre hechos de segundo orden. Algunos de los sistemas socialistas modernos toman por principio rector la apariencia de relación totalmente inversa que salta a la ^A vista, y hacen brotar, por así decirlo, las subordinaciones políticas de las condiciones económicas. Es indudable que estos efectos de segundo orden existen como tales, y que se hacen sentir especialmente en los tiempos presentes; pero lo primario debe buscarse en la dolencia política inmediata y no en el poder económico indirecto." Leemos lo mismo en^A otro^A pasaje, donde el señor Dühring parte de la tesis de que "el régimen político es la causa determinante de la situación económica, y que la relación inversa sólo es una acción refleja de segundo orden [...] Mientras no se tomen como punto de partida las agrupaciones políticas por sí mismas, sino que se las considere exclusivamente como medios para saciar el estómago, en las opiniones de los hombres seguirá ocultándose una buena dosis de reacción, por más radical-socialistas y revolucionarias que aparenten ser". (3).

II.- EL UNIVERSO Y EL PROCESO DE SURGIMIENTO DEL HOMBRE

1.- Contradicción, movimiento y desarrollo

Existe movimiento y desarrollo porque existe contradicción. Todo existe

(3) Engels, Federico: "Temas Militares". Selección de trabajos 1848-1895. Página 15. © Editorial Cartago, Buenos Aires, 1974: https://drive.google.com/file/d/199hMKMCmp5_okvJjAmTJbt5siQLoeCTq/view?fbclid=IwAR2WKvWOIEq1Ww0k_CgUq0pwM1kCX85uWEwjSpYg5_zXlj0HPo7dPrmUU