

RUSIA, PRIMERA POTENCIA MILITAR DEL MUNDO

(Después del 2008)



ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

RUSIA, PRIMERA POTENCIA MILITAR DEL MUNDO (Después del 2008)

ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

Enrique Muñoz Gamarra

**ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA / RUSIA, MÁXIMA POTENCIA MILITAR
DEL MUNDO (Después del 2008)**

1ra Edición (digital)
Enrique Muñoz Gamarra
Diciembre de 2020
Impreso en Firenze (Italia).
Derechos de autor reservados

Copyleft. Esta edición se realiza bajo licencia de uso creativo compartido o Crative Commons. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:

Atribución: se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor/a, editorial, año) No comercial: se permite la utilización de esta obra con fines no comerciales.

Mantener estas condiciones para obras derivadas: sólo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan para la obra resultante.

BREVES NOTAS DEL AUTOR

Amable lector, aquí la investigación se desliza como siempre incurso en una metodología basada en el seguimiento de los hechos de forma cronológica con sus respectivas fuentes. En este caso la secuencia de los hechos que ha venido batiéndose en la estructura económica del sistema capitalista y la geopolítica mundial desde el año 2008 hasta la actualidad (2023), ha sido tomado como un parámetro válido para sintetizar primero las tres superpotencias capitalistas de la actualidad mundial que, en orden de importancia es como sigue: China, Estados Unidos y Rusia. Sobre esta base salió a relucir la conclusión más importante del presente análisis que señala a Rusia como la primera y máxima potencia militar del mundo. Y, para un mayor entendimiento de esta conclusión se ha logrado distinguir cuatro máximas potencias militares del mundo que en orden de importancia es: Rusia, Estados Unidos, China y la República Popular Democrática de Corea (RPDC).

La prueba más clara de lo acertado que es esta conclusión es la demolición del ejército nazi paramilitar estadounidense-ucraniano por el ejército ruso en el actual conflicto de Ucrania, donde también fueron aplastados los ejércitos de los países capitalistas occidentales, entre ellos, Gran Bretaña, Canadá, Japón, junto a los 29 países que conforman la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Consecuentemente este trabajo se ubica en uno más de las investigaciones que desarrollo para esclarecer la nueva situación mundial. Todos mis trabajos están dirigidos a temas específicos de la geopolítica mundial. Por ejemplo, "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos", fue el primero que en observar el carácter histórico de la presente coyuntura. El libro, "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense", por supuesto, la decadencia de este país. En este caso, "Rusia, primera potencia militar del mundo (Después del 2008)", observa a Rusia como la primera potencia militar del mundo a fin de permitir a la humanidad, a distinguir la decadencia del potencial armamentístico de Estados Unidos.

En esto han sido determinantes las nuevas armas convencionales, sobre todo, los misiles balísticos de variada potencia (misiles hipersónicos), etc.

Estados Unidos incluso ha sido superado en armamentística convencional. Rusia, a pesar de los serios problemas que tuvo en su seguridad interna en 1991 tras el colapso de la ex URSS, en la actualidad ha recuperado la delantera en aquellas armamentísticas no solo cualitativamente sino también cuantitativamente. Para muestra, solo un ejemplo, el sistema Avangard es el logro más importante de Rusia en el desarrollo de los misiles balísticos contemporáneos. Pero, en general, la gama de armas hipersónicas de este país incluye los misiles Tsirkón de lanzamiento marítimo, misiles Kinzhal de lanzamiento aéreo y misiles Avangard que se disparan desde silos. En esto es muy importante puntualizar que los misiles Kinzhal ya fueron utilizados por el Ejército ruso en el conflicto ucraniano.

Con esto, el ejército estadounidense ha quedado rezagado en un segundo lugar. Algunas de sus armamentísticas han quedado obsoletas (ver en notas interiores). Por supuesto esto es reflejo de su decadencia en el nivel económico.

Hay que ser claros que, entre las tres máximas potencias militares, como corresponde a países imperialistas con fuertes contradicciones Inter imperialistas que pugnan por mercados y zonas de influencia, existe una fuerte carrera armamentística que inevitablemente conduce a conflictos bélicos entre ellos. En general la cúspide de las contradicciones inter imperialistas ha sido las dos guerras mundiales, la primera de 1914 a 1918 y la segunda de 1939 a 1945.

Entre tanto en la RPDC, no hay tal agitación, sino, modernización permanente, máxime si es observada las 24 horas del día durante los 365 días que tiene el año por el pentágono para aplastarlo. Entonces, de lo que se trata es de una lucha por su existencia.

En la actualidad mundial en la que esta impuesto un durísimo empantanamiento geopolítico bajo fuerte presión de la paridad estratégica, la desesperación de cada burguesía por la carrera armamentística es aún mayor, tanto en Rusia como en Estados Unidos y China. Esto es por vencer los disuasivos de cada uno de los contrincantes. En otras palabras, el objetivo es vencer la paridad estratégica a fin de resolver sus graves problemas económicos (salir de la crisis económica que los aplasta) y políticos (control del mundo).

Visto así, en el fondo la carrera armamentística, es preludio de la Tercera Guerra Mundial. Hay que ser claros en esto. Esto se sustenta, en primer lugar, en las lecciones de la historia, sobre todo, en lo referido a “la violencia es la partera de la historia” y el carácter belicista de las burguesías. Lo de la paridad estratégica es una cuestión transitoria que

puede ser desbalanceada en cualquier momento por la carrera armamentística, que es un verdadero catalizador. Entonces, no podemos negar que es una de las principales preocupaciones de las burguesías financieras. En sí, no se sabe cuánto tiempo va durar. Lo único que sabemos es que la paridad estratégica no va ser resuelta a corto plazo.

Insisto el elemento catalizador de la actual coyuntura es la carrera armamentística. Es la que va determinar el tiempo de duración de la evolución política que recientemente (2022) está abierto en el escenario mundial y sus posteriores consecuencias. Por lo tanto, en la actualidad las ambiciones (metas y objetivos) de las burguesías están a expensas de lo que ocurra en la carrera armamentística. Estas son las desesperaciones en el nivel de las contradicciones inter imperialistas donde el armamento nuclear es decisivo (arma disuasiva) y la carrera armamentística, el elemento catalizador.

Consecuentemente este trabajo se ubica en uno más de las investigaciones que desarrollo para esclarecer la nueva situación mundial. Todos mis trabajos están dirigidos a un tema específico de la geopolítica mundial. Por ejemplo, "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos", fue el primero que en observar el carácter histórico de la presente coyuntura. El libro, "Implosión de la hegemonía mundial estadounidense", por supuesto, la decadencia de este país. En este caso, observar a Rusia como la primera potencia militar del mundo, permite a la humanidad distinguir la decadencia del potencial armamentístico de Estados Unidos. Es un tema de suma importancia.

Ahora bien, sobre la base del análisis anterior, podemos concluir que las armas no solo han servido en el nivel de las contradicciones inter imperialistas, es decir, para las guerras entre los países imperialistas, sino, también han servido en el nivel de las contradicciones estratégicas, en este caso, en la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía.

En efecto, la acción de los ejércitos de las burguesías bien pertrechados incluso con armas estratégicas (Hiroshima y Nagasaki) con objetivos de genocidio y arrasamiento de ciudades, ha sido constante (Vietnam de 1954 a 1975, Corea de 1950 a 1953, etc.). Asimismo, la utilización de helicópteros y drones, esta última arma exclusivo para asesinatos selectivos, sobre todo, líderes comunistas y antiimperialista en Oriente Medio, Afganistán, Colombia, Perú, etc. Sin olvidar el uso de material bacteriológico. Aquí algunas muestras de este último, por ejemplo, en Norteamérica, las tropas británicas comandadas por Sir Jeffrey Amherst, hicieron lo mismo con mantas contaminadas de soldados muertos de

viruela, entregadas a los indios leales a los franceses, durante la guerra de 1754 a 1767. En la Segunda Guerra Mundial, los japoneses utilizaron el virus de la viruela para contaminar deliberadamente a prisioneros de guerra, especialmente en Manchuria, se dice, perpetrada por la criminal unidad 73. Y recientemente el ataque bacteriológico contra la humanidad a finales de 2019 (Covid-19).

Y por la otra, sirve también al proletariado para construir la nueva sociedad cuyas cumbres han sido la revolución bolchevique en 1917 y la revolución maoísta en China en 1949. En la actualidad, la conclusión más importante del proletariado y los pueblos del mundo que se alzan es aquella que señala que la bomba atómica es solo un tigre de papel.

En este curso de hechos, aunque la contradicción Inter imperialista más importante del actual proceso de desarrollo (evolución) capitalista, es entre China y Estados Unidos, la confrontación entre Estados Unidos y Rusia, que prácticamente ahora ya es directo, es muy grave. Esta situación más las graves provocaciones de Estados Unidos por salir de su decadencia, han conducido al mundo a una grave desestabilización. Pero, por encima de todo esto, esta alzada la paridad estratégica que rápidamente vuelve a "los cabezas calientes" a su realidad, por eso el análisis militar es de suma importancia.

Ciertamente, vivimos tiempos históricos, tiempos de profundos cambios. Hemos hablado largamente sobre estas tempestades. Sabemos que desde el año 2008 aquellas se habían vuelto muy fuertes. Ahora finalmente podemos decir que esta desbrozada, abierto, una nueva situación mundial alzada sobre la base de la implosión de la hegemonía mundial estadounidense y el alzamiento económico capitalista de los países asiáticos con una nueva estructura económica del sistema capitalista después del 2008 teniendo a China a la cabeza, con cuatro máximas potencias militares con Rusia, Estados Unidos, China y la RPDC y, con fuerte carrera armamentística entre las superpotencias imperialistas actuales (China, Estados Unidos y Rusia, por favor observar en ese orden). Esto recientemente avanza incurso en el impasse y entrapamiento geopolítico mundial que en el futuro se mostrara con persistentes crisis político-militares, como reflejo del negro periodo de languidecimiento al que a caído aplastado por el evolucionismo económico.

Así la tendencia histórica mundial ha sido inflexible. La máxima aspiración de las burguesías que fue revertir aquella tendencia histórica ha terminado en un completo fracaso. Ni siquiera se pudo cerrar la fase

depresiva del sistema capitalista iniciada en 1973. Ninguna burguesía ha tenido esa capacidad.

Esto en el curso de los últimos hechos mundiales, la desesperada búsqueda de la burguesía estadounidense del aniquilamiento de Europa y Rusia so pretexto del asunto de Ucrania con descaradas mentiras de las prensas occidentales al estilo de la Gestapo nazi, así lo demuestran: Estados Unidos hora mismo está incurso en mil malabarismos a fin de no dar muestras que esta aplastada militarmente.

Consecuentemente, la importancia del libro estriba en el hecho de que visualiza de forma certera el grado de desarrollo de la armamentística y el cuadro general de las mejores formaciones militares de la actualidad mundial. Y precisamente esto se produce en una coyuntura de definiciones históricas mundiales. He ahí, porque el libro es imprescindible.

ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

Firenze-Italia.

Enero de 2024

INTRODUCCIÓN

De acuerdo al Materialismo Histórico, el Estado capitalista y sus fuerzas armadas (columna vertebral del Estado) con sus armamentos y sus divisiones militares, son parte de la Superestructura Política, alzada sobre la Base Económica o Estructura Económica del sistema capitalista. Por eso quisiera iniciar esta introducción acentuando las crisis económicas periódicas de este sistema.

Existe una ley muy importante que explica la crisis económica capitalista. Esta ley es de la tendencia decreciente de la tasa de ganancias capitalista. Como sabemos la producción capitalista discurre en medio de la competencia. Entonces lo central en las burguesías es el mejoramiento constante de los instrumentos de producción, es decir, de las maquinarias y en general de las tecnologías. Aquellos pertenecen al capital constante (parte de capital destinada a la compra de medios de producción). Entre tanto el capital variable (parte del capital destinado a la reproducción de la fuerza de trabajo) empieza a reducirse. A esto Marx llama, de forma científica, aumento de la composición orgánica del capital.

La tasa de ganancia es definida como la proporción entre la plusvalía y la suma del capital constante y el capital variable, lo que equivale a la rentabilidad de la inversión total. La caída de la tasa de ganancia ocurre por la superproducción de capital.

En efecto, la burguesía en su afán de lograr mayores beneficios no ha cesado un segundo en preocuparse por desarrollar las técnicas de producción. Las tecnologías han sido potenciadas a su máxima expresión. Sin embargo, en la fase imperialista, cuando las burguesías financieras están asustadas por los graves riesgos de colapso de su sistema por la intensa carrera armamentística entre burguesías, además, sumidas en la especulación, el interés por la producción industrial está orientado primordialmente al aspecto militar, pues lo militar ha sido tomado como lo esencial en esta etapa de su existencia. La coyuntura de grave crisis capitalista así lo exigía. Entonces la industria militar fue tomada como el sector más importante y, consecuentemente, todo el sector productivo se ha visto erosionado por esta orientación.

Sobre esa base marchó el último auge de las tecnologías en el mundo de estos últimos tiempos. Su ascensión ha venido desde los sectores militares y los asuntos de defensa (internet, teléfonos, etc.). Por ejemplo, hoy se sabe que el desarrollo de la energía nuclear es propiedad sólo de las potencias imperialistas. Francia utiliza este beneficio en su producción nacional, Inglaterra ha construido un submarino atómico capaz de crear sus propios recursos naturales (Oxígeno y agua potable) y puede navegar sin salir a la superficie y sin necesidad de recargar combustible por un espacio de 25 a 30 años de vida útil que puede tener, transportando mortíferos misiles intercontinentales y acercarse a las costas de los países que desee, sin ser detectado e interceptado por los radares y entrometerse así en los asuntos internos de los países a su antojo y en cualquier parte del mundo. Estados Unidos, indudablemente, debe tener ese tipo de armamento desde hace mucho tiempo, y, es más, debe haber sido el "director de orquesta" de este hecho. Eso es así. Evidentemente. Entonces la microelectrónica y el uso de energía atómica han sido fundamentales en todo este proceso.

Sin embargo, este mismo proceso constante de desarrollo de las fuerzas productivas ha ocasionado la disminución de sus beneficios, es decir, en lugar de aumentar, los ha disminuido. Por si mismo esto es una paradoja. Algo inexplicable. La burguesía no la entiende, se siente absorta frente a estos hechos. Pero la explicación viene desde el flanco de la economía, proviene de la alta composición orgánica de capitales en que finalmente han terminado las redes productivas capitalistas. En otras palabras, esto se ha originado del incremento del capital constante en la actividad productiva, como maquinarias e instrumentos de producción en detrimentos de la mano de obra (capital variable), es decir, intensificación de la opresión contra el proletariado. Ciertamente el uso de máquinas cada vez más modernas en la producción (capital constante) conduce a un incremento en la productividad, la burguesía cree que esta es una cuestión clave para expandir sus beneficios, sin embargo, ocurre al revés, pues, en lugar de ayudar a mejorar sus ganancias a la larga lo lleva a su descenso. Científicamente está demostrado que sólo la plusvalía, que la burguesía extrae de los salarios del proletariado, produce beneficios y, en esas condiciones, al disminuirse la mano de obra lógicamente estas tenderán a disminuir. Y esa es precisamente la causa real de la actual gran crisis económica que vive el mundo.

En 1973 se abre el actual ciclo económico largo de contracción del sistema capitalista, lo llamo en términos generales, un gran ciclo depresivo. Pero, ¿Cuál es el sustento de semejante afirmación? A no

dudarlo, aquello proviene de la observación del panorama internacional de aquellos años. Entonces no es una afirmación gratuita. Entre otros en este periodo Estados Unidos desactiva el sistema Bretton Wood, cuando siente que ya no tiene reservas de oro y engatusa a los países productores del petróleo (OPEP) a que comercialicen ese elemental líquido solo en su moneda (dólar) a cambio de cierta protección militar. También entre aquellos años el ejército estadounidense estaba siendo derrotado, ojo, ¡derrotado!, en la guerra de Vietnam. Ese es el antecedente inmediato del ciclo económico largo de contracción que hoy nos tocó vivir.

Y, así, en 1980, en medio de algunos altibajos (ciclos económicos cortos), la crisis empieza a ahondarse en el mundo. Hay una paulatina disminución de los beneficios capitalistas. En la ex URSS, en ese momento una potencia social imperialista, se vislumbra una profunda crisis política y económica. Y, en medio de esa situación, los capitales financieros occidentales (EEUU y Gran Bretaña) (Ronald Reagan y Margaret Thatcher) imponen el neoliberalismo y con ella inician el mayor desorden del sistema productivo capitalista. Exigen, entre otras, apertura de fronteras, claro, para un libre tránsito de sus capitales financieros especulativos excesivamente expandidos. Su consecuencia: el capital financiero especulativo pasa a un proceso de dominio total en el ámbito mundial. La especulación financiera está en la cúspide de su gloria. Y, a esto, las burguesías han decidido llamarla, globalización. A partir de entonces la propaganda, a este respecto, es monstruosa.

Entre 1988 y 1990 se inicia la quiebra de la ex URSS con su secuela posterior, la absorción de la mayoría de los países de Europa del Este por occidente, vía la OTAN. Y, con ella, vienen los siguientes hechos: 8 de febrero de 1988, retirada del ejército soviético de Afganistán. 24 de agosto de 1989, se instala un gobierno anticomunista en Polonia. 25 de octubre de 1989, Gorbachov denigra públicamente el pensamiento socialista. 9 de noviembre de 1989, se produce lo que se llama la “caída del muro de Berlín”. 29 de diciembre de 1989, “revolución de terciopelo” en Checoslovaquia (en realidad una contrarrevolución fascista). 3 de octubre de 1990, reunificación alemana.

Finalmente, el 8 de diciembre de 1991 Boris Nikolaievich Yeltsin disuelve la ex URSS (a lo que la burguesía occidental llamó el “fin del comunismo”). Este es un hecho absolutamente gravitante en la historia mundial de estos últimos tiempos. Y, tras la cual, siguió el desmantelamiento de los bienes de varias generaciones soviéticas

(incluso de sus archivos secretos) (1). Se observa una gran fuga de capitales rusos hacia occidente. Un verdadero festín de los especuladores financieros. Fue, en realidad, una consecuencia de la desviación ideológica del PCUS ocurrida tras el final de la Segunda Guerra Mundial.

Todo esto ocurría precisamente en medio de escandalosos entreguismos y corrupciones: en efecto el 22 de septiembre de 2017 se abrió paso a la verdad sobre la implosión de la ex URSS. Entonces se conoció que el año 2000 Mijail Gorbachov había confesado durante un discurso pronunciado en la universidad denominada Turquía en Estados Unidos lo siguiente: "El objetivo de mi vida fue la aniquilación del comunismo...mi esposa me apoyó plenamente y lo entendió incluso antes que yo [...] para lograrlo logré encontrar compañeros de lucha, entre ellos A.N. Yakovlev y E. A. Shevardnadze". Recientemente la CIA desclasificó algunos documentos donde se afirma que "el magnate financiero George Soros y la CIA, ayudaron a Gorbachov en la disolución de la ex URSS". Sobre esto el analista y ex empleado de la NSA, Agencia de Seguridad Nacional, Wayne Madsen, afirmó que el multimillonario George Soros, proporcionó en 1987 cobertura económica, al gobierno de Mijail Gorbachov, a través de una ONG de la CIA conocida como el Instituto de Estudios de Seguridad Este-Oeste, IEWSS, por sus siglas en inglés... En Turquía el propio Gorbachov afirmó: "Para lograrlo aproveché mi posición en el Partido y en el país, tuve que sustituir a toda la dirección del PCUS y de la URSS, así como a la dirección de todos los países socialistas de Europa". La verdad es que fue la CIA con el dinero de la Organización Soros, quien diseñó y ejecutó esa gran operación, con todo el apoyo del entonces líder soviético" (2).

Además, no puede pasarse por alto como los estadounidenses entre aquellos años (1989-1991) en los hechos, aparte de la destrucción de silos de misiles, de bases de combate, etc., incluso confiscaron 500 toneladas de uranio altamente enriquecido en el marco de los acuerdos Gore-Chernomyrdin por la irrisoria suma de 11 mil ochenta millones de dólares cuando su valor era de 11 mil billones de dólares.

Veamos esto:

(1) "Estertores de la burguesía financiera norteamericana y nuevo ordenamiento mundial". Autor: Enrique Muñoz Gamarra, publicado el 30 de agosto de 2008, en: www.kaosenlared.net

(2) "Se abre paso la verdad sobre la caída de la URSS". Arthur González. Nota publicada el 21 de septiembre del 2017, en: Rebelión: <http://rebelion.org/noticia.php?id=231801>

“(Ahora habla el diputado Alexander Tarnayev) ... “¿Cómo se preparan los norteamericanos para combatir? Pensemos que ellos han sabido conservar todo su potencial a diferencia de nosotros, que hemos sido idiotas, no se puede decir de otra forma (cierto), aceptamos la destrucción de silos de misiles, de bases de combate, de misiles, empezando por los famosos acuerdos Gore-Chernomyrdin, cuando 500 toneladas de uranio altamente enriquecido fueron vendidas por 11 mil ochenta millones de dólares, cuando su valor era de 11 mil billones...Mientras que los norteamericanos han mantenido todo. Y, por eso ahora dicen que, si surge la necesidad de infringir un golpe de respuesta, nada les cuesta sacar de sus almacenes, de su arsenal, lo necesario para aplastarnos (¿?), porque no hay ningún otro país en el mundo con esa capacidad de destructiva. Se están preparando para combatir contra nosotros. Aquí lo exponen sin tapujos, nosotros somos para ellos su principal adversario. ¿Cómo se puede hablar ahora de Mando Unido, cuando en el terreno de la defensa espacial antimisiles no hay puesto de mando? No lo hay” (3).

Y, en 1992, como consecuencia de la quiebra de la ex URSS, se inicia en el mundo la hegemonía total de la burguesía financiera norteamericana. Se declara vencedora absoluta del comunismo. En lo económico se habla de una “Nueva Economía”. Jolgorio de estas burguesías. En sí, el mundo está a expensas del capital financiero especulativo. Ese mismo año (1992) Francis Fukuyama escribe: “The end of History and the last man”, que en español es: “Fin de la historia y el último hombre”, y, con ella las burguesías financieras inician una gran ofensiva ideológica en el mundo, sobre todo, apuntada contra las ciencias sociales y, a consecuencia de ello, exponen solemnemente el “fin de las ideologías”. Si antes se referían a su principal oponente ideológico con el zahiriente adjetivo de “comunismo” y “cortina de hierro”, esta vez lo hacían en términos de nombres de etnias y nombres de religiones (sunnis, chies, pastun, islamismo, fundamentalismo, mesianismo, talibanismo, etc.). Como siempre las burguesías han negado el contenido ideológico de las luchas de masas. Sin embargo, estas luchas han seguido su curso de forma inalterable, aunque, claro está, con algunos altibajos (periodos de ascenso y descenso).

En 1995 se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC). Aparece

(3) “Pugna interimperialista en el espacio”. Por: Enrique Muñoz Gamarra. Artículo publicada el 10 de octubre de 2013, en: www.enriquemunozgamarra.org

tras los procesos de la internacionalización de los capitales financieros y tras este encumbramiento de la burguesía financiera norteamericana. Es una organización que niega el ingreso de Rusia como miembro de la misma (4).

A partir de 1996 hay una paulatina reacción de los países asiáticos. Pero previamente entre 1985 y 1996 se habían dado grandiosas inversiones en China. Este país (China) estaba convirtiéndose en la “fabrica del mundo”. Y, así, en 1996 se creó el “Foro de Shanghai” en medio de las discusiones de delimitación de fronteras que efectuaban los países independizados de la ex URSS, luego, el 15 de junio de 2001 se define como “Organización de Cooperación de Shanghai” (OCS) en el que participan: China, Rusia, Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán, Tayikistán y, como observadores: India, Irán, Pakistán y Mongolia. Es la mayor organización político-militar contrapuesta al poderío de occidente y la OTAN. Ante esto las burguesías financieras de occidente empiezan a preocuparse.

El 11 septiembre 2001 se produjo el atentado a las Torres Gemelas. Para algunos estudiosos, serios y bien documentados, habría sido un auto atentado. Esta tesis es la que hoy cobra mayor importancia en los círculos intelectuales. Sería algo así como una reacción de las burguesías financieras occidentales a la profundización de la crisis capitalista y a los avances que empezaban a obtener los países asiáticos, particularmente, China e India. Y, por lo tanto, se habría efectuado de forma similar al incendio del Reichstag alemán el 27 de febrero de 1933 y al incendio de Roma por Nerón en el año 64 de la Era cristiana. Y, bajo este pretexto, se iniciaba una ofensiva militar sin precedentes en la historia del sistema capitalista. Entonces se convirtió en lo central de su agresividad la GRAN ESTRATEGIA CONTRA EL TERRORISMO con el impulso de sus bandas paramilitares fascistas que venía desde los años ochenta cuando enfrentaba a la ex URSS en Afganistán, pero, sobre todo, a las guerrillas maoístas en los andes de Perú desde 1980. Lo impuso la burguesía estadounidense. Estados Unidos hizo advertencias que podía ingresar militarmente en cualquier parte y/o región del mundo. Se dieron directivas para las guerras preventivas. Hubo una desestabilización total del ordenamiento mundial. Algunos sostuvieron que aquí se habría iniciado la Tercera Guerra Mundial.

Y, a partir de ahí, arrecian las tensiones militares en el mundo. El 7 de

(4) “Rusia sigue sin encontrar su camino a la OMC”. Publicado el 13 de julio de 2009 en RIA NOVOSTI.

octubre de 2001 se produce la Invasión de Afganistán por parte de los Estados Unidos. 13 de noviembre de 2001 caída de Kabul (capital de Afganistán). Pero hay una dura resistencia del pueblo afgano que, a medida que pasa el tiempo, se consolida y obtiene contundentes victorias haciendo retroceder al enemigo.

Luego, el 20 de marzo de 2003, después de una dura campaña propagandística y disuasiva se inicia la invasión de Irak por parte de Estados Unidos. El primero de abril 2003 cayó Bagdad. Y, recién el primero de mayo de ese mismo año se proclamó el fin de las operaciones. Parece que la táctica de Saddam Husein, consistente en dejar a cubierta un buen número de avituallamiento militar para las resistencias posteriores, habría tenido algún éxito. Por lo demás, fue la mayor ofensiva militar desplegada con la anuencia de un buen número de países dirigidos por la OTAN. La razón era que Saddam Husein había excluido a los consorcios norteamericanos del negocio del petróleo y la mayor parte de sus divisas las iba convirtiendo en euros. El pretexto, la supuesta tenencia de armas de destrucción masiva sostenida por el invasor, fue desvirtuado automáticamente tras la caída de Bagdad. Y, ante el estupor del mundo y tras un irregular proceso, en el que el invasor (Estados Unidos) fue juez y parte, Saddam Husein fue colgado el 30 de diciembre de 2006. Hoy se habla de 1.8 millones de personas asesinadas y de 5 y 6 millones de personas refugiadas. El armamento que se destina es fabuloso. Se dice que los gastos militares serían del orden de los 3 billones de dólares. Otros afirman que son entre 4 y 5 billones de dólares. Pero, de hecho, es la mayor sangría económica norteamericana. Y, respecto al cuantioso armamento que Estados Unidos tiene desplegado en Irak, leamos el siguiente informe: "Según informaciones oficiales del Pentágono, se puede llegar a la conclusión de que si los vehículos militares que Estados Unidos tiene desplegados en Irak se alinearan en una columna, con sus parachoques en contacto, ocuparían el espacio que hay entre Madrid y Varsovia; y si desfilaran en columna a unos 50 km/h, con los intervalos requeridos, se necesitarían dos meses y medio para verlos pasar a todos." (5).

El 23 de marzo de 2006 la Reserva Federal norteamericana deja de publicar el índice M3 con la que se daba cuenta de la masa monetaria (dólares) que circulaba en el mundo. Este es uno de esos hechos gravitantes en la historia de la humanidad, pues, a partir de aquí se inicia

(5) "Irak y Afganistán después de la era Bush". Autor: Alberto Piris, publicado el 19 de julio de 2009 en: www.rebellion.org

la distorsión y quiebra posterior del sistema financiero internacional (emisión sin control del billete verde) (6).

En este curso de hechos toma relevancia la discusión internacional acerca de la paridad estratégica. En realidad, aquella estaba completamente latente. En China había armamento nuclear de hidrogeno. En Rusia con la llegada de Vladimir Putin al poder (7 de mayo de 2000) se constataron que aquellas armas estaban intactas. Por eso antes del inicio de la gran crisis económica aproximadamente entre 2005-2006, cuando ya empezaba a relucir el ascenso capitalista de la economía China, este país (China) y Rusia culminan un serio balance geopolítico sobre los profundos cambios que se iniciaban entonces en el mundo (no olvidemos la intervención de Vladimir Putin en la conferencia de seguridad de Múnich, Alemania, 10 de febrero de 2007), sobre todo, pasan una revista muy exhaustiva a sus posicionamientos estratégicos y concluyen que en efecto la paridad estratégica estaba intacta. Posteriormente (2010), sobre la base de la pérdida de la hegemonía mundial estadounidense, visualizan el ascenso de sus economías y la aparición de tres superpotencias capitalistas: China, Estados Unidos y Rusia. Así en ese orden de importancia. Lo cual ocurría en medio de un persistente reajuste capitalista que avanzaba al influjo de la gran crisis económica y apurando el nuevo reparto de mercados y zonas de influencia.

Y, en estas circunstancias, se inicia en diciembre de 2007 la actual crisis capitalista mundial. El epicentro estaba localizado en Wall Street. En un primer momento, algunos economistas, sostuvieron que la causa de semejante crisis era la explosión de la burbuja inmobiliaria en los EEUU. La crisis pilló a las burguesías financieras occidentales cuando sus transnacionales imponían al mundo excesivos precios al petróleo (casi 150 dólares por barril en julio de 2008), para luego aterrorizadas por la profundidad de la crisis las bajasen abruptamente (50 dólares por barril en el último trimestre de 2008). Pero en lo fundamental la crisis había sobrevenido por la distorsión de la actividad productiva capitalista, la sobreproducción de mercancías y la sobre acumulación de capitales que se expresaban en quiebra de mercados y en la excesiva cantidad de capitales ficticios que circulaban en esos mismos mercados. Y, así, se venía abajo el principal centro de especulación financiera mundial. En un inicio la prensa occidental escondió esta situación.

(6) "¿Inicio el colapso del dólar?". Autor: Alfredo Jalife-Rahme, publicado el 01 de mayo de 2006, en: www.rebelion.org

En lo que va de la mitad del año 2008 las tensiones militares en el mundo se hicieron muy duras. En Irak y Afganistán la lucha era encarnizada. La OTAN y la "Organización de Cooperación de Shanghai" habían seguido avanzando en sus posicionamientos. Además, la crisis económica mundial iba ahondándose cada vez más. Las estadísticas mostraban que el volumen de las transacciones financieras era, en ese momento, del orden de los 2,000 billones de dólares cuando el PBI mundial era sólo de 44 billones dólares (7). ¡Cuánto capital ficticio estaba en juego! (8). Es la misma cifra que utiliza Jorge Beinstein en "Rostros de la crisis. Reflexiones sobre el colapso de la civilización burguesa", publicado el 5 noviembre de 2008, en: www.rebelion.org. Y, en ese contexto se produce el 7 y 8 de agosto de 2008 la invasión de Osetia del Sur por Georgia instigada por occidente. Tskhinvali (capital de Osetia del Sur) fue arrasada. Pero, hay una reacción inesperada, Rusia interviene y, en sólo 5 días expulsa al ejército invasor. La intervención de este país es contundente, se dice, que con esta acción se habría decidido (Rusia), finalmente, a contener el incesante expansionismo norteamericano hacia oriente y con dirección a las fronteras de Rusia.

En septiembre de 2008 la crisis capitalista mundial estaba en plena ebullición. La línea automotriz en EEUU estaba en picada: Chrysler cayó en -30%, General Motors, -23%, Ford, -21%. Además, las estadísticas mostraban el siguiente dato: 1997, la producción mundial de vehículos era de 53'100,000. 2007, había subido a 73'100,000 vehículos (+ 37%). Y, en 2008, había bajado a 67'900,000 vehículos (-7%) (9). Y, como en 1929, septiembre y octubre, en este caso, de 2008, son meses muy negros para la economía mundial, particularmente, para los EEUU. En este periodo caen los cinco bancos de inversión de los EEUU (Bears Stearns, Bank of América, Goldman Sachs, Merrill Lynch y J.P. Morgan-Chase). En marzo de 2008 Bears Stearns había sido absorbido por J. P. Morgan-Chase. Merrill Lynch también fue absorbido por Bank of América. Y, finalmente, Goldman Sachs y Bank of América tuvieron que

(7) "Respuestas ilusorias y respuestas necesarias. ¿Debate financiero, crisis sistémica?". Autor: Samir Amin, publicado el 25 de noviembre de 2008, en: www.rebelión.org

(8) Wim Dierckxsens en "La gran depresión del siglo XXI inaugura 'la administración Obama'" habla de "La 'torre de Babel del siglo XXI' alcanzó a mediados de 2008 algo más de 600 billones de dólares,...", artículo publicado el 15 de diciembre de 2008, en: www.rebelión.org

(9) "El Corazón de la automoción estadounidense...". Autor: Laurent Carrote, publicado el 13 de marzo de 2009, en: www.rebelion.org

convertirse en bancos comerciales para acceder a los rescates financieros de la Reserva Federal y el Tesoro norteamericano.

En diciembre de 2008 se esfuman en los grandes centros de especulación financiera aproximadamente 30 billones de dólares (10). Otros hablan de 50 billones. Aunque también hay de los dicen que fue sólo de 8 billones.

En los primeros meses de 2009 las estadísticas muestran el incremento de las tasas de desocupación en EEUU en un orden de 600,000 mensualizado. Se habla con fuerza de la estructura multipolar. La bancarrota de la economía norteamericana es a todas luces muy grave.

Tras la implantación de una nueva administración en los EEUU (Obama) la guerra se amplía: de Afganistán al lado pakistaní (marzo-abril de 2009). Uso de aviones predator (aviones teledirigidos) que sin contemplaciones de ninguna clase embisten con furia descomunal. Y con ella, los conflictos se vuelven, absolutamente, inhumanos. Genocidios masivos.

El 31 de mayo de 2009 cae oficialmente la General Motors (GM). Se acentúa la parálisis industrial en EEUU. Se incrementa la actividad terciaria. La deslocalización industrial ha sido muy acentuada en esta región. EEUU se sostiene sobre la base de los préstamos vía bonos, emisiones irregulares del billete verde y en base a su poderosa industria militar.

En junio de 2009 ocurre el encubramiento militar nuclear de la RPDC (República Popular Democrática de Corea). La RPDC se convierte en una nueva potencia nuclear.

El 16 de junio de 2009 se trastoca la correlación de fuerzas habidas hasta esos momentos en el mundo cuando los BRIC empezaron a funcionar formalmente tras la primera cumbre de presidentes celebrada en esta fecha en Ekaterimburgo (Rusia), pero cuyas bases habían venido asentándose desde el 20 de septiembre de 2006 en la reunión de los ministros de relaciones exteriores de Brasil, Rusia, India y China en Nueva York con motivo del debate general de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Y, para los incrédulos, a los pocos días de aquel primer conclave de los BRIC, Rusia y China habían efectuado unas muy importantes maniobras militares marítimas al que no se habían invitado a

(10) "De la mano invisible a a mano negra". Autor: Alfredo Toro Ardi, publicado el 16 de diciembre de 2008, en www.rebeleion.org

Estados Unidos e Inglaterra, por eso el 25 de julio de 2009 SPUTNIK público una nota con el siguiente titular (11). Me pregunto: ¿Si esto no será el inicio de una puesta al rojo vivo de las tensiones militares en el mundo? Además: ¿No será el inicio del ocaso de alguien?

En julio de 2009 prosigue el desastre económico en EEUU (California, Miami, etc.). Se ahonda el asunto de la iliquidez. Los bancos se niegan a conceder líneas de crédito. Hay “una masiva pérdida de riqueza personal...” (12). Se espera la explosión de nuevas burbujas (13). Además, se habla de la depresión económica mundial (14).

Ese mismo mes (julio de 2009) hay avances en la formación de la OPEP del gas. Estaría conformada por Rusia, Irán, Venezuela, Argelia, Qatar, Kazajistán, Nigeria y Bolivia. Y su sede sería: Doha (capital de Qatar) (15).

La crisis ha sido demoledora en este país. La bancarrota económica aquí sigue siendo muy grave. En primer lugar, la incidencia de la manufactura en su economía se ha encogido de 28% en 1953 a 11% en 2010 (16). Por lo demás, la economía estadounidense avanza, cada vez más, a una economía de servicios y, su deuda, por supuesto, no es solo de 16 billones de dólares, como acostumbran hablar las prensas occidentales, sino, de 180 billones (privada, medicare y seguridad social) y, lo peor de todo, esto está cada vez más en ascenso, algo realmente espantoso.

En el curso de este proceso la distribución del PBI mundial en 2013 se mostraba de la siguiente forma (son datos del FMI): Estados Unidos, 27 %. Unión Europea, 23 %. BRIC ((Brasil, Rusia, India y China), 21%. En 2023 esto debe haberse alterado de una forma considerable en una tendencia a favor de los BRICS, sobre todo, para China. El primer trimestre del 2017 el PIB de la economía estadounidense apenas ha

(11) “China excluye a Inglaterra y a EEUU de la lista de observadores en maniobras militares con Rusia”. <https://sputniknews.lat/20090725/122464558.html>.

(12) “Vuelta a la realidad. La recesión no ha terminado, ni por asomo”. Autor: Dave Lindorff, publicado el 06 de agosto de 2009, en: www.rebellion.org

(13) “Entramos a la mayor depresión de la historia. Futuras burbujas a la espera de estallar”. Autor: Andrew Gavin Marshall, publicado el 11 de agosto de 2009, en: www.rebellion.org

(14) “Gran depresión económica mundial y extrema agudización de las contradicciones interimperialista”. Autor: Enrique Muñoz Gamarra, publicado el 12 de junio de 2009, en: www.kaosenlared.net

(15) “En marcha la ‘OPEP’ del gas”, publicado el 14 de julio de 2009, en: www.aporrea.org

(16) “Por qué la innovación no salvará la economía de EE.UU”. Autor: ROBERT J. GORDON. Artículo publicado el 23 de diciembre de 2012, en: The Wall Street Journal.