

EL GRAN GOLPE

**ESTADOS UNIDOS BUSCA
RECUPERAR LA HEGEMONÍA
MUNDIAL**



ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

**EL GRAN GOLPE ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA
HEGEMONÍA MUNDIAL / ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA**

**FIRENZE-ITALIA
MAYO-2020**

1ra Edición (digital)
Enrique Muñoz Gamarra
1 de mayo de 2020
Impreso en Firenze-Italia
Derechos de Autor Reservados

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

DEDICATORIA: dedico este libro al proletariado (la clase trabajadora que crea la riqueza), a los pueblos que sufren y resisten la cruel opresión imperialista, a los heroicos médicos, enfermeros y personal de servicios de los diversos centros de salud del mundo que dieron sus valiosas vidas en el curso de sus labores en el tratamiento del mortal covid-19 regado por el criminal ejército estadounidense y a quienes tuvieron el coraje y la valentía de denunciar y llamar aquel virus como un verdadero ataque bacteriológico.

INTRODUCCIÓN

Ciertamente el capitalismo está viviendo los momentos más cruciales de su historia. Las contradicciones inter-imperialistas se han vuelto últimamente muy duras que sacuden el mundo.

Ahora mismo está ocurriendo la más grande lucha geopolítica entre las burguesías estadounidenses y chinas. Las primeras quieren recuperar la hegemonía mundial y restablecer el sistema unipolar de antes del 2008. Las segundas buscan ampliar sus áreas de influencia y la apertura de fronteras. Al fin y al cabo ambas buscan la premura de sus intereses.

En la reciente historia del capitalismo, después del 2008, hubo un momento algo similar. Ocurrió en diciembre del 2014, cuando China estaba posicionándose como la primera potencia capitalista del mundo. Entonces las dos fuerzas chocaron muy fuertemente. El resultado fue que el sistema multipolar que ya estaba vigente desde el año 2010, quedó oleado y sacramentado. La caída de Estados Unidos había sido fenomenal, la implosión de su hegemonía mundial fue como consecuencia de la bancarrota de su economía. Entonces la burguesía estadounidense le había jurado a las burguesías chinas y rusas que volvería, que volvería muy pronto Y volvió. Ocurrió en noviembre de 2019. En aquel fatídico mes se produjo el ataque bacteriológico (coronavirus) que en febrero-marzo del 2020 llevaron a la parálisis la economía mundial.

¿Que estaba sucediendo?

En realidad lo que estaba sucediendo en la economía mundial era algo sorprendente. Entre septiembre-octubre de 2016, la tercera fase de la gran depresión económica del 2008, estaba en una acelerada caída e incubando una gran tormenta económica.

En realidad, las burguesías financieras habían ido alimentando aquella tormenta, inyectando en los circuitos financieros, excesivos capitales ficticios, capitales basuras que no tenían sustento de nada. En esto el más pertinaz era la burguesía financiera estadounidense que incluso tenía una gran fábrica de billetes (dólares) que nadie la controlaba y a nadie daba cuentas: La FED.

Mientras tanto en el lado oriental la burguesa china que había convertido a China en el centro de la producción mundial, marchaba irresistiblemente a la sobreproducción de mercancías.

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

El asunto era impresionante. El planeta estaba sobre saturado de mercancías y capitales. Había grandes cantidades de containers sobrecargados en los principales puertos de China, Europa y Estados Unidos. Las deudas nacionales (EEUU, Japón, etc.), de familias, de los monopolios y los bancos prácticamente ya eran impagables. Y lo peor, no había la menor intención de pararla. Aquello estaba en crecimiento. Realmente era monstruoso.

De hecho esto conducía a las burguesías hacia el precipicio. Estaban sin perspectivas y a la deriva.

Por supuesto, el más afectado era la burguesía estadounidense que últimamente había ido perdiendo posiciones. Económicamente Estados Unidos estaba desplazado. En la nueva estructura económica, China estaba como la primera potencia capitalista mundial. Militarmente también estaba desplazado por Rusia, aquel país se había convertido en la primera potencia militar del mundo, ya no era Estados Unidos.

Todo aquello era como un gran cáncer (sobreproducción de mercancías y sobreacumulación de capitales) que corroía muy severamente su poder (económico, político y militar), prácticamente lo estaba agobiando y debilitando casi de forma terminal. Por supuesto esto lo instaba a actuar. Debía hacer algo, pues, la situación le era sumamente apremiante que cada vez estaba tornándose más insostenible.

Entonces empezó con sus maquinaciones. Aquello debía dar resultados. La estaba trabajando día y noche. No olvidemos los miles de "intelectuales" y científicos que estaban a su servicio. Todos ellos estaban sumamente atareados, en el pentágono y en sus laboratorios de la guerra.

No hay que olvidar que la relación base-superestructura es dialéctica, no mecánica. Esto quiere decir que la superestructura puede direccionar a la base económica. Es lo que pretendía la burguesía estadounidense al tener como meta la paralización de la economía mundial con el ataque bacteriológico.

Sus ideólogos conocían sus urgencias de trascender la crisis económica que la estaba llevando a su ruina y desplazamiento, por lo que el empeño de destruir las fuerzas productivas a fin de abrir un nuevo ciclo económico de prosperidad y avance, era absolutamente urgente. ¿Cómo lograrlo?

Ante todo asistieron a foros internacionales de envergadura. La burguesía estadounidense era muy consciente de los rotundos fracasos en sus provocaciones. Aquellos habían sido completos. Sus agresiones

no habían tenido resultados. Incluso en los intentos de ocupación de Siria, el uso de su armamentística convencional había llegado a su límite y no podía darse el lujo de usar armamento estratégico por la existencia de la paridad estratégica y, más aún, sus armas convencionales estaban quedando irremisiblemente obsoletas. Le había sido totalmente contraproducente el asesinato del teniente general y comandante de las Fuerzas Quds, iraní, Qasem Soleimani. Su guerra comercial con China, absolutamente, en su contra.

Aquello lo condujo al apuntalamiento de sus siniestros planes a la parte más importante de las fuerzas productivas, que no era otra, la fuerza de trabajo, es decir, el proletariado.

Entonces en el curso de estas maquinaciones surgió el ataque bacteriológico. Un armamento que ya lo tenía completado. Estaba en sus laboratorios. El asunto era que el mortal virus debía ser regado en regiones estratégicas del planeta y debía ir en relación directa con las pugnas que sostenía con sus más inmediatos enemigos. En ella debía utilizarse la sorpresa. Sería una gran ventaja que no podía desaprovecharlas, tal vez era su última oportunidad. Las maquinaciones de la burguesía financiera estadounidense empezaron a discurrir.

La meta inmediata era romper las cadenas de los suministros internacionales y así paralizar las actividades productivas y financieras, es decir, el flujo de mercancías y capitales, en las que China iba acumulando cada vez mayor poder. Las prensas basuras (monopolios informáticos) debían jugar un gran papel y todo a su alcance, incluido la Organización Mundial de la Salud (OMS). El asunto era paralizar y causar un terror global.

El petróleo base de las actividades productivas (en el funcionamiento de las industrias) y financieras (importante fuente de capitales), el llamado petrodólar, también debía ser afectado. Sobre esto las prensas rusas han dicho que el hundimiento del petróleo era una acción de los carteles (mafias) del petróleo.

Entonces sobrevino el ataque. Lo hicieron. El ataque bacteriológico ocurrió aproximadamente en noviembre de 2019. Por las estrictas medidas de seguridad e inteligencia con que se actuaron, no se puede precisar el día exacto de aquel ataque. ¿Acaso hemos olvidado los métodos de la CIA? Se supone por esto y por lo mortífero que es el letal covid-19 nadie estaba en condiciones de precisar el día que ocurrió semejante ataque. Por supuesto los estadounidenses y los chinos se

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

acusan mutuamente. Aquellos que a gritos piden pruebas y exigen que se muestre al autor y la fecha del ataque (si es Estados Unidos o China) que se esperen unos 50 años hasta que lo desclasifiquen. Para mí, desde la geopolítica, todo está muy claro.

Tras el ataque las cadenas de suministros internacionales estaban rotas. Inmediatamente el aparato productivo mundial quedo paralizado. Esto dejaba al desnudo el proceso de acumulación y reproducción capitalista que hasta entonces estaba batiéndose con enorme fuerza desde el lado oriental. Con esto se pretendía frenar el avance del poderío de oriente, además, reagrupar sus capitales, sus monopolios y recuperar el poder perdido. Aquel proceso de reagrupamiento de los monopolios sobre todo de capitales, que en este mismo momento está produciéndose, no solo es en occidente sino también en el lado oriental del planeta (China, Rusia, Asia y todas las regiones del planeta). Un proceso de reagrupamiento del poder mundial.

En esto, no puede negarse que el poder alcanzado por China en su estructura productiva, financiera e incluso militares, son en definitiva irreversibles. Primero, su economía estaba priorizada a su mercado interno y el sector servicios. Aquello junto a su influencia en la región de Asia y el sudeste asiático, donde había logrado establecer solidos vínculos, pueden ser decisivos en la hora actual.

Entonces, el ataque bacteriológico que ha originado el rompimiento de las cadenas de suministro internacionales y la parálisis de la economía mundial ha complotado de inmediato, abriendo la gran depresión económica del 2020. El asunto es que la apertura de válvulas (con el ataque bacteriológico) de la gran crisis económica que estaba incubándose desde finales de 2016 es más grave de las que ocurrieron en 1929 y 2008 (grandes depresiones económicas).

Una situación sin precedentes en la historia del sistema capitalista. Cierto, el comercio fue totalmente afectado. Los países entraron en colapso en sus exportaciones e importaciones. Se han venido abajo los suministros de bienes y servicios. El comercio mayorista y minorista ha llegado a una completa reducción. Mientras de Este a Oeste y de Sur a Norte del planeta recorre una gigantesca ola de despidos. El empobrecimiento de los pueblos es muy grave. La hambruna que se avecina es mortal.

Entonces, ahora, después de aquel mortífero día (noviembre de 2019, ataque bacteriológico), podemos decir con absoluta certeza que sus consecuencias verdaderamente son monstruosas e increíblemente

insuportables para el proletariado, los maestros, oficinistas, médicos, enfermeros, estudiantes y seres humanos que viven, el día a día, es decir, las inmensas masas que pueblan el globo terráqueo.

El proletariado, principal componente de las fuerzas productivas, es el más afectado. Se podía decir está mortalmente afectado. A la sazón es la principal fuerza paralizada.

Por supuesto la parálisis de la economía mundial y el proceso de reagrupamiento de poderes, conducen inevitablemente a una tensión muy fuerte en las relaciones este-oeste. Los riesgos bélicos se hacen realidad. Esto puede observarse en los movimientos de tropas y armamentos que en este mismo momento están produciéndose en el mar meridional de China, en Siria, el Golfo Pérsico y Venezuela.

De hecho a esto hay que darle la debida importancia. El mayor riesgo, de acuerdo a la geopolítica mundial actual, esta sobre el Golfo Pérsico y Venezuela por ser grandes productores del petróleo. Normalmente, de acuerdo a los esquemas estratégicos militares que se conocen, después del ataque bacteriológico y la parálisis de la economía mundial, como es en este caso, debe venir la acción armada y que con mayor probabilidad esto sobrevengana sobre Irán y Venezuela. Consecuentemente estos países deben entrar en extrema alerta.

El pentágono cree que con esta hemorragia de la economía mundial y con estas provocaciones, Estados Unidos va lograr abrir un nuevo ciclo económico largo de prosperidad y, partir de ahí, salir de su lamentable situación.

Pero cuan equivocado esta:

Primero, porque las burguesías financieras estadounidenses siguen siendo persistentes en su proceso de acumulación y reproducción capitalista a base de la energía fósil (petróleo). Todo esto a razón de que las más poderosas burguesías que controlan el siniestro estado estadounidense, tienen enormes tentáculos en el sector del petróleo del que obtienen exorbitantes ingresos.

Por otra parte, Rusia y China tampoco están desligadas de la energía de los fósiles. Es más, por ejemplo en Rusia la industria del petróleo es la más importante de su economía, incluso es el mayor productor mundial del petróleo. En tanto China sigue siendo el mayor consumidor de esta energía.

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Todo esto indica que la energía de los fósiles sigue latente en el mundo. No hay una alternativa sustancial en ninguna de las tres más grandes superpotencias capitalistas.

Segundo, porque la imposición futura de las tecnologías, clave de lo que pueda ocurrir en el futuro, en la que incluso China esta llevando considerable ventaja, simplemente es muy relativa. Ejemplo, las comunicaciones vía el internet, el que se supone que es el de mayor impacto, no son de pleno acceso en las amplias capas de la población mundial precisamente por las graves necesidades y precariedades que ha ocasionado el capitalismo. Por lo tanto habrá que aceptar las limitaciones de todas aquellas maravillas que no tienen ni siquiera la debida fuerza como para empujar a un ciclo económico largo de prosperidad.

Es bajo esta realidad que se mueve el mundo. Los cuentos de hadas no tienen sentido para las fuerzas productivas. Las fuerzas productivas siguen en rebelión. Y aquello solo puede resolverse destruyendo las viejas relaciones de producción, extraordinariamente injustas y de opresión que han construido las crueles burguesías a lo largo de más de cinco siglos y que en la actualidad simplemente han completado su ciclo de vida.

De esta forma en este libro escribo la forma como se ha ejecutado este Gran Golpe, que con la cual, no hay que olvidar, la burguesía estadounidense busca recuperar la hegemonía mundial. Entonces ante todo el lector podrá observar los antecedentes. Luego, la intensa lucha inter-imperialista por la hegemonía mundial y la deriva estratégica de Estados Unidos. A continuación las maquinaciones de la decadente burguesía financiera estadounidense y el ataque bacteriológico. Y sobre esta base la gran depresión económica del 2020 que empieza a abrirse. Por supuesto no podían faltar las perspectivas mundiales.

Enrique Muñoz Gamarra
Sociólogo peruano
Firenze-Italia

CAPITULO PRIMERO

ANTECEDENTES HISTÓRICOS



I.- ANTE TODO, UNA BREVE CRONOLOGÍA HISTÓRICA

Para tener una visión acertada de los antecedentes de la actual gran vorágine que viene batiéndose sobre la economía mundial después del ataque bacteriológico ejecutado en noviembre de 2019 por el ejército estadounidense, ante todo, es bueno tener a la mano una breve cronología histórica del sistema capitalista con énfasis en las últimas décadas, sobre todo, los años setenta (1973) cuando el sistema ingresa a la actual fase depresiva. Sin duda esta breve cronología nos permitirá

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

una ubicación correcta de la coyuntura abierta por la actual vorágine que rápidamente está convirtiéndose en una gran depresión económica, que en este caso, sería la gran depresión del 2020.

Veamos aquella breve cronología:

Reitero, es muy importante la ubicación correcta de la coyuntura mundial actual. Bien sabemos que en cualquier análisis científico de las sociedades siempre debe tomar en cuenta las enseñanzas de la Historia sobre todo de aquellas referidas a las perspectivas de la humanidad. En la actualidad tomar nota de estas enseñanzas es sumamente trascendental.

Esto sirve para aquellos que ignoran la historia tal vez aplastados por la influencia medioeval de las viejas ideas de Dios y las tinieblas del orden imperante. También sirve para aquellos izquierdosos que han olvidado la noción del tiempo histórico.

En primer lugar quiero plantear claramente que el mundo se encuentra en la sociedad capitalista, una enseñanza de Marx (cuando él vivía estaba en su primera fase o fase pre-monopolista). Luego a finales del siglo XIX y comienzos del XX había ingresado a su segunda fase y última o fase monopolista, una enseñanza de Lenin.

Hemos acentuado, en numerosos trabajos anteriores, que el sistema capitalista avanza en medio de ciclos económicos de prosperidad y crisis, largos y cortos.

Para explicar esto veamos una breve historia de los ciclos económicos largos:

Los ciclos económicos largos fueron esbozados primero por Friedrich Engels. Aquello está en una nota de pie de página del tomo III de El capital, de Carlos Marx. Allí Friedrich Engels es muy claro en el análisis de la secuencia de los ciclos económicos entre las contracciones y los auges. Distinguió tres períodos con respecto a los ciclos económicos del desarrollo capitalista hasta el tiempo que él vivió.

Veamos:

"1815-1847, con crisis frecuentes; 1847-1867, con desarrollo sostenido y auges duraderos y 1867-1894, con crisis frecuentes y depresiones fuertes; previendo por una parte que se suavizarían las crisis por un período y por la misma razón habría luego un período depresivo «más violento»

Luego fue utilizada por el economista ruso, Nikolái Dmítrievich Kondrátiev, que vivió en los años gloriosos del triunfo de la revolución rusa, pero, Kondratiev no era un militante del partido bolchevique. A él se

le reconoce la autoría de esta teoría de los ciclos largos del sistema capitalista, descritas como fluctuaciones cíclicas de largo plazo, con forma sinusoidal, de la economía mundial capitalista, cuya duración de cada ciclo largo varía entre 47 y 60 años.

Sobre esta base podemos hacer un resumen de los ciclos económicos largos (de expansión y crisis) que se ha sucedido en la historia capitalista desde cuando paso a su segunda y última fase o fase imperialista:

A lo largo de la historia del sistema capitalista se han sucedido aproximadamente los siguientes ciclos económicos largos:

PRIMERO.- Ciclo económico largo de EXPANSIÓN, que comprende, aproximadamente, desde 1780 hasta 1825. En este periodo se produce la Primera Revolución Industrial, donde precisamente se encumbra el pensamiento clásico de la burguesía con los aportes de Adam Smith (1723 – 1790), David Ricardo (1772 – 1823) y Thomás Robert Malthus (1766 – 1834). Fue una época gloriosa para la burguesía.

SEGUNDO.- Ciclo económico largo de CRISIS, que corre, luego de 1825 hasta 1880, aproximadamente. Se inicia con la primera crisis económica en un país en 1825, en este caso en Inglaterra (era la primera potencia en ese momento). En 1857 se produce la primera crisis económica mundial del sistema capitalista.

TERCERO.- Nuevo ciclo económico largo de EXPANSIÓN, que va, después de 1880 hasta 1913. Aquí se da la Segunda Revolución Industrial. Esto indica que las Revoluciones Industriales coinciden con el advenimiento de los ciclos económicos largos de expansión. Además en este periodo se inicia el traspaso del sistema capitalista a su fase monopolista, llamada también fase imperialista.

CUARTO.- Sigue un ciclo económico largo de CRISIS, que comprende, después de 1913 hasta 1945. En este periodo se impone la escuela económica burguesa neo-clásica encabezado por el economista Alfred Marshall (1842-1924). Pero a pesar de todo esto, se produce el gran crack de 1929 que sacudió los mismos cimientos del sistema capitalista. Además, en este ciclo económico ocurren las dos guerras mundiales.

QUINTO.- Nuevamente vuelve un nuevo ciclo económico largo de EXPANSIÓN que va, luego de 1945 hasta 1973. Este es el periodo de dominio de la escuela económica Keynesiana, en cuya cabeza estuvo el economista John Maynard Keynes (1883-1946).

SEXTO.- Finalmente ingresa a un nuevo ciclo económico largo de CRISIS, que corre, desde 1973 hasta la actualidad. La escuela

económica que la burguesía financiera estadounidense impone es el neoliberalismo que plantea la liberalización de la economía para un libre flujo de los exorbitantes capitales que empezaban a fluir en el sistema financiero debido a la ruptura del sistema Bretton Woodss. Se impuso en contraposición a los keynesianos que sostenían las benevolencias de los estados.

Por su puesto que también hay un historial del ciclo económico largo de crisis iniciado en 1973.

Como bien sabemos aquel ciclo económico largo de crisis se acentuó aún más con la gran depresión del 2008 que justamente llevó a la bancarrota la economía estadounidense e incluso a la implosión de su hegemonía mundial en 2010. Esto, como se sabe, también ha conducido la economía de China a la ascensión hasta ubicarlo como la primera potencia capitalista mundial.

Entonces esto demostraba lo importante que era la historia. No estaba por gusto. Sencillamente sin sus enseñanzas el riesgo era perder las perspectivas y la caída en el caos interpretativo de la coyuntura.

II.- FASES DE LA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA DEL 2008

Para hacer algo didáctico este análisis, que en lo inmediato nos permita una visión integral de este tema, quisiera iniciar observando las fases de la gran depresión económica del 2008.

No hay que olvidar que esto debe observarse siempre en correlación directa con la larga fase depresiva iniciada en 1973 cuando el sistema capitalista ingresa al ciclo económica largo de crisis y estancamiento del que hasta ahora no puede salir.

Vuelvo a repetir, el antecedente más inmediato de esta nueva gran depresión económica, no es otra que la gran depresión del 2008 sobre todo su última fase iniciada aproximadamente a finales de 2016.

La gran depresión del 2008 tuvo tres fases. La primera que corre del 15 de septiembre del 2008 hasta el 3 de septiembre de 2013. La segunda del 3 de septiembre de 2013.hasta finales del 2016. La tercera de finales del 2016 (septiembre-octubre) hasta enero de 2020.

Esta tercera fase, en su proceso de hundimiento, quintuplicaba la hecatombe. Los procesos de sobreproducción de mercancías y sobreacumulación de capitales eran fenomenales que incubaban un estallido de grandes dimensiones.

Finalmente, la cruel burguesía fascista estadounidense incendió la economía mundial tras un ataque bacteriológico (coronavirus) que según sus cálculos lo llevaría a una nueva era capitalista, sin darse cuenta que aquello más bien lo empujaría, aun con mayor fuerza, hacia la coyuntura de definiciones históricas establecida por la historia.

Estudio la gran depresión económica del 2008 en relación directa con la geopolítica. Doy la debida importancia a los movimientos geopolíticos. Aquellos, aunque no son determinantes, tienen una influencia muy fuerte en la marcha de los fenómenos económicos. Es muy importante advertir esto.

Veamos esto:

Primera fase:

Esta fase se inicia justamente con la quiebra del cuarto banco de inversión más grande de Estados Unidos, Lehman Brothers, el 15 de septiembre de 2008 y corre hasta el 3 de septiembre de 2013. Inmediatamente la quiebra afectó a todos los bancos de este país. Luego se deslizó por todo el planeta. En Europa la crisis económica fue enorme. La desaceleración y estancamiento económico en los principales países imperialistas, entonces era muy grave. Estados Unidos y Europa estaban en esa situación. Muchos decían que China no estaba afectada. Por supuesto este país había tenido grandes avances. Aquello no se puede negar. Pero, en aquellos momentos había llegado la desaceleración a China y en general el conjunto del sistema capitalista estaba fuertemente afectado. Un dato que disponía en aquellos tiempos (2009) refería así: «El valor agregado de la producción industrial e inversión de China registró un crecimiento del 8.9 % interanual en agosto, lo cual supone un ralentización respecto al 9.2 % de julio y es la tasa más baja desde mayo de 2009» (1). Luego en 2012 se sabía que China estaba en desaceleración desde hace algunos trimestres (2).

Las medidas proteccionistas y anti-dumping fueron muy frecuentes en Estados Unidos y China, principales potencias económicas en gran

(1) «Crecimiento de producción industrial e inversión de China se desaceleran en agosto». Nota publicada el 09 de septiembre de 2012, en: spanish.news.cn.

(2) «La expansión China corre riesgo si Pekín no toma medidas». Nota publicada el 16 de agosto de 2012, en: Rebelión.

pugna. Esto alcanzaba a mercancías que iban desde los alimentos (huevos, etc.) hasta las de alta tecnología.

Segunda fase:

La segunda fase empieza el 3 de septiembre de 2013 y avanza hasta finales del 2016 (septiembre-octubre) cuando implosiona la arquitectura del dominio imperialista occidental. Ciertamente, la gran depresión iniciada en septiembre de 2008 seguía acentuándose. Las contradicciones inter-imperialistas, como reflejo de lo anterior, estaban agudizándose muy fuertemente. Pero, en lo esencial el aspecto económico avanzaba de esta forma. Este es un apunte del mes de julio de 2013 de los economistas, Oscar Ugarteche y Ariel Noyola Rodríguez:

Veamos:

“En suma, la situación de la economía mundial se complica. Las bajas tasas de interés y los programas de inyección de liquidez implementados por la Reserva Federal más allá de ser mecanismos de ocultamiento de la crisis, forman parte de una estrategia geopolítica global que data de inicios de la década de los setenta que, de acuerdo con Yanis Varoukakis (El minotauro global, Editorial Capitán Swing, España, 2012), tiene por objetivo incrementar los déficit de Estados Unidos con el resto del mundo para mantener un flujo enorme de capitales que le permita hacer frente a sus necesidades de financiamiento. Desde 2008, Estados Unidos ha multiplicado por cuatro su base monetaria, que pasó de 870,000 millones de dólares a 3,040 billones de dólares, la mayor expansión monetaria en la historia de la Reserva Federal, fundada en 1913” (3).

Aquello se profundiza en agosto de 2015 cuando ocurre lo que se llama el “Lunes Negro” (24 de agosto de 2015) que en ese momento lleva a un importante desplome bursátil mundial.

Los antecedentes de este “Lunes Negro” se refieren a las devaluaciones del rublo ruso y el yuan chino. En Rusia a finales de 2014 y principios de 2015. Luego, continuada con la devaluación del yuan chino el 11, 12 y 13 de agosto de 2015, tres días consecutivos de devaluación, se dice, efectuada por China en respuesta a la caída de la bolsa de valores de

(3) “ Reserva Federal: ultimátum indefinido y factura global”.. Autores: Oscar Ugarteche, Ariel Noyola Rodríguez, Nota publicada el 5 de julio de 2013, en: : <http://agendaglobal.redtercermundo.org.uy/2013/07/04/reserva-federal-ultimatum-indefinido-y-factura-global/>

Shanghái, que para las prensas occidentales y algunas prensas alternativas “progresistas” habría sido manipulada por la FED estadounidense, cuando en realidad, constituye la acentuación de la gran crisis económica mundial iniciada en 2008.

Después de diez días (contados con sábados y domingo), el 24 de agosto de 2015 sobrevino el “lunes negro” de 2015. Al día siguiente, 25 de agosto de 2015, seguía la caída (la bolsa de Shanghái estaba cayendo en un 6,4%). El asunto era muy serio.

En ese momento hubo mutuas acusaciones de manipulación de aquellas caídas. En esto estaban la Reserva Federal estadounidense y el Banco Popular de China. El asunto era que las bolsas de valores de ambas naciones habían sufrido enormes caídas. Entonces resonaba la siguiente enseñanza: “...usted puede luchar contra las fuerzas del mercado, pero en cualquier caso perderá”, cita 'The Daily Telegraph' por el analista Alastair McCaig” (4).

Las maniobras, que en realidad si hubo, impuestas por el grupo de poder de Washington colapsando el precio del petróleo (sobreoferta), también del oro y elevando las cotizaciones de su moneda, aparentemente para traer abajo la economía de Rusia y China finalmente habían revertido contra sí mismo.

“Según la agencia (Bloomberg), el director ejecutivo de la rama textil estadounidense Berkshire Hathaway, Warren Buffett, es el multimillonario que más pérdidas ha sufrido durante esta semana, con su fortuna reduciéndose en 3.600 millones de dólares. Asimismo como resultado de la extenuación en la bolsa de valores de EE.UU., el gigante de tecnología Apple ha perdido 158.000 millones de dólares. Bloomberg también destaca que debido a la larga caída de los precios del petróleo los multimillonarios que habían amasado sus grandes fortunas en la industria energética también perdieron casi 15.200 millones de dólares. (5).

Esto es porque en esta fase Estados Unido, Japón y Europa eran los más afectados por ser las regiones más endeudadas del mundo.

En esta fase se hizo absolutamente notorio el hundimiento económico de

(4) "El desplome financiero es un desastre y nada puede detenerlo". Nota publicada el 24 de agosto de 2015, en: Rusia Today.

(5) "¿Cuánto dinero perdieron los multimillonarios durante el actual desplome en los mercados de valores?". Nota publicada el 22 de agosto de 2015, en Rusia today.

los Estados Unidos. En los niveles geopolíticos los estrategas estadounidenses, entre ellos Henry Kissinger y Zbigniew Brzezinski, eran incapaces de admitir sus desaciertos. Lo sucedido en Ucrania es una muestra de esto. Allí Rusia sin mucho esfuerzo reunificó Crimea. Realmente un gran desastre para los Estados Unidos.

Tercera fase:

Esta fase se apertura prácticamente con la implosión de la arquitectura del dominio imperialista occidental entre septiembre y octubre del 2016 y corre hasta finales del 2019 (noviembre) cuando se produce el ataque bacteriológico por el ejército estadounidense que hace estallar la nueva gran depresión económica, en este caso, la gran depresión económica del 2020. Entonces esta tercera fase estaba hundiéndose e incubando una tremenda hecatombe.

No hay que olvidar que el sistema capitalista estaba agotado y entrampado, como lo está actualmente. La consolidación de la ascensión capitalista de China es cada vez más notoria. También el hundimiento económico de los Estados Unidos.

Luego y casi inmediatamente en esta misma fecha (septiembre y octubre de 2016) se produce la gran colusión o gran acuerdo entre Estados Unidos, Rusia y China. Estados Unidos, tras la implosión de la arquitectura del dominio imperialista occidental, estaba en shock. El uso del armamento convencional en el conflicto sirio había llegado a su límite. Aquello con el uso de misiles balísticos, por ejemplo en Yemen, habían aclarado aún más este asunto. Esto, por supuesto, puso a las principales potencias militares entre la espada y la pared, lo que precisamente condujo a la gran colusión que hubo en aquellos años. El asunto era: "La guerra nuclear o la colusión". Esto fue resuelto entre septiembre y octubre de 2016 cuando se concretó la gran colusión. Es muy probable que los términos de aquel acuerdo hubieran girado en torno a Siria, el Donbass, el Mar Meridional de China, pero, sobre todo, giro en torno a la RPDC. El acuerdo fue principalmente en el nivel geopolítico.

Sin embargo aquello duro muy poco. Inmediatamente las provocaciones estadounidenses empezaron a acentuarse. El Pentágono no estaba dispuesto a aceptar semejante situación. Entonces no había lugar a un periodo de apaciguamiento del conflicto inter-imperialista. Sencillamente la presión de la gran crisis económica era determinante, las leyes económicas capitalistas eran inflexibles y los acuerdos terminaron muy

pronto. A partir de ahí las pugnas por el dominio mundial entre las tres superpotencias más armadas del planeta, Estados Unidos, Rusia y China, empezaron a acentuarse notablemente. Y el planeta seguía sacudido por los fenomenales cambios. Por supuesto esto sumía el sistema en una enorme incertidumbre.

Estas eran las primeras conclusiones a las que se había llegado en torno a los fenomenales cambios que estaban batiéndose en el mundo y el inicio de esta tercera fase de la coyuntura histórica. Por supuesto tras la nueva estructura económica capitalista después del 2008 era muy claro el desplazamiento de los Estados Unidos que de inmediato obligó al grupo de poder de Washington (en realidad burguesía financiera) a reorientar su geoestrategía implosionada antes del inicio de esta tercera fase y bajo los embates de los fenomenales cambios.

¿Pero en concreto cómo se agitaba la vorágine en esta tercera fase?

Veamos:

A.- China y su evolucionismo económico que colisionaba con los fuertes cambios que sacudían el planeta:

Antes, tres apuntes sobre la economía de China:

Primero, China estaba incurso en su 13º Plan Quinquenal (2016-2020), aprobado en la sesión plenaria del XVIII Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) a finales de octubre de 2015 que establecía como meta "mantener una tasa de crecimiento media-alta" para el país y, para cumplirla, destaca la innovación, la coordinación, el desarrollo ecológico, la apertura y el intercambio.

Segundo, las reformas orientadas hacia el crecimiento encabezado por los servicios y su mercado interno vienen desde la Tercera Sesión Plenaria del XVIII Comité Central del Partido Comunista de China en el 2013 y que estaban implementando las reformas para cumplir el plan. Todo esto fue reforzado en su Quinta Sesión Plenaria del XVIII Comité Central del PCCh (6).

Tercero, la iniciativa de la "Franja y Ruta" que se refiere a la Franja

(6) "China está en el camino económico correcto: Economista de BM". Nota publicada el 07 de enero de 2016, en: Pueblo en línea.

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Económica de la Ruta de la Seda y a la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, propuestos por Xi Jinping cuando visitó Asia del Centro y del Sudeste en septiembre y octubre de 2013, fue con el objeto de conectar los países de Asia, Europa y África y, promover una cooperación de beneficio mutuo. Esto es según el posicionamiento chino.

Y para una visión más amplia: esto ocurría cuando habían debilidades persistentes, factores defensivos, ambivalencia geopolítica en Rusia y China. Al parecer no había claridad respecto a la equiparación de fuerzas y el carácter de la nueva situación mundial, sobre todo, por las erróneas políticas aplicadas por el núcleo duro de la burguesía que controlaba la dirección del Partido Comunista de China (PCCH) con Xi Jinping como cabeza visible que se retrotraía a su participación en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus grilletes en la Organización Mundial del Comercio (OMC), aquello por su sometimiento al mercado capitalista dominado por Estados Unidos y atentatorio a todo lo que se estaba construyendo junto a los BRICS, en una situación de desaceleración de su economía en tránsito a su mercado interno y el sector servicios, que lo han conducido inevitablemente, en el aspecto geopolítico, a la defensiva militar.

En esto no olvido, por ejemplo, que en aquel momento (incluso como ahora en 2020) la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) prácticamente era una figura decorativa. Era inoperante. No actuaba. Por el contrario la OTAN era y es beligerante.

Consecuentemente para China el aspecto económico seguía siendo muy importante. Era la panacea de su encumbramiento. Estaba incurso en una estrategia de consolidación de su condición de primera potencia capitalista mundial por encima de Estados Unidos. Esto era lo más importante para este país. Los riesgos de la gran crisis económica estaban siendo tomados muy en cuenta, máxime la actual desaceleración de la economía mundial que afectaba muy seriamente a la economía China.

No es posible olvidar que la defensiva militar de China ha sido gravitante en el envalentonamiento estadounidense en los últimos tiempos e incluso estaba precarizando en aquel momento el sistema multipolar en el sistema internacional ya vigente desde el año 2010. En un apunte que en aquellos años escribí decía: China en vez de dar prioridad a la construcción de una nueva arquitectura financiera, que por supuesto, de facto, está en proceso, se ve envuelto en las reformas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y en sus obligaciones en la Organización

Mundial del Comercio (OMC) que son especies de grilletes y que, en vez de hacerlo avanzar, frenan su encumbramiento económico.

En concreto China desde 2013, cuando Xi Jinping plantea la "Ruta de la seda", pasa a un periodo de defensiva militar. En septiembre de 2014, como sabemos, Estados Unidos inicia los bombardeos aéreos contra territorio sirio. Estaba envalentonado. Finalmente ocurrió la gran colusión. China tuvo una gran implicancia en esto.

Sin embargo no podemos pasar por alto que en medio de las descaradas provocaciones militaristas de Estados Unidos en el Mar Meridional de China y sus injerencias en Taiwán pretendiendo afectar la política de una sola China, inducían a pensar en un recambio en la geopolítica china.

En efecto, China paso a una posición muy fuerte.. Su posicionamiento en el Mar Meridional de China y en otras regiones eran decididas. Por ejemplo en el primero se planteaba decididamente a controlar el más importante corredor marítimo como era el Mar Meridional de China. No olvidemos su gran valor geoestratégico: la mitad de las mercancías marítimas globales pasan por esta vía. El comercio a través de este paso marítimo es de cinco billones de dólares anuales incluyendo el 1.2 billones de dólares que es el comercio con Estados Unidos. El 75 por ciento del petróleo que llega desde el Oriente Medio pasa por esta vía. China necesita el 40 por ciento del petróleo que recibe a través de este paso marítimo. A fin de cuentas la importancia de este corredor marítimo proviene de la importancia que tiene la economía actual de China.

Aquí un apunte muy importante:

"La importancia de esta reivindicación radica en que si fuera aceptada internacionalmente, convertiría el mar del Sur de China en aguas territoriales chinas, y no internacionales como son actualmente. Y esto permitiría a China controlar la navegación marítima en la zona. Esto implicaría, ni más ni menos, tener el control sobre la mitad del total de toneladas que se mueven en el mundo. La línea roja y blanca indica la zona que China quiere que se reconozca como perteneciente a su territorio. En su interior, además, hay importantes yacimientos de petróleo. Se ve claramente que las grandes líneas de transporte marítimo que después confluyen en Singapur pasan por esta zona".

Continúa: "...las islas Spratly cierran uno de los grandes ejes de navegación del mundo, la llamada ruta este-oeste. La mitad del tránsito comercial mundial pasa por este corredor, como también la mayor parte del petróleo que consumen los países asiáticos. Si China convirtiera este

mar en aguas territoriales suyas, en vez de aguas internacionales como son ahora, su poder sobre el comercio de todo el mundo se tornaría inmenso" (7).

Como hemos dicho más arriba, todo aquello nos inducía a pensar que la asimilación de este problema por parte de China podía conducirlo a un posicionamiento militar ofensivo permanente y duradero que de inmediato lo llevaría a un salto cualitativo de gran importancia en la geopolítica mundial, entre otras, reforzando su propia geoestrategia en el Mar Meridional de China, Taiwán y la península coreana. También en Oriente Medio, América Latina y otras regiones. A no dudar el peso geopolítico de China sería enorme.

Veamos entonces lo que ocurría en ese momento:

Primero, China toma posiciones en el Golfo de México a través de la empresa china, Offshore Oil Corporation. Según la información se trataba de unos campos petroleros en aguas profundas mexicanas. Ocurrió el 5 de diciembre de 2016 en una asignación de contratos para adquirir licencias –hasta por 50 años– para la explotación de la llamada joya de la corona de la reforma energética la petrolera China. Luego una semana después el 9 de diciembre de 2016, la paraestatal China, la geofísica BGP, subsidiaria del conglomerado China National Petroleum Corp., se habría hecho también, no precisamente de un contrato de exploración para un área con potencial productivo, sino, para una fase previa y a fin de que la empresa china delimite precisamente ese potencial, alrededor –por cierto– de toda la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Cuba.

Veamos:

"A las 12:40 del 5 de diciembre pasado, con la presencia del conspicuo priísta secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, el director general de Licitaciones de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), Martín Álvarez Magaña, quien preside la mesa de subasta de los 10 bloques en aguas profundas (cuarta licitación de la Ronda Uno), abre el sobre que contiene la propuesta para el primer bloque (área contractual 1 en la provincia Cinturón Plegado Perdido, frontera marítima con Estados Unidos) presentada por el licitante en el séptimo turno. Se trata de Pemex Exploración y Producción y de la primera oferta económica para este

(7) "Seis mapas para comprender el conflicto que se avecina". Autor: Vicent Partal. Nota publicada el 21 de febrero de 2016, en: Viento sur info.

bloque. Álvarez Magaña la grita: "valor de la regalía adicional 6,65%." Acto seguido abre el sobre del siguiente concursante: la petrolera China Offshore Oil Corporation. Como buscando confirmar lo que leía, el funcionario tarda en revisar la propuesta más tiempo que en la anterior, mientras traga saliva y mal disimula una mueca de tensión. Finalmente anuncia el valor de la regalía adicional ofrecida: 17,01%. La elevada cifra provoca exclamaciones y susurros entre el público acreditado".

Continúa; "Una semana después, apurando conclusiones, el diario mexicano 24-Horas ató un cabo, basado en una "segunda adquisición", para redireccionar la explicación acerca de la llegada de China a la zona estableciendo que la riqueza petrolera del Golfo de México fue el oscuro objeto del deseo que la atrajo –"China da otro golpe petrolero en el Golfo". La fuente para acreditar esta "segunda adquisición" es un despacho publicado días después de la subasta en México, el 9 de diciembre, en el portal de la petrolera cubana CUPET, en el cual se informaba acerca de un proyecto de sismica en la Zona Económica Exclusiva de Cuba en el Golfo de México a cargo de otra paraestatal China, la geofísica BGP, subsidiaria del conglomerado China National Petroleum Corp. Sin embargo el hecho ya se conocía. Semanas atrás (el 17 de noviembre) y en flyer incluso 2 meses antes (el 6 de septiembre) el portal de BGP Multi-Client, unidad operativa de la prospectora China, ya lo había dado a conocer. Y así lo informó: "Después de firmar el acuerdo con CUPET, BGP Marina anuncia el inicio de una encuesta [colecta de datos geofísicos] en 25 000 kilómetros de líneas sísmicas que apunta hacia áreas en la Zona Económica [Exclusiva] del Golfo de México. Se espera concluirla para el cuarto trimestre del 2017, hecho lo cual se dará inicio a la ronda de subastas." (8).

Segundo, el 16 de febrero de 2017, tuve noticias que China estaba decidida a considerar modificaciones a la ley de navegación marítima, con el fin de limitar el paso de los submarinos extranjeros por sus aguas territoriales y obligarlos a emerger para presentarse a las autoridades

(8) "China toma posiciones en el Golfo de México". Autores: Jacinto Gómez Sántiz, Juan Ignacio Domínguez, Theresa Richter. Nota publicada el 22 de febrero de 2017, en: contralinea: <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/index.php/2017/02/02/china-toma-posiciones-en-el-golfo-de-mexico/>

chinas e informar sobre sus movimientos. Era una firmeza muy buena de China.

Veamos:

"Algunos expertos subrayan que el caso del dron submarino estadounidense capturado en el mar de China Meridional y devuelto a Washington en diciembre de 2016 podría haber provocado tal actitud por parte de Pekín. Aunque en estas enmiendas no se mencionan las disputas marítimas en las que está involucrado Pekín y el comunicado oficial tampoco alude al mar de China Meridional, los analistas insisten en que este hecho está estrechamente relacionado con las discrepancias entre China y otros países de la región apoyados por Washington en la disputa. "Los sumergibles extranjeros que pasan por las aguas territoriales de la República Popular China deben navegar en la superficie enarbolando su bandera nacional e informar a la administración marítima china", comunica el medio chino CNS citado por Reuters." (9).

Realmente eran interesantes las nuevas movidas de China, ojo muy cerca de los Estados Unidos. Pero la incógnita era: ¿Qué sucedería mas adelante?

B.- Estados Unidos, su desplazamiento y sus bravuconadas:

Como un apunte inicial debemos decir que a finales de 2012, Estados Unidos había perdido su condición de primera potencia comercial del mundo. Con esto, este país prácticamente ya estaba a un paso de perder su condición de primer país capitalista del mundo, pues, en 2012 su ventaja en PBI a China era solo de tres billones de dólares (Estados Unidos 15 billones, China 12 billones).

El apunte fue el siguiente:

"Los medios informativos de Cuba resaltaron hoy (12 de febrero de 2013) que China sobrepasó a Estados Unidos y se convirtió en la nación comercial más importante del mundo por volumen de exportaciones e importaciones durante 2012...Mientras que las importaciones y exportaciones norteamericanas el pasado año ascendieron a 3,82 billones de dólares, el comercio total de China alcanzó los 3,87 billones,

(9) "Pekín obliga a emerger a los submarinos extranjeros.". Nota publicada el 16 de febrero de 2017, en Sputnik

destacó el diario "Granma" que citó una información del periódico 'Bloomberg'...La nota añadió que el país asiático tuvo un superávit de 231.100 millones de dólares en el comercio anual, mientras que Estados Unidos tuvo un déficit de 727.900 millones" (10).

Por otra parte en aquellos momentos era persistente el conflicto monetario, particularmente, muy fuerte entre el yuan y el dólar. En principio se sabe que China invierte en bonos y dólares estadounidenses para evitar el alza de su propia moneda. Los QE (flexibilización cuantitativa) que eran para debilitar a las monedas rivales del dólar no habían surtido efecto con respecto a la moneda china, porque el yuan estaba anclado a esa moneda, entonces hiciera lo que hiciera este país, nada cambiaría, todo seguiría igual. Realmente era una gran estrategia, por eso la exigencia de Estados Unidos a China de elevar la cotización de su moneda era muy fuerte, entre otras, a fin de bajarle sus exportaciones y presionar aún más la deslocalización de infraestructura industrial de China hacia Vietnam e India en los que los salarios mensuales eran aún más míseros que en este país (China).

En este marco en Estados Unidos estaba establecido un nivel muy alto de desigualdad entre las personas, es decir, la brecha entre ricos y pobres era cada vez muy grande. El economista y premio Nobel, Joseph Stiglitz, ha dicho lo siguiente sobre esto: "El 95 por ciento de los beneficios económicos logrados entre 2009 y 2012 se canalizaron al 1 por ciento más rico del país. Ese 1 por ciento hoy día capta más de una quinta parte del ingreso nacional" (11).

También en este mismo país; Estados Unidos, había en octubre de 2013, 50 millones de personas que vivían de bonos alimenticios y subsidios estatales. El asunto era muy preocupante. Un apunte de aquellos días indicaba que el 15% de su población juvenil no estudiaba ni trabajaba.

Observemos esto:

"En Estados Unidos, casi 6 millones de jóvenes no estudian ni trabajan, evidencian los resultados de un estudio de la coalición 'The Opportunity

(10) "Desbanca China a EEUU por volumen comercial, según prensa cubana". Nota publicada el 12 de febrero de 2013, en: Pueblo en Línea.

(11) "La crisis y cambios en la arquitectura económica mundial. Nada podrá evitar el Armagedón económico-financiero y la crisis social en EE.UU. pese al fin del cierre del gobierno" Autor: Basem Tajeldine. Nota publicada el 23 de octubre de 2013, en: Rebelión.

Nation' que han salido a la luz este lunes (14 de octubre de 2013). La cifra incluye casi el 15 % del grupo comprendido entre los 16 y 24 años, agrega el informe. En algunas de las ciudades más grandes, como Chicago, Houston, Dallas, Miami, Filadelfia, Nueva York, Los Ángeles, Atlanta y Riverside, California, existen más de 100 000 jóvenes que ni estudian ni trabajan, indica la investigación...En Mississippi y Virginia Occidental, de cada 5 jóvenes, hay uno que no estudia ni trabaja, un problema frecuente en barrios antiguos" (12).

C.- Rusia y sus enredos geopolíticos:

En principio toda la geoestrategia rusa en Siria en aquellos años estaba muy errática desde el 15 de marzo del 2016 cuando el presidente ruso, Vladímir Putin, anunció la retirada de las principales fuerzas aerotransportadas rusas de Siria al haber "cumplido los objetivos". Desde aquel momento se cometieron errores sucesivos y muy graves. Así lo hice saber en apuntes que entonces escribía en las llamadas prensas digitales. Hay que ser claros en esto. No soy ningún escriba a sueldo que me obligue a opinar de forma contraria a lo que sucedía en el terreno de los hechos en Siria heroica. Entonces sostenía que Rusia debía rectificar esa errática geoestrategia sobre Siria. Y si había algún acuerdo con Estados Unidos debían romperla, pues, en primer lugar atentaba contra sus propios intereses. Asimismo debía revisar sus acuerdos con Turquía, pues, de continuar, prácticamente estaría acercándose a una segura derrota militar en todo lo que se llamaba el Oriente Medio. En eso estuve muy claro.

Sin embargo luego hubo algunos cambios en el accionar de Rusia, pues, al parecer empezaba a reaccionar. El 24 de febrero de 2017 tuve noticias desde HispanTV que la armada de Rusia, exactamente desde un buque de guerra ruso desplegado en el Este del mar Mediterráneo, hizo disparos múltiples de misiles balísticos de largo alcance con dirección a las formaciones de los paramilitares Hayyat Tahrir al-Sham y el Frente Sureño en el distrito Al-Bilad, que estaban en la ciudad meridional de Daraa de Siria. Aquello coincidía con el envío de parte de Rusia de 50

(12) "El 15% de la población juvenil de EEUU no estudia ni trabaja". Nota publicada el 21 de octubre de 2013, en: diario unidad/hispan tv/nab/cl/nal.

misiles balísticos con capacidad nuclear de corto alcance, tipo SS-21, que habrían llegado en los últimos días (febrero de 2017) al puerto sirio de Tartus (oeste del país) a través del mar Mediterráneo. En realidad fue sorprendente la noticia.

Veamos:

"Los ataques se han realizado a petición del Ejército sirio, que junto con su Fuerza Área y las unidades de artillería trata de impedir el avance de los extremistas en la estratégica provincia homónima. Si bien, el corresponsal del portal Al-Masdar News, Ibrahim Joudeh ha sostenido que con estos ataques, la Armada rusa ha querido tomar represalia contra un atentado suicida que golpeó ayer jueves el puesto de control Al-Sanfor, bajo dominio de las fuerzas gubernamentales en el distrito de Al-Manshiyah, en la referida ciudad" (13).

III.- LA IMPORTANCIA DEL RECONOCIMIENTO DE LA BANCARROTA DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE

Fue tal la intensidad de aquel aterrizaje forzoso que había llevado a Estados Unidos, después de su bancarrota económica, a la pérdida de su hegemonía mundial.

Entonces estaba sumida en una encrucijada y a la deriva como nunca lo había estado. Su economía y su ideología estaban en bancarrota. No había una epistemología coherente que diera vida a toda la monstruosa estructura fascista esparcida en casi todas las regiones del planeta. Me refiero a sus bases militares y sus células durmientes en casi todas las regiones del planeta. Consecuentemente Estados Unidos estaba aferrado a su vieja geopolítica de provocaciones y más provocaciones, aplastada por la paridad estratégica (armamento nuclear y sus portadores), incapaz de ir más allá. Esto fue muy claro en sus provocaciones en la península coreana donde de hecho fue aplastada por la RPDC.

Sus bravuconadas, sus provocaciones y tanto otro show que tramaba Washington a través de Donald Trump, eran puras guerras informativas, pues, no tenía otra salida.

(13) "Armada rusa ataca con misiles balísticos a terroristas en Siria". Nota publicada el 24 de febrero de 2017, en: HispanTV.

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Cierto, las provocaciones del ejército estadounidense han sido constantes. Su opción fascista, aunque con enormes retrasos, estaba en pleno proceso desde el 11 de septiembre del 2001 pasando por 2010 cuando dio inicio a la "Primavera Árabe". No olvidemos que sus aparatos paramilitares, sus células durmientes, estaban en casi todas las regiones del planeta.

Y en este contexto de agudas contradicciones inter-imperialistas con fenomenales cambios que se batían sobre el planeta y con una nueva estructura económica capitalista después del 2008, un mínimo cambio hacia un ciclo económico largo de avance y prosperidad, esperada con enorme ansiedad por todas las burguesías, pasaba necesaria y obligatoriamente por el hundimiento económico de los Estados Unidos.

Aquello en lo inmediato debía traducirse en su desplazamiento definitivo de la hegemonía mundial, pues, se trataba precisamente del centro supremo donde la crisis económica y la desestabilización mundial se incubaban y fermentaban exponencialmente. Cierto, desde aquí el bombo de billetes sin valor que convertían el sistema financiero internacional en un casino, era monstruoso, era un verdadero paraíso fiscal sin precedentes. Entonces Donald Trump fue muy claro en su discurso de toma de mando el 20 de enero de 2017 cuando aceptó la bancarrota económica de Estados Unidos.

Aquí algo sobre esto (según "Washington Post"):

"Durante décadas, hemos enriquecido la industria extranjera a expensas de la industria americana; hemos subsidiado los ejércitos de otros países mientras permitíamos el triste agotamiento de nuestros militares. Hemos defendido las fronteras de otras naciones y rechazado defender las nuestras. Hemos gastado trillones de dólares en el extranjero mientras la infraestructura americana caía en la degradación. Hemos hecho ricos a otros países mientras la riqueza, la fortaleza y la confianza de nuestro país se ha disipado en el horizonte. Una tras otra, las fábricas han cerrado y se han ido al extranjero, sin dedicar un pensamiento a los millones y millones de trabajadores americanos a los que dejaban detrás. La riqueza de nuestra clase media se ha quitado de sus hogares y redistribuido a lo largo de todo el mundo" (14).

(14) "Lee aquí el discurso íntegro de Trump en su investidura". Nota publicada el 20 de enero de 2017, en:

<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/lee-aqui-discurso-integro-trump-investidura-575614>

IV.- LA TRASCENDENCIA HISTÓRICA DEL AÑO 2010

Para continuar con el análisis previamente quiero mostrar la trascendencia histórica del año 2010:

Para un análisis concreto de la situación concreta de la nueva situación mundial es bueno admitir la importancia del año 2010. Para entonces la gran crisis económica iniciada en 2008 ya había empezado a mostrar sus consecuencias. Entonces fue un año de resultados. No olvidemos que el desenlace más importante ocurrido en aquel año había sido la pérdida de la hegemonía mundial estadounidense. Aquella situación estaba referida a su profundo debilitamiento en el orden económico, en otras palabras, su bancarota económica como consecuencia de la profunda crisis económica que lo agobiaba.

Entonces hubo por lo menos seis hechos que gravitaron en este desenlace que sacudió fuertemente el planeta.

Veamos esos gravitantes hechos:

Primero, ese año (2010), Estados Unidos inicia una fuerte fricción monetaria y comercial contra China apuntalada sobre todo contra el yuan chino y las mercancías procedentes de China. Entonces, Pekín resistía fuertes presiones de Washington, algo similar a la guerra comercial 2018-2020. En ellas soportaba las fuertes exigencias del alza de las cotizaciones del yuan. Ocurrió en una fase de hondo debilitamiento de la economía estadounidense, tras los avatares de la gran crisis económica y en una coyuntura especial. La tendencia mundial ya era muy clara. Los cambios hacia una nueva situación mundial exigían en aquellos momentos una nueva moneda de reserva internacional. La FED y las autoridades monetarias estadounidense estaban muy enojadas por el anclaje del yuan sobre el dólar que le permitía a esta moneda (yuan), oscilar a donde se asomaba el dólar. Fue una política inteligente que en los inicios permitió a China, mantener a raya esta moneda. Aunque aquello ya pasó, no podemos negar su gran valía.

Segundo, la ofensiva también se sintió en el nivel militar. En junio de 2010 Estados Unidos estaba implicado en una masiva venta de armas a Taiwán. Toda la región del Mar Amarillo de China estaba bajo una fuerte presión militar de este país (Estados Unidos). Entonces, China se vio obligada a adoptar dos medidas (en ese mismo mes, junio de 2010): ante todo, prohibió el desplazamiento de buques y sobrevuelo de aviones extranjeros sobre esta región (así trataba de cubrirse del fuerte espionaje

nipón-estadounidense). Y, luego, rechazó el ingreso del entonces Secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates, a Pekín. Esto en realidad conmocionó el Pentágono.

Tercero, la cumbre de la OTAN en Lisboa (Portugal) entre el 19 y 20 de noviembre de 2010 donde se acuerda la instalación del Escudo Antimisiles de Estados Unidos en territorio europeo. Allí estuvo, como invitado el presidente ruso de aquel momento, Dimitri Medvédev.

Cuarto, en este mismo marco de hechos trascendentales, en diciembre de 2010 Estados Unidos inicia su ofensiva militar en el Norte de África y Oriente Medio al que llama "Primavera Árabe". A este respecto debemos decir que después de sus implicancias en Vietnam (60 y 70 del siglo pasado) esta ofensiva militar era la que tenía mayor gravitación en los hechos que sacudían el planeta en aquellos momentos. Como se recordará en diciembre de 2010 la Ciudad de Túnez (capital de Túnez) fue sacudida por violentas protestas. Fueron unas protestas que incendiaron la ciudad, lo hicieron las células durmientes estadounidenses que estaban en este país. Wikipedia y las prensas occidentales hablan del 17 de diciembre de 2010 en el que la inmolación de un vendedor ambulante, Mohamed Bouazizi, en la Ciudad de Túnez a causa de las agresiones de la policía, habría sido la causa de aquellas protestas, sin tener en consideración la actividad, la gran actividad, de todo ese engranaje geopolítico (células durmientes) que el Pentágono había logrado establecer en casi todas las regiones del planeta.

Además no debe olvidarse que en el año 2011, al poco tiempo de estos hechos, el presidente estadounidense Barack Obama lanzó la "doctrina del pivote" (Asia Pacifico) una doctrina de ofensiva estratégica que tuvo por misión contener el ascenso de China como superpotencia. En respuesta Pekín estaba por lanzar lo que en 2013 llamó, "un cinturón, una ruta" (One Belt, One Road). En realidad un ambicioso proyecto de interconexión de este país (China) con Asia (particularmente el Sur y el Sudeste), el Norte de África, Europa (por el gran comercio-industrial-tecnológico) y finalmente llegar a Medio Oriente, sobre todo, por la energía (petróleo y gas) a través de una inmensa red de transporte terrestre (ferroviario y carreteras) y marítimo. Toda una región de gran valor geoestratégica.

Quinto, entonces la beligerante posición estadounidense tuvo sus respuestas, que en lo inmediato llevó (2010) al rompimiento del acuerdo estratégico que en geo-economía estaba firmado entre este país (Estados Unidos) y China (1978). El asunto era que había una fuerte

presión estadounidense contra China que había llegado hasta los límites de una auténtica guerra comercial y monetaria. Concretamente, China, en medio de esta conflictiva situación, había logrado entender cuatro situaciones: A.- Su enorme avance económico (el crecimiento de su PBI estaba en el orden de los dos dígitos). B.- El hundimiento económico de Estados Unidos (ya estaba en el estancamiento). C.- La reconversión a una gran potencia militar de Rusia. D.- La paridad estratégica que estaba latente. Eran, en realidad, hechos concretos que estaban batiéndose en la nueva geo economía y geopolítica mundial. Además los BRIC, en diciembre de 2010 devienen en BRICS cuando fue admitida Sudáfrica.

Y, sexto, como reflejo de este proceso automáticamente se produce la instalación del sistema multipolar en el sistema internacional. La instalación de este nuevo sistema indudablemente no fue cualquiera. Con esto quedaba muy claro que el sistema multipolar se había instalado en este año: 2010. No recién ahora como algunos sostienen. El asunto es: ¿A consecuencia de qué sobrevino esto? A consecuencia de la caída del sistema unipolar. En otras palabras a consecuencia de pérdida de la hegemonía mundial estadounidense. Entonces Rusia y China habían entendido su trascendencia mundial. Estaba claro que eran superpotencias capitalistas igual que Estados Unidos. Sencillamente, el poder de fuego de sus fuerzas estratégicas estaba equiparado con las de Estados Unidos.

V.- LA TRASCENDENCIA HISTÓRICA DEL AÑO 2016

Sobre la trascendencia histórica del año 2016 podemos apuntar lo siguiente:

Primero, la bancarrota de la economía estadounidense. Esto estaba corroborado a plena luz del día. Estados Unidos no podía resolver la gran presión que sentía de la crisis económica. Y peor aún, no tenía ni un plan para salir de ella. Esto era agobiante para este país. Su crecimiento, si a esto se le podía llamar crecimiento, estaba desarrollándose sobre la base de las deudas.

Segundo, la ascensión de China como primera potencia capitalista del mundo. Esto ya era totalmente muy claro. En la gran crisis económica que azotaba el mundo, por lo menos este país tenía una agenda para sortear aquella gran crisis económica. En esto era muy importante "La Franja y la Rusta".

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Tercero, la ascensión de Rusia como primera potencia militar bajo el sustento de una fuerte armamentística estratégica en su poder.

Cuarto, la ascensión de la RPDC como una gran potencia nuclear y cuarta potencia militar del mundo.

Por supuesto aquello se dio como reflejo de lo que se entretejía en la economía mundial. Y contra ella, para enfrentarla o detenerla, no había medidas ni planes que tendrían efecto.

Finalmente el resultado de todo lo anterior fue la implosión de la arquitectura del dominio imperialista occidental ocurrida a finales del 2016. Esencia final de la tremenda trascendencia de este año (2016).

Así la historia fue persistente. Es bueno tener en cuenta siempre la continuidad histórica. Sin ella se pierden las perspectivas y consecuentemente se cae en la confusión y la apatía.

Cierto, la historia avanza en medio de un cumulo de hechos. Esto ha sido muy acelerado desde el año 2008, particularmente, del 2016 para adelante hasta la actualidad (mayo 2020). Por eso se hablaba de los fenomenales cambios que sacudían el planeta.

Hasta aquí el análisis internacional nos ha conducido a importantes conclusiones: bancarrota económica de Estados Unidos, ascensión de China como máxima potencia capitalista, reanimación estratégica de Rusia y ascensión de la RPDC a una gran potencia nuclear.

Estos cuatro hechos, más la pérdida de la hegemonía mundial estadounidense, implosión de la arquitectura del dominio imperialista occidental y nueva estructura económica capitalista después del 2008, han sido los siete hechos más importantes que han sacudido el planeta en estos últimos años.

Entonces aquello indicaba que la gran fase depresiva que venía desde 1973 no estaba cerrada, lo que demostraba que aún quedaba un largo trecho por avanzar y esa era la razón de la gran desesperación al que había caído la burguesía estadounidense que en aquellos avatares se jugaba sus últimos pataleos por recuperar el status perdido, tras la implosión de su hegemonía mundial en 2010. Así, aquella burguesía no se resignaba y la estaba plantando muy cara su suerte como nunca antes.

VI.- INGRESO DEL SISTEMA CAPITALISTA A UNA COYUNTURA DE DEFINICIONES HISTÓRICAS A INICIOS DEL 2019 (HUNDIMIENTO DE LA TERCERA FASE DE LA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA DEL 2008)

Antes, quisiera mostrar dos hechos muy graves que a comienzos de 2019 estaban produciéndose en la economía mundial:

Primero, el 13 de mayo de 2019 Sputnik (prensa digital rusa) informaba sobre los exorbitantes derivados financieros (sobreacumulación de capitales) en los principales bancos de inversión que trastocaban el sistema financiero imperialista. La presente muestra que presento, se refiere al Deutsche Bank, el banco de inversión más grande de Alemania, en cuyo poder se dice se encontraba nada menos que 46 billones de euros que equivalían a 20 veces el PIB de Alemania, la locomotora de Europa. Además, depósitos por valor de más de 550.000 millones de euros. En realidad sería, nada más y nada menos, un banco zombi que evitaba su derrumbe sobre la base de las campañas publicitarias agresivas con el apoyo del Gobierno alemán, que para el economista, William Black, no era más que la mayor organización criminal de Alemania (entre una de sus últimas hazañas había sido el robo de un importante porcentaje de capitales venezolanos que estaban en su depósitos efectuado en mayo de 2019).

Un apunte:

« ¿Pero cuál es el principal problema de la entidad? Sin duda, el enorme exceso de derivados financieros. Sus proporciones son estratosféricas: 46 billones de euros que equivalen a 20 veces el PIB de Alemania, la locomotora de Europa. Es muy, muy grande. «Los instrumentos financieros son armas de destrucción masiva que se transforman, mutan y se multiplican mientras que no ocurra nada que aclare la toxicidad de esos títulos», avisó en su momento el inversor Warren Buffet. A esos derivados financieros se ha de añadir que el banco mantiene depósitos por valor de más de 550.000 millones de euros. Los analistas avisan: como los temores por la entidad de inversión más grande de Alemania se sigan extendiendo, puede llevar a un momento en el que los depositantes de ese dinero se acerquen rápidamente a sacarlo de ahí. Lo que desembocará en una crisis de liquidez primero dentro del banco y luego por todo el sistema financiero europeo. Y como el país germano juega un

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

papel muy importante en la economía mundial, las terribles consecuencias se extenderán por todo el mundo» (15).

Segundo, el 14 de marzo de 2020 tuve conocimiento de las enormes pérdidas que en el último cuatrimestre de 2019 tuvo una de las grandes empresas monopólicas de los últimos tiempos de Estados Unidos, me refiero a Apple, se dice con importante participación en la bolsa de valores de New York, y parte de los consorcios denominados como los FANG (Facebook, Apple, Amazon, Netflix y Google).

Veamos:

“En 2019, el top 34 de SPX obtuvo una ganancia media de 26.8% y las ‘Big Five’ obtuvieron en promedio 47.6%, sin lugar a dudas las que más se han beneficiado de los programas de expansión monetaria de la Reserva Federal en estos años. En el último cuatrimestre de 2019 (Q4`19), el crecimiento anual de los ingresos de los consorcios del ‘top 34 de SPX fue del 3.6% y los FANG (Facebook, Apple, Amazon, Netflix y Google) obtuvieron un 15.5%, y sus flujos de caja operativos incluso un 18,7% contra los otros (que, excluyendo a los mega bancos) da apenas un 2.7%. La compañía más poderosa y más importante en la bolsa de valores de New York es Apple. El Ratio entre precio de sus acciones y los ingresos netos de una acción de Apple creció en 87%...Como ya planteamos en nuestro artículo anterior, fue Apple quien primero encendió la alarma, al decir que sus ganancias esperadas estaban en caída, y muy probablemente fue quién tomó la iniciativa de poner en venta sus acciones en coordinación con el ‘Big Five’, y con ello inició la caída en la bolsa de valores” (16).

Ciertamente las agitaciones en la economía mundial eran enormes. La más afectada había sido la economía estadounidense que justamente había terminado en la quiebra. En tanto las economías asiáticas encabezadas por la economía China estaban logrando relativos fortalecimientos.

Y en este marco la principal contradicción que se cernía en el ámbito internacional (contradicción inter.imperialista) era entre Estados Unidos y China. Aquella se arrastra aproximadamente desde los años noventa del

(15) «Qué le pasa al Deutsche Bank y por qué deberías asustarte». Nota publicada el 13 de mayo de 2019, en: Sputnik).

(16) “Coronavirus y Guerra de Big Data. Crisis Mundial Biológica, Petrolera y Financiera. Hacia un Mundo Multipolar en 2020”. Autores: Wim Dierckxsens in<> Walter Formento. Nota publicada el 14 de marzo de 2020, en: <http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/CoronavirusGuerraBigData.pdf>

siglo pasado. Como se recordará la restauración capitalista en China se inicia inmediatamente después de la muerte de Mao Tse-Tung en 1976. Y sabemos, quién fue el artífice de aquella contramarcha: el anticomunista Teng SiaoPing. Luego en los primeros años del nuevo milenio (2001-2007) aquello estaba profundizándose. Entonces China ya había asumido como una gran potencia capitalista. Hasta que en 2014, según el FMI, se convierte en la primera potencia capitalista del mundo.

Pero el grave conflicto inter-imperialista recién sale a relucir en su verdadera dimensión en mayo del 2019 cuando se acentuó la guerra comercial sino-estadounidense, sobre todo, por el control de las nuevas tecnologías. Se trataba de unas tecnologías que se batían entre los intramuros más secretos y que estaban referidas a las telecomunicaciones (5G), inteligencia artificial, la computación cuántica, la biología sintética, aprendizaje autónomo, los microsistemas aéreos no tripulados, la tecnología hipersónica, la tecnología de micros satélites, los sistemas submarinos no tripulados, incluso los explosivos convencionales que se emplean mediante nanotecnología y guerra informática.

Cierto, en la nueva situación mundial aquellas preocupaciones de las burguesías de las principales superpotencias capitalistas provenían de sus desesperaciones por salir de la gran crisis económica y sus imposiciones al resto de burguesías por el control del mundo.

Esas preocupaciones descansaban siempre en sus deseos de asegurarse las más altas tasas en los índices de sus "ganancias". Creían que mecanizando intensamente sus fábricas con robots y nuevas tecnologías podían lograr aquellos propósitos. Históricamente así fueron sus proceder. En realidad con ello estaban elevando los sistemas de producción la parte del capital constante en detrimento del capital variable, con lo que prácticamente estaban sentenciando sus propias muertes, pues, aquel proceso lo que hacía a larga, era precisamente reducir esas tasas, por las que estas burguesías se morían por mantenerlas siempre con índices elevados.

Siguiendo esta lógica, las burguesías en las condiciones de la gran crisis económica del 2008, entendiendo que las sobreproducciones de mercancías estaba tornándose realmente en mortíferas y letales para sus intereses, empeoradas aún más por las nefastas consecuencias del sector financiero que se había convertido en un verdadero casino totalmente inestable, con excesivo capital ficticio y propenso a reventar en cualquier momento, orientaron sus inversiones hacia los sectores

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

armamentísticos. Entonces las nuevas tecnologías que habían desarrollado al influjo de la carrera armamentística, indicaban mil veces aquella tendencia, lo que demostraba su incapacidad por desarrollar tecnologías productivas que podían trasuntar etapas de desarrollo.

Entonces todo aquello ya no era igual como en los tiempos que corrían en su fase pre-monopolista e incluso en las etapas iniciales de su fase imperialista. Aquellos tiempos eran los tiempos de las revoluciones burguesas, revoluciones industriales, por lo menos de nuevos bríos de acumulación y reproducción capitales, apertura de nuevos ciclos de avance y prosperidad, es decir, los tiempos del desarrollo capitalista. Ahora aquella fase estaba llegando a su límite.

Paulatinamente, con las constantes crisis económicas que sorteaban, aprendieron a trasuntar aquellas crisis destruyendo las fuerzas productivas con guerras, mejor si aquellas eran de gran envergadura. Así fue por ejemplo en el ciclo económico largo de crisis que se inició en 1913 y terminó en 1945 (es una situación algo similar al actual). En efecto en aquel periodo la Primera Guerra Mundial cumplió ese papel. En aquel mismo periodo (del mismo ciclo económico) cuando se incendió la gran Depresión económica del 29, la Segunda Guerra Mundial cumplió también igual papel. Así la guerra para la burguesía fue un instrumento muy valioso para salir de sus entrapamientos a causa de las crisis económicas. Aquello es de conocimiento de toda burguesía.

Aunque en la vorágine estallada en 2008 no hubo una Tercera Guerra Mundial, por lo menos hasta ahora (2020), de hecho hubo furibundas guerras de agresiones con inmensas destrucciones de ciudades y países (Irak, Libia, Siria, Yemen, etc.). Ciertamente los derramamientos de sangre, las destrucciones de ciudades y el arrasamiento de pueblos por el feroz militarismo estadounidense sobre todo en Oriente Medio, han sido terriblemente letales.

Sin embargo aquellas agresiones, sobre todo del letal imperialismo estadounidense, no eran choques frontales entre las propias superpotencias capitalistas. En esto no olvidemos la paridad estratégica. Además de las cuatro principales potencias militares del mundo. Lo hemos analizado. Entonces aquello indicaba que en estas condiciones históricas del capitalismo, las burguesías no podían guerrearse con armamento nuclear. Por lo que las actuales agresiones con destrucción de ciudades y cruel desgarramiento y ensangrentamiento de los pueblos, tienen aquel vil propósito. Por ejemplo en el caso de la agresión a Siria tuve la oportunidad de leer noticias que daban cuenta del traslado de

fábricas enteras como las que ejecutaron las fuerzas armadas turcas desde territorio sirio hacia su país. Las destrucciones de infraestructuras, eléctricas, de agua potable, gasoductos, oleoductos, etc., totalmente de forma premeditada con bombardeos de parte de la llamada coalición internacional encabezada por Estados Unidos en Libia, Irak, Siria, Yemen, etc., han sido persistentes.

Paralelamente a estas viles destrucciones, las burguesías de las principales superpotencias capitalistas tanto de China como de Estados Unidos, han estado muy agitadas por crear nuevas tecnologías. Solo que aquellas nuevas tecnologías no han tenido la fuerza debida como para revertir la gran crisis que las estaba ahogando. Ninguna burguesía tiene intensiones serias por salir de las energías fósiles en el desarrollo de sus industrias. Sus logros, ejemplo, desde la vertiente china por el ascenso capitalista de este país y en el marco de la nueva situación mundial, han quedado solo en el traslado del poder mundial hacia China.

En esto no podemos olvidar lo letal que fue el movimiento de inmensas masas de capitales por parte de los bancos centrales de las superpotencias capitalistas, no solo de Estados Unidos, por salvar a sus grandes monopolios de la bancarrota. Una situación que se incrementó exponencialmente con la sobre-acumulación de capitales.

Entonces, todos estos esfuerzos, sobre todo, las destrucciones de países y ciudades enteras, no serían lo suficientes, a decir de los imperialistas, como para revertir la calamitosa situación en que estaba envuelto el capitalismo mundial desde el año 2008. Los sanguinarios fascistas estadounidenses aún tienen más planes de guerra de devastación de países y arrasamiento de ciudades, incluso utilizando el armamento nuclear como pueden ser por ejemplo con sus amenazas a Irán. También sus planes para llegar con esta sangría a Europa y América Latina. Los preparativos son ciertos. Entonces este imperialismo es absolutamente genocida y criminal que los pueblos y naciones del mundo entero deben unirse para enfrentarlo y liquidarlo.

Hablando más claramente, aquellas destrucciones de las fuerzas productivas no fueron lo suficientes, como para echar a andar un nuevo ciclo económico largo de prosperidad y avance o impulsar con nuevos bríos un nuevo ciclo de acumulación y reproducción capitalista.

Y peor aun cuando en la actualidad la insurgencia de nuevas tecnologías empujada por las burguesías de las tres superpotencias capitalistas en el ámbito de sus respectivos países, en procura de un mayor fortalecimiento

de sus poderes y sus apuros inediatistas hacia los nuevos ciclos económicos de avance y prosperidad, no tienen la debida fuerza, pues, aquellas han trasuntado anémicas, cadavéricas, sin fuerza y, mayormente con incidencias solo en los sectores de la guerra (dominio informativo y armamentístico) que en las actuales condiciones han terminado en un proceso evolucionista sobre todo en China.

Consecuentemente, ahora con todos estos elementos de juicio ya muy clarificados, podemos señalar con que ya no hay desarrollo capitalista, sino, solo evolucionismo capitalista. Una situación que emerge de las condiciones históricas al que ha ingresado últimamente el capitalismo al haber llegado su segunda y última fase a los límites de su desarrollo estudiado científicamente por Lenin y al que denominó última fase del capitalismo.

Por lo tanto a partir de aquí de lo que se trata es hablar del evolucionismo capitalista que, en este caso, está dándose en Asia particularmente en China.

El evolucionismo capitalista no se trata de una nueva era de esplendor del capitalismo sino de la agonía del capitalismo. Y esta observada en las actuales condiciones históricas de este sistema como la llegada de esta segunda fase a los límites de su desarrollo, una situación que lo incapacita desarrollar nuevas tecnologías a plenitud.

Toda la situación anterior, miedo entre las tres superpotencias capitalistas a la guerra nuclear, llegada al límite en el desarrollo de la segunda fase del capitalismo y deslizamiento a la era del evolucionismo capitalista; conduce a la apertura de una nueva coyuntura de definiciones históricas mundiales. Aquello ocurre en sus niveles, geoeconómico y geopolítico. No olvidemos que la relación científica y dialéctica de base-superestructura estará siempre presente en nuestros análisis.

Consecuentemente a partir de aquí la situación mundial empieza a batirse incurso en este evolucionismo capitalista, siempre asistido por sus necesidades de mayores destrucciones de fuerzas productivas a fin de trasuntar el ciclo económico de contracción y crisis iniciado en 1973 y en medio de la acentuación de las confrontaciones geopolíticas.

CAPITULO SEGUNDO

INTENSA LUCHA INTER-IMPERIALISTA POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL Y LA DERIVA ESTRATÉGICA DE ESTADOS UNIDOS



I.- ALGUNOS CONCEPTOS PARA ENTENDER LA FRICCIÓN INTER-IMPERIALISTA

Ante todo es oportuno pasar revista a una serie de conceptos necesarios para entender este tema.

1.- El asunto del poder:

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Ciertamente la claridad del concepto de poder es muy importante. Esto, en la presente coyuntura es doblemente importante. Solo entendiendo lo que es el poder es posible entender a cabalidad las complejidades que presenta la nueva realidad mundial. Por ejemplo la lucha por la hegemonía mundial solo puede ser entendida, entendiendo este concepto.

El problema del poder, es un viejo problema que data de hace 6000 años a. C (otros hablan de 9000 años) en que se realiza la Revolución Neolítica en el mundo, cuando el hombre pasa de su condición de nómada a sedentaria. Aquello ocurre cuando el hombre descubre la agricultura y la ganadería.

Sin embargo aquel hecho es trascendental en la vida del hombre porque conduce a la aparición del excedente de producción y con ello lleva a la propiedad privada, las clases sociales, el ejército, el Estado y la lucha de clases. Es el fin de la comunidad primitiva y la aparición de la sociedad esclavista. En otras palabras la aparición de las sociedades clasistas. En realidad un fenomenal cambio en la vida del hombre. Aquello conduce a la aparición de la explotación del hombre por el hombre. Desde entonces las castas dominantes han estado sumidas en el asunto del poder, el que ha partido siempre de sus deseos de preservar y eternizar sus privilegios. Esto demostraba que la propiedad privada, las clases sociales, el ejército y el Estado, no eran eternas, no siempre existieron, sino, su aparición solo se produce después de la aparición del excedente de producción.

Y lo más importante, los Estados no podían existir sin sus ejércitos, sus bandas armadas. Los que sostenían el Estado. En realidad la columna vertebral de los Estados.

Consecuentemente, en los avatares de la Historia, el poder y el Estado siempre han marchado en estrecha relación. Los Estados han sido órganos esenciales de dominio y control, desde donde las clases que la controlaban imponían sus condiciones. Así debe ser entendido el estado y el poder.

Las clases dominantes a lo largo de la historia de las sociedades clasistas hasta la actualidad (Sociedad capitalista) han maquillado sus sistemas de la explotación del hombre por el hombre. Esto implicaba adornar o maquillar el Estado, su poder de opresión. El asunto era poner a tono el Estado, “modernizarlo” cada vez más y hacer de él, un órgano capaz y eficiente en el control y manejo de las sociedades. Ello implicaba en primer lugar el reforzamiento de sus estructuras militares que de

hecho era su principal estructura, no por gusto era su columna vertebral, pero también, la adopción de una serie de artificios para exhibirlo como un órgano de bienestar general.

Por lo tanto de acuerdo a esta última preocupación, el asunto era encubrirlo, llenarlo de superficialidades y, en general, blindarlo a fin de esconder sus objetivos de clase, de la clase al que pertenecía. Esto nos lleva a la conclusión, que desconocer el concepto de Estado es desconocer la situación real del mundo.

Por lo tanto, observar el Estado capitalista en su verdadera dimensión igual como en las sociedades precedentes, es muy importante. Es una cuestión de vida o muerte. La burguesía necesita el poder para controlar el mundo. Aquello viene desde cuando encabezaba los movimientos anti feudales en la que su preocupación central era el establecimiento del Estado capitalista que le permitiera el control total de la sociedad capitalista. Por eso el asunto del Estado es la principal inquietud de la burguesía.

El Estado es una auténtica maquinaria de dominación de clase, muy vivo y en gran movimiento en todos sus niveles, sobre todo, en las que se mostraba como dadivosas y humanitarias. Toma entonces importancia su carácter clasista y su gran dinamismo que lo convierte en una institución altamente desarrollada y sumamente beligerante y agresiva en todas sus estructuras.

En la presente coyuntura histórica que vive el mundo, los ideólogos de la burguesía aspiran a que no se visualice ese contenido de clase que tiene el Estado, por el contrario, se esfuerzan por presentarla como una institución de bienestar, dadivosa y sin sentido de clase, además, esparciendo conceptos vulgares (Estado como representativa de todas las clases sociales) que el Movimiento de la Ilustración, aún allá, en el siglo XVIII, con Diderot y D'alembert, se encargó de pulverizarla.

Consecuentemente, cuando en la sociedad capitalista se habla del Estado debe referirse como un Estado de la burguesía. Cuando se habla de la propiedad privada, debe referirse a la propiedad burguesa que en la actualidad es la propiedad imperialista (monopolista). Cuando se habla de las clases dominantes debe hablarse de las burguesías, que en la actualidad es la burguesía financiera.

En estas condiciones los ideólogos de la burguesía están desesperados por esconder la composición real de los grupos que controlan los estados capitalistas. En el caso de Estados Unidos se esconde miserablemente al

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

grupo de poder fascista de Washington que controla al milímetro el siniestro Estado estadounidense. Así, por ejemplo, aquí se esconde a las crueles familias burguesas que realmente controlan aquel estado. Ellos son los siguientes: Rothschild (Londres, Berlín e Israel), Rockefeller (EEUU e Israel), Warburg (Alemania) (el 16 de marzo murió David Rockefeller el último nieto vivo de John D. Rockefeller, en las afueras de Nueva York a los 101 años de edad, lo que indica que no son nada de dioses ni individuos de sangre azul), Morgan (Inglaterra), Lazard (París, Francia), Mosés Israel Seif (Italia), Kuhn Loeb (Alemania y EEUU), Lehman Brothers (EEUU), Goldman Sachs (EEUU), en realidad es la gran burguesía financiera estadounidense que controla el siniestro Estado norteamericano.

Consecuentemente la relación que presenta la revista Forbes como las más poderosas del planeta, entre ellas: Bush, Trump, Soros, Bill Gates, Mark Zuckerberg, Timothy Donald Cook, Warren Buffet, los grupos de Europa, Japón, Canadá, etc., no es más que para encubrir a aquel grupo criminal. En realidad este último grupo es una parte de oligarcas de segundo orden e incluso empleados, siervos, lacayos y testaferrros de los primeros que es el verdadero grupo de poder fascista de Washington.

Por eso, la economista francesa, Christine Lagarde, actual Presidente del Banco Central Europeo y ex Directora Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), en realidad sirvienta de los primeros, se atrevió a decir cuidando los intereses de su patrones: "Los ancianos viven demasiado y eso es un riesgo para la economía. Tenemos que hacer algo ¡ya!".

Por otra parte es una obligación la investigación sobre los grupos de poder o burguesías que controlan los Estados de China y de Rusia (en realidad son burguesías de reciente data con ascenso vertiginoso), que como sabemos son países capitalistas e incluso superpotencias imperialistas. Aquello está pendiente.

La antítesis de la burguesía es el proletariado. Es, a decir de Marx, su sepulturero. Junto a él también están la pequeña burguesía, el lumpen proletariado, etc. Son las clases oprimidas y explotadas en la sociedad capitalista.

La situación de opresión de estas clases, particularmente de la clase obrera es lamentable. Con frecuencia se les encuentra en barrios insalubres y lúgubres, prácticamente en condiciones infrahumanas y de hacinamiento con miserables salarios, sin estabilidad laboral, sin seguro

social, con leyes laborales despóticas y absolutamente contrarias a sus condiciones de seres humanos.

Lógicamente aquello produce resquemor y ganas de luchar que en última instancia conduce a eso que a algunos no les gusta que se hable, la lucha de clases, que en este caso es entre el proletariado y burguesía, en realidad la confrontación que decidirá el destino de la sociedad capitalista.

Por supuesto el proletariado en el curso de su historia ha logrado establecer su ideología y su programa. En esto han sido muy importantes los aportes científicos de Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir Ilich Lenin y Mao Tse-Tung, en sus diferentes etapas históricas, que establecieron el marxismo como una herramienta de lucha contra el clericalismo feudal-capitalista, al mando de sus organizaciones comunistas y por la revolución comunista.

Esto es lo que han querido esconder las crueles burguesías. A lo largo de la historia capitalista, aparte de desarrollar verdaderos genocidios, han instruido a sus apologistas y sus ideólogos toda clase de negaciones y falsificaciones de la lucha de clases y en general de su gloriosa ideología. Por otra parte hay que ser claros que en el curso de la historia de la burguesía existen las pugnas entre burguesías o lo que se llaman las contradicciones inter-burguesas. Y, cuando se trata de conflictos entre potencias imperialistas se llama contradicciones inter-imperialistas.

En la actualidad (2020) el asunto de la lucha por la hegemonía mundial es muy fuerte. Es una lucha de grandes e inmensos poderes que lógicamente afecta muy hondamente el mundo. También afecta la composición de los poderes imperialistas (contradicciones interimperialistas) que luchan palmo a palmo. Entonces la coyuntura es muy belicosa caracterizada por un fuerte tensionamiento de los conflictos que ya existen y graves riesgos de otras que puedan surgir.

El asunto era que Estados Unidos estaba perdiendo poder a partir de los años 2008 cuando se inicia la gran depresión económica, sobre todo, tras los sucesos del 2010 en que implosiona su hegemonía mundial y luego cuando en 2016 empeora con la implosión de la estructura del dominio imperialista occidental.

Esto, por supuesto, ha tenido sus consecuencias. La vieja burguesía estadounidense no se queda con las manos cruzadas, reacciona.

La respuesta fue su envalentonamiento con prolongadas y constantes provocaciones, pues, militarmente estaba desplazado por Rusia que se

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

había convertido en la primera potencia militar del mundo y, en general aplastado, por la paridad estratégica. Entonces sus provocaciones han caído en saco roto. Por lo que se le había llamado, provocaciones, provocaciones y nada más que provocaciones. No podía ingresar a Irán y, más aun, este país lo tenía a raya, sencillamente se había convertido en un gran poder geopolítico en Oriente Medio. No podía ocupar Siria, allí estaba siendo vergonzosamente derrotado. Prácticamente ya nada podía hacer por lograr el retorno de Crimea al seno de Ucrania, Rusia lo había derrotado con solo algunos desplazamientos de su armamentística estratégica. Entonces su cobardía había llegado a extremos indecibles: azuzaba a Europa con el cuento del fantasma de Rusia, llevando hasta sus fronteras tropas y armamento obsoleto. También había llegado con sus camastros (porta-aviones) a las fronteras de China, al mar meridional y al estrecho de Taiwán.

Entonces, la burguesía estadounidense estaba muy desesperada. Aquello provenía de su deseo de recuperar su hegemonía mundial pero en el fondo estaba su deriva económica que lo acogotaba muy fuertemente. La presión de la fase depresiva que venía desde 1973, sencillamente, era desesperante.

Sin embargo su mayor preocupación, en aquellos momentos, provenía del hecho de que algunos países estaban apertrechándose con misiles balísticos de mediano e incluso de largo alcance que en el caso de la RPDC podían impactar en territorio estadounidense. Esta era una de las razones por las que prácticamente estaba enloquecida, pues, según sus cálculos aquello traería de forma irremisible la deriva aun mayor de su obsoleta armamentística convencional del que probablemente acusaría a Rusia y China. Y en lo más inmediato (2020) el Pentágono estaba muy enojado por los misiles en Irán y Yemen.

De hecho su armamentística convencional había perdido efectividad, por eso se decía que aquella armamentística era obsoleta, ejemplo, sus camastros portaaviones podían ser abatidos con un solo misil hiperveloz antibuque Khinzal o con un misil Bastión, proyectiles supersónicos P-800 Ónix de la armada rusa. Por esa razón en algunas notas escritas en ocasiones anteriores hemos señalado que la nueva situación mundial podía ser superada asumiendo posiciones firmes a las graves provocaciones del viejo ejército estadounidense. No fue por gusto.

Con esto creo que queda un poco aclarado el asunto del poder. También del ejército como la columna vertebral del Estado. Y por supuesto del Estado.

2.- La paridad estratégica:

Por otra parte hay que acentuar como debe ser el asunto de la paridad estratégica que en la actualidad está latente por cuestiones concretas de la historia.

Sobre esto hay que precisar lo siguiente:

En realidad la paridad estratégica no es de reciente data. La primera paridad estratégica se dio entre la URSS y Estados Unidos cuando este país (URSS) aun cuando estaba vivo Stalin detonó su primera bomba atómica (RDS-1) el 29 de agosto de 1949. Estados Unidos realizó su primera prueba de una bomba de hidrogeno el 1 de noviembre de 1952 en el atolón de Enewetak, en el océano Pacífico. En tanto la URSS el 12 de agosto de 1953 en el sitio de prueba de Semipalátinsk, actual Kazajistán.

Cuando en 1953 llegó al poder Nikita Jrushchov inmediatamente después de la muerte de Stalin (5 de marzo de 1953), la paridad estratégica fue entre la ex URSS en que había devenido aquel país (URSS) tras la restauración capitalista impuesto bajo la línea de Jrushchov. Entonces la paridad estratégica corrió desde 1949 (primera bomba atómica de la URSS) hasta 1991 en que implosiona aquella ex URSS.

Tras la implosión de la ex URSS en 1991 se instauró en el mundo la era de la unipolaridad sobre la base del poderío estadounidense. Entonces la paridad estratégica había quedado en entredicho. Por supuesto los estadounidenses habían puesto sus manos sobre la armamentística estratégica de la ex URSS y, seriamente pensaron que la habían desmantelado por completo. Por eso se apuntaron un “triumfo sobre el comunismo”. Cuando Vladimir Putin llegó al poder en Rusia en 2000, lo primero que hizo fue reagrupar y reimpulsar aquella armamentística.

Posteriormente cuando en 2010 se produce la pérdida de hegemonía mundial estadounidense tras la debacle de su economía y el nítido ascenso de la economía China, en medio de una gran crisis económica que se había iniciado en 2008, Rusia y China culminan un serio balance geopolítico iniciado entre los años 2005-2006 a los profundos cambios que estaban dándose en el mundo (no olvidemos la intervención de Vladimir Putin en la conferencia de seguridad de Múnich, Alemania, en 2007), sobre todo, pasaron revista a sus posicionamientos estratégicos y concluyeron que en efecto la paridad estratégica estaba latente. Entonces se había establecido en el mundo tres superpotencias

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

capitalistas: China, Estados Unidos y Rusia (por favor observar en ese orden de importancia). Además en ese entonces ya se había iniciado el reajuste capitalista que avanzaba al influjo de la gran crisis económica apurando el nuevo reparto de mercados y zonas de influencia.

Y bajo este correlato Estados Unidos estaba preocupado por aquella situación, no sabía cómo resolver su desplazamiento geopolítico tras su pérdida de la hegemonía mundial en 2010. Y más aún, en contraste a su enorme arrogancia como el resto de burguesías, China y Rusia, temía la guerra nuclear.

Es en estas circunstancias que ocurre la breve reacción política militar de Rusia y China en el conflicto sirio en 2011 con el objeto de forzarle a Estados Unidos acepte la paridad estratégica, pues, aquel armamento en realidad era un disuasivo que en las circunstancias históricas al que se había ingresado, impedía una confrontación mayor, es decir, una tercera guerra mundial, que en los hechos era una guerra nuclear que ninguna de las superpotencias estaba en condiciones de afrontarla.

Entonces aquello hizo entender a los Estados Unidos, ya por entonces (2011-2012) en una clara decadencia, la necesidad e importancia de lo central que era en las relaciones internacionales la colusión entre las tres superpotencias.

Consecuentemente después del desenlace de aquellos hechos, las tres superpotencias capitalistas se convirtieron en cómplices de todo conflicto, particularmente, muy claro en el caso de Siria. La evaluación que se hace de esto es que las burgueses financieras de las tres superpotencias capitalistas habían entendido que en la presente situación mundial lo central era salir de la gran crisis económica empujando el sistema hacia un nuevo ciclo económico largo de avance y prosperidad y, para ello debían fomentar las destrucciones de países y ciudades, cuidando eso sí, el estatus económico y militar que habían alcanzado cada una de ellas. En eso consistía precisamente el gran pacto al que habían asistido después de la reacción política militar de Rusia y China en el conflicto sirio en 2011.

Entonces la paridad estratégica entre las tres superpotencias más armadas del planeta lo observamos incurso en los desplazamientos de sus avituallamientos y, a la sazón, de sus confrontaciones geopolíticas sobre la base de la armamentística convencional.

Ahora bien, la Tercera Guerra Mundial, en realidad latente a largo plazo, queda a buen recaudo tras el ataque bacteriológico de noviembre de 2019. Aquello ocurre cuando las burguesías han encontrado en el ataque

bacteriológico un elemento disuasivo contra la lucha de los pueblos y una forma efectiva de destrucción de las fuerzas productivas, en este caso aniquilando a la fuerza de trabajo.

En este marco las siguientes notas acerca de la carrera armamentística:

Cierto, tras la ascensión a una nueva estructura económica en el sistema capitalista mundial, la constatación de la paridad estratégica, la imposición de la multipolaridad en el sistema internacional en una situación de pérdida de la hegemonía mundial estadounidense, sobre todo, tras la derrota militar estadounidense en la península coreana, el sistema capitalista ingresaba en ese momento a un periodo especial cuyos exponentes (superpotencias capitalistas) en ese entonces se encaminaban hacia una fenomenal carrera armamentística.

Hay que ser claros en lo que refiere a la carrera armamentística, lo que es la guerra misma y la paridad estratégica. Aparentemente son extraordinariamente contradictorios, pero en los hechos, en la marcha de los acontecimientos actuales, encierran una unidad dialéctica que hay que saber reconocerlas.

En primer lugar, no cometemos ningún pecado mortal cuando afirmamos que la carrera armamentística es preludio de la Tercera Guerra Mundial. Esto por supuesto no es cualquier afirmación. Es una afirmación científica sustentada en las lecciones que ha proporcionado la historia, sobre todo, en aquella que afirma que "la violencia es la partera de la historia", también en la ley de los monopolios y, el carácter belicista de las burguesías.

En segundo lugar, la guerra en sí misma es parte de las sociedades clasistas. Emerge con la aparición de la propiedad privada. Son las castas dominantes las que se agitan por la guerra. En un primer momento los esclavistas al haber logrado establecer un poder para obtener mayor número de esclavos y consolidar aquel poder. En la sociedad feudal, los señores feudales contra los siervos de la gleba. En la sociedad capitalistas, las burguesías para mantener su poderío y aplastar al proletariado. En los tres casos la guerra ha sido un aditamento infaltable desarrollada con saña y ventaja por las clases dominantes. Sin olvidar que el advenimiento de cada tipo de sociedad haya sido en medio de cruentas confrontaciones, por eso se dice que la partera de la historia es la violencia.

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Pero ciñéndonos a la coyuntura histórica que nos ha tocado vivir es bueno diferenciar entre la guerra inter-imperialista y las guerras de agresiones contra los pueblos oprimidos y países desarmados.

En esto dejemos claramente establecido lo siguiente:

En primer lugar la Tercera Guerra Mundial es una guerra nuclear con su máxima capacidad destructiva y aquello solo puede ser sostenida entre las superpotencias que tienen este armamento. No existe una guerra nuclear con armamento de menor capacidad destructiva como sostienen algunos. Iniciada la confrontación ninguna burguesía va querer perderla y terminar en unas condiciones de parias. Por eso las burguesías temen a esta guerra. Hay que advertir que la paridad estratégica solo tiene validez en este nivel. La excepción puede ser en lo que pueda ocurrir en el caso de una agresión contra la RPDC que no es un país imperialista, sino, socialista con armamento nuclear.

En segundo lugar, las guerras de agresiones a los países y pueblos oprimidos, si van estar acentuadas en el futuro. Soy claro en afirmar que este tipo de guerra de hecho va multiplicarse. No tengo ninguna duda de esto. Estoy muy claro en afirmar que estas guerras no conducen a la guerra nuclear porque los países pobres agredidos no tienen aquel armamento. Pero los fascistas imperialistas si pueden lanzar aquel armamento a aquellos países que no tienen capacidad de respuesta. En esto también estoy muy claro. Consecuentemente aquellos que gritan, Tercera Guerra Mundial, Tercera guerra Mundial, deberían gritar, no a las guerras de agresiones, no a las guerras de agresiones. Pues aquellas guerras son las que en el futuro van a menudear. Ciertamente, sabiendo que los imperialistas viven en la opulencia robando las riquezas de los países pobres y teniendo en cuenta que en lo inmediato la crisis económica va empeorarse, las burguesías no escatimaran esfuerzos en multiplicar aquellas guerras a fin de seguir viviendo en la opulencia. Esta es la verdadera razón de la multiplicación de estas guerras en el futuro hasta que los pueblos con sus vanguardias comunistas respondan como corresponda. Los imperialistas estadounidenses que han ejercido el control mundial por un largo periodo, tras el advenimiento de la nueva situación mundial, no aceptaran fácilmente ser privados de aquel privilegio, entonces acentuaran de una u otra forma aquella situación. De eso estamos seguros. Por ejemplo en el caso concreto de Venezuela y Nicaragua, si Rusia y China no mantienen firmeza o estos gobiernos no asumen la defensa de los intereses de sus pueblos y no reciben la solidaridad internacionalista, de hecho va producirse la ocupación y la

defenestración de aquellos gobiernos. Sobre Nicaragua y Venezuela mi solidaridad internacionalista está fijada en este artículo: Venezuela debe aplastar a las pandillas fascistas. Ver en esta dirección: <https://diario-octubre.com/2017/07/22/venezuela-debe-aplastar-a-las-pandillas-fascistas/>

Y en tercer lugar, hay que ser claros, sumamente claros, en afirmar que la paridad estratégica a corto y mediano plazo evita la Tercera Guerra Mundial. Hablo así sin cortapisas. Como debe ser. No hay que olvidar lo que hemos sostenido más arriba que las tres superpotencias capitalistas temen aquella confrontación porque sus consecuencias son de hecho inciertas y en tales condiciones sus privilegios entran en entredicho. Una verdadera locura para estas burguesías.

Sin embargo no debemos llamamos a engaño, ilusionándonos que aquella pueda ser eterna. No olvidemos que hemos sido muy claros en afirmar que la paridad estratégica solo puede evitar la guerra nuclear a corto y mediano plazo. A largo plazo la guerra nuclear está plenamente confirmada, las razones lo hemos explicado más arriba, lo que quiere decir que es una cuestión transitoria. En todo caso todo dependerá de los avances que logren las ciencias y que en el curso de la carrera armamentística se tornan en un verdadero catalizador. De esto resulta que la guerra nuclear es una de las principales preocupaciones de las burguesías financieras.

Por eso en la actualidad Estados Unidos está prácticamente enloquecido por la proliferación de los misiles balísticos, ejemplo, el caso de Yemen y de Irán. Esto es sin contar el caso de la RPDC que cuenta con los misiles balísticos intercontinentales de largo alcance que incluso llegan hasta territorio estadounidense.

Insisto el elemento catalizador de la actual coyuntura es la carrera armamentística. Es la que va determinar el tiempo de duración de la paridad estratégica y consecuentemente el tiempo de duración del sistema multipolar en el mundo. Por lo tanto en la actualidad el mundo está a expensas de lo que ocurra en la carrera armamentística.

3.- La necesidad de la firmeza para aplacar las graves provocaciones del ejército estadounidense:

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Hablando desde la óptica de la geopolítica acerca de la firmeza de Rusia y China para hacer retroceder a Estados Unidos de todas las regiones donde provocaba, en junio de 2015 decía lo siguiente:

“Bien sabemos que los cambios mundiales han sido enormes, incluso, ahora son extremadamente visibles ante los propios ojos del mundo, sobre todo, aquellos referidos al resquebrajamiento de la hegemonía mundial estadounidense. Cambios que, por supuesto, exigen una nueva estructura de poder (multipolar imperialista) que el grupo de poder fascista de Washington simplemente no la acepta. Enajenado en sus antiguos idilios retrasa cualquier acuerdo, en este caso, con Rusia respecto a Siria y Sudeste de Ucrania”.

“Sin embargo la dura confrontación que vive el planeta (pugnas y colusiones inter-imperialistas) no está referida solo a estas dos regiones, sino, al conjunto del planeta, por lo que cada contendiente (China, Estados Unidos y Rusia) tiene su propia visión estratégica. Algunos de ellos son: los Balcanes con Macedonia de reciente pretendida desestabilización. También el Cáucaso donde la arena movediza está en Georgia y Azerbaiyán (Actualmente, se encuentra en guerra contra la República de Armenia por el territorio de Nagorno Karabaj). En Asia central, casi toda la región. Sin olvidar lo que hay en el mar meridional de China, donde Filipinas, en caso de conflicto armado, puede constituirse de forma inmediata en una cabecera de playa a favor del viejo ejército estadounidense. El presidente filipino, Benigno Aquino III (de aquel entonces, ahora, 2020, es Rodrigo Duterte), es un acérrimo anti-chino. Además, por supuesto, el sudeste asiático donde los vientos de guerra están dirigidos contra la RPDC (la última provocación está referida a la guerra bacteriológica-Ántrax) que en las actuales circunstancias cuenta con un equipamiento nuclear muy importante con el que somete a raya a Estados Unidos y Corea del sur. En América Latina los peligros de devastación pesan muy fuertemente, en particular, contra Venezuela”.

“Entonces esta es la razón de la actual desesperación estadounidense por imponer acuerdos que extralimiten lo que es incapaz de lograr con las provocaciones actuales de su viejo ejército que Rusia simplemente no las acepta. En principio Estados Unidos no está en condiciones de sostener por más tiempo dos o tres guerras al mismo tiempo, su bancarrota económica lo impide, máxime si se tiene cuenta su enorme gasto militar (más de mil bases militares, además, numerosos contingentes de paramilitarismo desplegado en casi todas las regiones del planeta que no viven, por supuesto, del aire, necesitan presupuestos enormes). No

exagero si digo que este asunto es peor que Vietnam. Estados Unidos está empantanado, hundiéndose, en esta vorágine de gastos militares. Ciertamente, China sigue subvencionándola con la compra de los bonos, aunque ya ahora en menor escala, que, entre otras, explican su status defensivo en el arquetipo de la confrontación geopolítica actual. Consecuentemente este país (Estados Unidos) no puede darse el lujo de abrir nuevos frentes de guerra e ir más allá de estas regiones (Sudeste de Ucrania y Siria) bajo cargo de la implosión del edificio del sistema imperialista occidental. Si, como hemos sostenido en anteriores notas, Rusia mantiene firmeza y China pasa a la ofensiva militar, Estados Unidos puede ser arrojado de todas las regiones donde provoca. Entonces esto obligaría a reforzar su estrategia en los entornos de América Latina”.

“Hay que tener en cuenta siempre las cuatro características fundamentales de la actual coyuntura histórica: estructura multipolar, equiparación de fuerzas, carrera armamentística y guerra informativa. Son las bases de cualquier análisis internacional. Aquí nos interesa la guerra informativa. Esto en Siria ahora está presente como una guerra psicológica. Es de grandes proporciones. En realidad una grotesca adulteración de la realidad objetiva, no solo de Oriente Medio, sino, del mundo entero. Y es parte de su oposición a los cambios en los niveles de los poderes imperialistas que está operándose en este mismo momento en el mundo. Los centros de contra información y anti subversión del ejército estadounidense están indudablemente muy atareados. El demiurgo Nazi-estadounidense “Miente, miente que algo queda”, es lo central para este grupo. En realidad, una comedia fachsosa del que resulta un mundo fantasioso donde lo negro es blanco y la mentira es verdad. Ofuscaciones de baja monta disparadas contra casi ocho mil millones de personas que viven en el planeta”.

“Y, con esto, estamos a la espera de hechos gravitantes para la humanidad entera. Probablemente a partir de julio de 2015 la confrontación estará agudizada. En principio nadie está en un estado de capitulación. Con esto me refiero a Rusia, Irán, incluso, China. La equiparación de fuerzas es baluarte en esta situación. Estados Unidos deberá retroceder. Necesariamente. Salvo Rusia y China no presenten la batalla (ni siquiera política) y, consecuentemente, Rusia pase a la defensiva y China refuerce su colusión con Estados Unidos, entonces, este país (Estados Unidos) se habrá impuesto en todas las líneas de la

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

geoestrategía mundial y cuyas consecuencias la tendrán que pagar muy caro Rusia y China, esto es, incluso, cuando Rusia se quede con Crimea y, cuando China, de hecho, perderá toda su objetividad ascendente con el asunto de la Ruta de la Seda, también en Europa y sobre todo en Oriente Medio en el que Estados Unidos habrá recuperado la confianza de sus aliados, por supuesto, será un retroceso de largo plazo muy difícil de superar para ambos países (Rusia y China). Y esto ocurre, no lo olvidemos, cuando el espectro de la gran crisis económica mundial iniciada en 2008 empieza a agitarse fuertemente contra Estados Unidos, Europa e incluso, contra China, por lo que esta sería la razón fundamental, no otra, de la Cumbre del grupo criminal de Bilderberg, también del colapsado G-7”.

En estas condiciones:

En la actualidad (2020) cuando las provocaciones del ejército estadounidense se habían vuelto extremadamente muy peligrosas insistí aun con mayor convicción en aquello de si Rusia y China mantenían firmeza, Estados Unidos podía ser arrojado de todas las regiones donde provocaba.

Esto fue muy claro en una nota que envíe como comentario efectuada en internet respecto a las graves provocaciones que contra Venezuela ejercía Estados Unidos. En este caso, escribía: Si Rusia, que es un firme aliado de aquel país (Venezuela), efectúa un simple movimiento de su armamentística estratégica hacia este país (Venezuela), las provocaciones del pentágono quedarían completamente aplacadas. Aquello porque Estados Unidos, como el resto de superpotencias, no estaban en condiciones de sostener una guerra nuclear. Entonces reafirmaba que eso era precisamente lo que debía hacer Rusia; hacer movimiento de su poderosa armamentística estratégica como lo hizo en Crimea el 5 de marzo de 2014. No olvidemos que aquel movimiento de armamento estratégico origino la segunda derrota estratégica de Estados Unidos en la actual coyuntura histórica iniciada en 2008. Como se recordara la primera fue el 3 de septiembre de 2013 en Siria cuando las fuerzas estadounidense, como siempre, efectuaron ataque misilístico contra Siria disparando dos misiles balísticos desde su base naval de Rora (España), los que fueron interceptados y destruidos por la defensa antiaérea rusas y al que precisamente no hubo ninguna respuesta.

Aquel comentario lo hice sobre este apunte:

“Dos bombarderos estratégicos rusos Tu-160 arribaron a Venezuela el pasado 10 de diciembre con el objetivo de participar en unas maniobras.

Estas parecen ser una medida disuasoria frente a la posibilidad de una intervención por parte de EEUU. Sputnik descifra la señal que Moscú y Caracas tratan de enviarle a Washington. Los dos Tu-160, capaces de llevar armas nucleares, llegaron como parte de un grupo compuesto por un avión de transporte militar An-124 y un avión reactor de pasajeros Il-62....La presencia de los bombarderos estratégicos rusos en su 'patio trasero' —como Washington ve a América Latina— provocó, como era de esperar, un fuerte repudio en los políticos norteamericanos. Un ejemplo emblemático de la reacción clásica de Estados Unidos es el comentario del jefe del Departamento de Estado, Mike Pompeo....El secretario de Estado de EEUU acusó a Moscú y Caracas de "despilfarro de fondos públicos" (17).

II.- DERIVA ESTRATÉGICA DE ESTADOS UNIDOS

A grandes rasgos se puede decir que la deriva estadounidense se inició el 15 de agosto de 1971 cuando el presidente estadounidense, Richard Nixon, ordenó cerrar las ventanillas de cambios de oro por dólares. Como se sabe aquel hecho puso fin al régimen de libre convertibilidad del dólar y el oro establecido en julio de 1944 cuando se impuso entonces el sistema Bretton Woods.

A partir de aquel fatídico día se empezó con el gran experimento de la creación del dólar sin sustento de nada. Entonces para las burguesías financieras lo más importante fue el sistema financiero, conduciéndolos inevitablemente al endiosamiento del sistema financiero en contra de la economía real.

Y como hemos sostenido más arriba, en 1973 se abre la fase depresiva más larga de la historia de los ciclos económicos de crisis del sistema capitalista. Ese año se abre el ciclo económico largo de crisis y empantanamiento que dura hasta la actualidad.

Sin embargo no hay que olvidar, que a pesar de los efectos de esta fase depresiva, los estadounidenses vivían lo que ellos llamaban "El siglo norteamericano" a expensas del poder que les daba el dólar como

(17) "Los Tu-160 rusos en Venezuela hacen frente a la amenaza de intervención por parte de EEUU". Por Denis Lukyanov. Nota publicada el 12 de sixiwmbevs w 2018 en: Sputnik: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201812121084084250-bombarderos-nucleares-rusos-tu-160-aterizaron-en-venezuela/>

moneda de reserva internacional e incluso drenando importantes capitales de sus zonas de influencia.

Aquella situación se puso aun más a su favor cuando en 1991 implosiona la ex URSS que le permitió establecer la unipolaridad y a partir de ahí convertirse en la única superpotencia mundial que le proporcionaba un inmenso y omnimodo poder.

1991-2001, una década de unipolaridad y jolgorio estadounidense:

1991 (8 de diciembre), implosión de la ex URSS. Ese día Boris Nikolaievich Yeltsin disuelve la ex URSS, a la que la burguesía occidental llamó el "fin del comunismo". Y, tras la cual, siguió el desmantelamiento de los bienes de varias generaciones soviéticas (incluso de sus archivos secretos). Además, una gran fuga de capitales rusos hacia occidente. Un verdadero festín de los especuladores financieros. Fue, en realidad, la consumación de la desviación derechista y capitalista del PCUS ocurrida tras la muerte de Stalin en 1953.

1991, tras aquel hecho inmediatamente se inicia en el mundo la hegemonía total de la burguesía financiera estadounidense. El mundo se hace unipolar bajo su égida. Este hecho es absolutamente gravitante en la historia mundial de estos últimos tiempos.

Además, en lo económico se habla de una "Nueva Economía". Jolgorio de estas burguesías. En sí, el mundo estaba a expensas del capital financiero especulativo.

1993, (1 de noviembre), se hizo efectiva la creación de la Unión Europea con un sistema de pilares, en virtud de la tercera Comisión Delors, con el Tratado de Maastricht (Tratado de la Unión Europea). Si bien es cierto que la historia de la UE es larga que incluso llega a los años inmediatos de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, en particular a la fundación en 1951 de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero en París, tras la «declaración Schuman», y a los Tratados de Roma, el constitutivo de la Comunidad Económica Europea y el de la Comunidad Europea. No puede negarse que esto se clarifica después de la implosión de la ex URSS en 1991. La Unión Europea es una entidad geopolítica que cubre una gran parte del continente europeo. Se basa en numerosos tratados y ha sido objeto de ampliaciones que han llevado de 6 estados miembros originalmente a 28 en 2013, todos estados de Europa.

1992, Francis Fukuyama escribe: "The end of History and the last man", que en español es: "Fin de la historia y el último hombre". Las burguesías

financieras consideran a este libro el acta de su triunfo total sobre el "comunismo", exponiendo seguidamente el "fin de las ideologías". Y con ella profundizan su ofensiva ideológica iniciada en los años 80 (globalización) apuntada en lo particular contra las ciencias sociales. Si antes se referían a su principal oponente ideológico con el zahiriente adjetivo de "comunismo" y "cortina de hierro", esta vez lo hacían en términos de nombres de etnias y nombres de religiones (sunnis, chies, pastun, islamismo, fundamentalismo, mesianismo, talibanismo, etc.). Como siempre las burguesías negaban el contenido ideológico de la lucha de clases. Sin embargo estas luchas seguían su curso de forma inalterable aunque, claro está, con algunos altibajos (periodos de ascenso y descenso).

1994 (1 de enero), se crea el Instituto Monetario Europeo, embrión del Banco Central Europeo.

1995, se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC). Aparece tras los procesos de la internacionalización de los capitales financieros y tras el encumbramiento de la burguesía financiera norteamericana, tras la quiebra de la ex URSS, cuando se instala el sistema unipolar en el sistema internacional, es decir, cuando Estados Unidos se convierte en la hegemónica mundial.

1996, en las elecciones presidenciales de aquel año, Boris Nikolaievich Yeltsin, en realidad, solo había obtenido el 6 % de los votos, lo que indicaba que se había producido un monstruoso fraude electoral.

Veamos:

"En 1996 Rusia se encontraba en sus horas más bajas desde la caída de la ex URSS. En Rusia no había nadie más despreciado que Yeltsin, dadas las catastróficas consecuencias del desmantelamiento de la URSS, la contracción del PIB a la mitad, la hiperinflación, el desmantelamiento de la sanidad pública, el impago de las pensiones, la corrupción, la criminalidad... Rusia era un desastre, un país a punto de desintegrarse, y Yelsin era el culpable más visible. Clinton envió a Moscú a sus tres consultores políticos favoritos, los mismos que le habían ayudado a ser gobernador de Arkansas. Durante cuatro meses trabajaron a pleno rendimiento en Moscú y cobraron por ello 250.000 dólares. El Fondo Monetario Internacional también puso su granito de arena con un préstamo 1.200 millones de dólares para que el gobierno pudiera pagar a los funcionarios y pensionistas. Ya ven: entonces no había bloqueo económico, ni sanciones, sino todo lo contrario, dinero a raudales, pero

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

tuvo que ser Putin el que se encargara —años después— de devolver el dinero con sus intereses".

1996, se creó el "Foro de Shanghái", antecesora de la Organización de Cooperación de Shanghái. Ciertamente, a partir de este año hay una paulatina reacción de los países asiáticos. Pero previamente desde 1985 hasta el año (1996) se habían dado grandiosas inversiones en China. China estaba convirtiéndose en la "fabrica del mundo". En este contexto, en medio de las discusiones de delimitación de fronteras que efectuaban los países independizados de la ex URSS, emergió el "Foro de Shanghái" en 1996.

1997 (julio), empiezan a avivarse las crisis económicas del sistema capitalista, las más claras antecesoras del 2008, que desde 1973 estaba en un ciclo económico largo de crisis y contracción. Hay que acentuar estos hechos como es debido. Entonces la crisis económica empezó en el Asia del Este, justamente en las zonas donde antes habían ocurrido los "grandes milagros económicos". Corea del Sur ingresaba a un periodo de crisis muy profunda al que se destina 57 mil millones de dólares. A Tailandia se le envió 63 mil millones de dólares. Hubo una brutal caída en Estados Unidos en la bolsa de nuevas tecnologías llamada NASDAQ (National Association Of Securities Deales Automate Cualitations System). Desde hacía 10 años la economía japonesa no tenía crecimiento. Rusia seguía en problemas.

1998 (1 de junio), fue establecido el Banco Central Europeo (BCE) por el Tratado de Ámsterdam. Establecieron su sede en Fráncfort del Meno (Alemania).

1998 (septiembre), estaba remeciéndose la economía brasileña de la que salían grandes sumas de dólares en forma diaria y al que se le envió, sin que nadie se lo pidiera, 41 mil millones de dólares en calidad de crédito.

1999 (24 de Marzo al 10 de junio de 1999, incluso esto viene desde 1991), bombardeos criminales de la OTAN contra Belgrado que concluyo con el desmembramiento de Yugoslavia (balcanización). Aquí participaron más de 1000 aviones de guerra, se usaron los mortíferos misiles de crucero Tomahawks, asimismo, bombas de grafito contra el suministro eléctrico y se realizaron 38,000 operaciones de combate contra un pueblo inerme e indefenso que la Unión Europea permitió cobardemente.

1999, incorporación a la OTAN de los primeros tres países del antiguo Pacto de Varsovia: Polonia, República Checa y Hungría.

2000-2001, crisis de las puntocom. La crisis borró del mapa a casi 5.000 compañías y algunas de las grandes corporaciones de telecomunicaciones, ocasionando los mayores escándalos contables de la historia.

2000 (26 de marzo), Vladimir Putin es elegido como presidente de Rusia en elecciones presidenciales. Previamente ocupaba el cargo de Primer Ministro y Presidente interino que había sucedido al presidente saliente, Borís Yeltsin, hasta el 31 de diciembre de 1999.

2001 (15 de junio) se funda la "Organización de Cooperación de Shanghai" (OCS) como continuación del "Foro de Shanghai que se había creado en 1996. En esta OCS participan: China, Rusia, Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán, Tayikistán y, como observadores: India, Irán, Pakistán y Mongolia. En 2017 India y Pakistán son admitidos como miembros plenos. Es la mayor organización político-militar contrapuesta al poderío de occidente y la OTAN. Ante esto las burguesías financieras de occidente estaban muy preocupadas.

2001, desde los años 80 (1980) la concentración de capitales estaba siempre a la orden del día. "Las fusiones de capitales fueron acentuadas entre 1980 y 2001, por ejemplo, en la línea automotriz de los 40 que existían en las décadas de los ochenta, en el 2001 sólo existían 11 grupos: General Motors, Ford, Toyota, Daimler Chrysler (es decir, Mercedes y Chrysler), Renault, Nissan, Honda, Peugeot, BMW, Autovaz y el grupo Rover. En la línea de fabricación de aviones comerciales existen (hasta el 2001) sólo 2 compañías monopólicas y esas son: Airbus y Boeing. En 2007 ya se habla de la aparición de una nueva compañía con las dimensiones anteriores pero concebidas desde las corrientes financieras chinas. En la línea petrolífera, existían en ese año (2001) sólo tres grupos monopólicos que controlaban los cuatro principales centros mundiales de intercambio petrolero (Nueva York, Londres, Singapur y Tokio), y ellos fueron: Exxon-Mobil, Royal Dutch / Shell y British Petroleum (B.P.)".

2001, también las sobreproducciones y sobrecapacidades estaban en aumento: las empresas monopólicas, en la línea automotriz, producían de 75 a 80 millones de vehículos por año (producción de automóviles), pero de ellos sólo vendían 56 millones, es decir, de 19 a 24 millones menos. En la siderurgia ocurría igual, producían 780 millones de toneladas de acero bruto por año, pero el mercado sólo absorbía 430 millones de

toneladas, es decir, 350 millones de toneladas quedaban abarrotados y en sobreproducción.

2001, asimismo en este mismo año las desigualdades en las condiciones de vida de los hombres en el mundo se hacían cada vez más profundas. Así, por ejemplo, "se percibió que en el año 2001 el consumo de 210 millones de indonesios, era casi igual a los 5 millones de Arizona de los EEUU, o también los 62 millones de tailandeses consumieron igual que los 12 millones de residentes de Oklahoma del mismo EEUU" (Robert Brenner).

2001, también se conocía que en este país, Estados Unidos, estaba colocada una cantidad enorme de dólares procedentes de las reservas de los diferentes países. "El sector financiero se desarrollaba de manera muy desmesurada que ya no se correspondía más a la realidad productiva. El sistema financiero internacional, Dios de la burguesía financiera estadounidense, ya estaba abarrotado de una cifra fabulosa de capitales ficticios y especulativos. Existía, pues, una autentica dominación de las finanzas sobre la economía real" (Robert Brenner).

2001, los países oprimidos o también llamados países pobres, estaban sumergidos en graves crisis con deudas externas impagables. Por otra parte según el propio Banco Mundial, 2.800 millones de personas, casi la mitad de la población mundial, vivían con menos de 2 dólares diarios y de ellos 1.200 millones con menos de un dólar. Estas son algunas cifras lacerantes para la humanidad producidas por el sistema capitalista". Y, finalmente, esto estaba llevando a un proceso muy importante de empobrecimiento de regiones enteras sometidas, sobre todo, al dominio del imperialismo estadounidense, por ejemplo, se sabe que desde 1960 hay un proceso de empobrecimiento agudo en África y desde 1980 en América Latina.

2001 (11 septiembre), se produjo el atentado a las Torres Gemelas. El mundo estaba remecido. Para algunos estudiosos, serios y bien documentados, habría sido un auto atentado. Esta tesis es la que hoy cobra mayor importancia en los círculos intelectuales. Sería algo así como una reacción de las burguesías financieras occidentales a la profundización de la crisis capitalista y a los avances que empezaban a obtener los países asiáticos, particularmente, China e India. Y, bajo este pretexto, se iniciaba una ofensiva militar sin precedentes en la historia del sistema capitalista. EEUU hizo advertencias que podía ingresar militarmente en cualquier país del mundo. Se dieron directivas para las

guerras preventivas o lo que ellos llamaron "guerras contra el terrorismo". Hubo una desestabilización total del ordenamiento mundial.

2001 (20 de septiembre), el Pentágono adopta la decisión de invadir siete países en cinco años: Irak, Siria, Líbano, Libia, Somalia, Sudan e Irán. Esto fue confirmado por el general estadounidense Wesley Clark en unas declaraciones que hizo en marzo de 2007. El general Clark, fue el comandante supremo de la OTAN durante la guerra de Kosovo donde dirigió el bombardeo sobre Yugoslavia. En el año 2003 postulo como pre-candidato del partido demócrata a la presidencia de Estados Unidos (Fuente: Arturestudio.blogspot.com).

Y, a partir de aquí arrecian las tensiones militares en el mundo, visualizándose ya lo que posteriormente vendría a partir del 2008:

2001 (7 de octubre), se produce la Invasión de Afganistán por parte de los Estados Unidos.

2001 (26 de octubre), George W. Bush promulga la Ley Patriota (en inglés, USA PATRIOT Act), la misma que fuera aprobada por una abrumadora mayoría tanto por la Cámara de Representantes como por el Senado estadounidense. En realidad fue una medida de claro corte fascista. Prácticamente el acta de nacimiento del fascismo estadounidense.

2001 (13 de noviembre), caída de Kabul (capital de Afganistán). Pero hay una dura resistencia del pueblo afgano que, a medida que pasa el tiempo, se consolida y obtiene contundentes victorias haciendo retroceder al invasor. En la resistencia se percibe que juega un gran papel la Asociación de Mujeres Revolucionarias de Afganistán (RAWA).

2001 (11 de diciembre), tras arduas negociaciones, China ingresó como miembro número 143 en la Organización Mundial de Comercio (OMC). Para esto tuvo que aceptar las crueles imposiciones de los capitales occidentales que controlaban esta organización y que entre otras exigían el cierre de la asistencia sanitaria y el despido de más de 10 millones de trabajadores estatales con el objeto de establecer salarios miserables.

2002 (1 de enero), se crea el euro, ese día fueron puestos en circulación, billetes y monedas, que sustituían a las antiguas monedas nacionales por completo.

2003 (20 de marzo), invasión de Irak. En efecto después de una dura campaña propagandística y disuasiva, se inicia la invasión de este país

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

por parte de Estados Unidos. El primero de abril 2003 cayó Bagdad. Y, recién el primero de mayo de ese mismo año (2003) se proclamó el fin de las operaciones. Fue la mayor ofensiva militar desplegada con la anuencia de un buen número de países dirigidas por la OTAN. La razón era que Saddam Husein había excluido a los consorcios norteamericanos del negocio del petróleo y la mayor parte de sus divisas las iba convirtiendo en euros. El pretexto, la supuesta tenencia de armas de destrucción masiva sostenida por el invasor, fue desvirtuado automáticamente tras la caída de Bagdad. Hoy se habla de 1.8 millones de personas asesinadas y de 5 y 6 millones de personas refugiadas. El armamento que se destina es fabuloso. Se dice que los gastos militares serían del orden de los 3 billones de dólares. Otros afirman que son entre 4 y 5 billones de dólares. Pero, de hecho, es la mayor sangría económica norteamericana.

Y, respecto al cuantioso armamento que Estados Unidos desplegó en Irak en el curso de la ocupación (que en la actualidad, 2020, debe tomarse nota lo enorme que es su parque convencional), leamos el siguiente informe:

"Según informaciones oficiales del Pentágono, se puede llegar a la conclusión de que si los vehículos militares que Estados Unidos tiene desplegados en Irak se alinearan en una columna, con sus parachoques en contacto, ocuparían el espacio que hay entre Madrid y Varsovia; y si desfilaran en columna a unos 50 km/h, con los intervalos requeridos, se necesitarían dos meses y medio para verlos pasar a todos." (18).
¡Realmente asombroso la cantidad de armamento estadounidense que estuvo en Irak en aquel tiempo!

2004, la OTAN se extendió a otros países: Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia.

2006 (23 de marzo), la Reserva Federal estadounidense deja de publicar el índice M3 con la que se daba cuenta de la masa monetaria (dólares) que circulaba en el mundo. Este es uno de esos hechos gravitantes en la historia de los últimos tiempos de la humanidad, como la que se efectuó en 1971 (15 de agosto), cuando se suspendió la convertibilidad del dólar

(18) "Irak y Afganistán después de la era Bush". Autor: Alberto Piris, publicado el 19 de julio de 2009 en: www.rebellion.org

en oro, pues, a partir de aquí se agudiza la distorsión y quiebra posterior del sistema financiero internacional (emisión sin control del billete verde). 2006 (agosto), contragolpe exitoso (33 días de guerra) del Movimiento Hezbollah y el pueblo libanés contra la agresión israelí y que pulverizó para siempre el mito de la invencibilidad sionista (se dice que aquí la fuerzas de resistencia habrían utilizado misiles anti-tanque de fabricación rusa, aunque el jeque Hasan Nasrallah dijo que el Hezbollah había combatido con armas procedentes de Siria).

2006 (30 de diciembre), Saddam Husein es colgado y ahorcado. En efecto, ante el estupor mundial y tras un proceso completamente irregular, en el que el invasor, Estados Unidos, fue juez y parte, se procedió a la ejecución y consumación de un execrable delito.

2007 (9 al 11 de febrero), se celebra la 43ª Conferencia de Política de Seguridad de Múnich (Alemania). Tuvo lugar en el hotel Bayrischer Hof de esta ciudad (Múnich). El segundo día del conclave (10 de febrero) participó el presidente de Rusia, Vladimir Putin. Su discurso fue impactante que de lleno conmocionó a los asistentes del conclave. Fue muy claro sobre el excesivo poder estadounidense. Dijo muy claramente: "Somos testigos de un siempre mayor menosprecio a los principios básicos del Derecho Internacional. Es más, determinadas normas o casi todo un sistema del Derecho vigente en un país, en primer lugar en Estados Unidos, ha excedido sus marcos nacionales en todos los campos: en la economía, la política y la esfera humanitaria, y se impone a otros Estados. ¿A quién puede gustar tal estado de cosas? Ello es muy peligroso. En tal situación ya nadie se siente seguro. Quiero subrayarlo: ¡nadie se siente seguro! Nadie se siente protegido ni puede tener firme confianza en el Derecho Internacional".

Luego llegó la gran Depresión Económica del 2008:

Esta crisis lo acogotaba intensamente. También aquella presión la sentían enormemente Rusia y China. Eran superpotencias capitalistas que luchaban por la hegemonía mundial. No hay que olvidar esto.

Cierto, desde el año 2008 la economía mundial estuvo sacudida por duras tempestades. Desde el lado de la región asiática, sobre todo, desde China, India, Japón y Rusia se alzaron nuevas burguesías y avanzaron hacia Europa. Este avance de hecho ha colisionado con los tejidos económicos que sostenían a Wall Street y otros órganos del

imponente poderío estadounidense. La nueva estructura económica había surgido precisamente de esta situación. No podemos soslayar esto. Todo esto ocurrió en medio del profundo debilitamiento de la economía estadounidense, en otras palabras de su bancarrota económica como consecuencia de la profunda crisis económica que lo agobiaba.

En 2010, se produce la pérdida de su hegemonía mundial:

Aquello lo afectó profundamente. Era una situación desesperante para la burguesía estadounidense. A partir de entonces el asunto para esta burguesía era salir de la gran crisis y recuperar la hegemonía mundial. Todas sus estrategias estaban dirigidas hacia estos objetivos. No lo olvidemos.

Entonces el primer paso era dirimir con sus más grandes competidores estratégicos, que en este caso eran China y Rusia. Ahora ya en ese orden. Sin embargo entre ellos (China, Estados Unidos y Rusia) existía la paridad estratégica. El armamento nuclear y sus portadores estaban en grandes cantidades en los tres países. Aquello impedía la confrontación directa, porque un conflicto de esa envergadura necesariamente era una Tercera Guerra Mundial. Ninguna de las tres superpotencias estaba en condiciones de afrontarla. Entonces quedó sellada que la Tercera Guerra Mundial no era posible por lo menos a corto y mediano plazo. Por supuesto a largo plazo aquello seguía latente.

A finales de 2014 fue al Este de Europa, interviniendo en Ucrania. Y allí fue derrotado. Rusia se anexo Crimea. Aquello fue una gran derrota que hasta ahora se lamenta lloriqueando junto con sus vasallos de Europa (Alemania, Francia, etc.). El asunto para Rusia está oleado y sacramentado. El presidente Putin de Rusia con una simple explicación (de siglos y siglos de historia de Crimea con Rusia) hizo callar a los llamados "halcones" del pentágono.

Tras esto el pentágono quiso definir su situación con la República Popular Democrática de Corea (RPDC). No creía que este país había logrado construir el armamento nuclear y sus portadores, los misiles balísticos intercontinentales. Aquello se dirimió en octubre de 2017 cuando los revolucionarios coreanos le retaron a la guerra nuclear si no sacaba sus trastes de la península coreana. Al final Estados Unidos tuvo que salir de aquella región con el rabo entre las piernas. También estaba derrotada. Fue una tremenda derrota que lo sacudió de raíz.

Luego se fue a provocar a Irán pretendiendo ocuparla. Irán, según las indicaciones de sus estrategias, es muy importante para salir de su gran hecatombe económica: Ya sabemos que Irán e Irak son potencias petroleras de la misma talla de Arabia Saudita y la misma Rusia.

Cierto, para saber por qué Estados Unidos está fuertemente agolpada por ocupar Irán, habría que observar lo que hicieron e incluso hacen actualmente con la economía, las leyes y el aparato estatal iraquí desde el año 2003 cuando ocuparon este país. Ahora su bancarrota económica lo exige aun con mayor razón. Es decir saquear Irán desde sus raíces. Estos fascistas estadounidenses, aparte de ser grandes gánster y criminales de guerra, son unos vulgares ladrones que hurtan y roban, a vista y paciencia de todo el mundo. El saqueo de este país (Irak) desde el año 2003 ha sido todos los días y a plena luz del día. La burguesía estadounidense en realidad es una burguesía delincuente (por favor recomiendo leer todo el apunte que a continuación adjunto, no pude reducirla, porque realmente son imprescindibles para entender, por qué esta burguesía se agolpan desesperadamente por ocupar este país, Irán).

Veamos:

“Los primeros actos de la Autoridad Provisional de ocupación fueron reescribir la constitución y el cuerpo de leyes de Iraq declarando una sucesión de 100 llamadas «órdenes provisionales» promulgadas por el estadounidense Paul Bremer. Ingresan frecuente y libremente a las reuniones del gabinete con demandas o instrucciones sobre las decisiones de política que deben tomarse. Uno de los primeros actos de Bremer fue cerrar casi 200 empresas estatales y entregar los sectores industriales a empresas estadounidenses, dejando desempleados a más de 500,000 personas: Las órdenes de Bremer permiten a las multinacionales extranjeras privatizar toda la nación, incluida toda la infraestructura física y social y todo el comercio. Asignan a las compañías petroleras extranjeras el derecho exclusivo de al menos el 65% de las reservas de petróleo del país, y a determinar la distribución de los ingresos y ganancias asignados a Iraq del resto. A finales de junio de 2004, el CPA se disolvería y Bremer abandonaría Iraq. No había forma de que (la Casa Blanca) quisiera que auditores independientes publicaran un informe sobre la propiedad financiera de su administración iraquí mientras el CPA”... “La embajada de EE. UU. En Pekín cuenta con más de 1.200 personas, pero la embajada de EE. UU. En Bagdad contiene

más de 16.000 personas, la más grande y más cara del mundo, que abarca más de 100 acres, más grande que la Ciudad del Vaticano y cuesta más de 2 mil millones de dólares para construir. Es una ciudad independiente, fuertemente armada y fortificada en el centro de Bagdad, centrada en el antiguo palacio de Saddam y que contiene más de 20 edificios rodeados por muros de 20 pies y totalmente autosuficientes para electricidad, agua y todas las demás funciones, la sede permanente de Oriente Medio del imperio estadounidense. Desde aquí, en conjunto con la «embajada» estadounidense en Ereván, Armenia, que contiene 6,000 personas (la segunda embajada más grande del mundo), Estados Unidos puede extender sus brutales tentáculos imperiales sobre una amplia franja de Mesopotamia y Medio Oriente”.

Continúa: “El gobierno de Iraq es una administración títere casi irrelevante. Los primeros actos de la Autoridad Provisional de ocupación fueron reescribir la constitución y el cuerpo de leyes de Iraq declarando una sucesión de 100 llamadas «órdenes provisionales» promulgadas por el estadounidense Paul Bremer. Estas órdenes provisionales fueron escritas en la ley iraquí antes de la entrega del gobierno por parte de los Estados Unidos, y tienen la más alta posición de todas las leyes en Irak, tan altas que «no pueden ser eliminadas por ningún gobierno iraquí posterior». Son perpetuos....La Orden 56 que crea el nuevo banco central privado es un documento inmenso que requeriría meses de preparación. Las leyes de semillas fueron escritas casi seguramente por los abogados de Monsanto y Cargill, et al. Otros son parecidos. Es obvio que estas leyes fueron redactadas por adelantado por ejecutivos y abogados de bancos y corporaciones multinacionales de todo el mundo y simplemente se entregaron a Bremer para promulgarlas. También es obvio que estas leyes fueron planificadas y en proceso mucho antes de que Estados Unidos invadiera Irak. Para agregar a esta ecuación, tenemos el hecho de que las leyes no fueron preparadas por ninguna porción del gobierno de los EE. UU., Ya que incluso la Casa Blanca no tenía conocimiento específico de ninguna de las actividades de Bremer y el Congreso de los EE. UU. Había sido dejado de lado y silenciado de antemano. Secretario de Estado Colin Powellya había colocado al teniente general Jay Garner como el principal funcionario en Irak, y planeaba agregar a Zalmay Khalilzad, un iraquí con amplio conocimiento local para ayudar a Garner. De repente y sin explicación (mientras Powell estaba fuera de la ciudad), Bremer fue sacado de la nada y designado para reemplazar a Garner, para gran sorpresa de Powell, Rice y todos los

demás. Según el registro publicado, Powell llamó a Rice a su regreso y le preguntó: “¿Qué está pasando? ¿Qué pasó? «Rice aparentemente respondió:» No sé. No tuve nada que ver con eso”. El nombramiento de Bremer no solo fue una sorpresa, sino contra la voluntad declarada del Presidente, el Secretario de Estado y el Asesor de Seguridad Nacional del país. Además, tanto la CIA como los militares se opusieron fuertemente...”

Continúa: “Los hechos sugieren que el impulso se produjo a través de Henry Kissinger, con quien Bremer había estado estrechamente asociado y fue Director Gerente de Kissinger Associates durante 10 o 12 años hasta ese momento, el hilo parecía conducir a través de Cheney sin pasar por el Presidente. Los hechos no son claros sobre si Bush recibió instrucciones de obedecer o si fue informado sobre el asunto antes de su anuncio. El conocimiento militar y la familiaridad íntima con Irak se consideraron esenciales para este puesto, pero Bremer no lo tenía. Cuando Bremer recibió el puesto en Irak, el plan de la Casa Blanca era que se llevara a Khalilzad con él, pero, en una reunión privada con el presidente Bush, Bremer insistió en que él sería el único responsable, una demanda que Bush acomodó. Al menos US \$ 100 mil millones y quizás hasta US \$ 200 mil millones, la mayor parte de esto en efectivo, todo bajo el control de Bremer, simplemente desapareció sin dejar rastro. Solo la FED de los EE. UU. Envío US \$ 40 mil millones en efectivo por vía aérea a Irak, la mayor parte sin contabilizar. Se vendieron millones de toneladas de petróleo iraquí sin tener en cuenta a los compradores y sin registro de la disposición de los recibos. No se midió una cantidad adicional grande pero indeterminada de petróleo exportado, sin dejar constancia del volumen o los pagos. Bremer tenía una habitación cerca de su oficina en el palacio de Saddam que contenía informes documentados de US \$ 600 millones a US \$ 800 millones en efectivo, ese era su «fondo para sobornos» privado y que no tenía ningún tipo de registro. No hubo supervisión de ninguna fuente. Miles de millones de dólares fueron pagados repetidamente por contratos donde no existían pruebas de que se hubiera realizado un trabajo. Además, el banco central de Iraq fue saqueado de al menos US \$ 20 mil millones en oro (algunos informes reclamaron US \$ 60 mil millones), además de miles de millones indocumentados en moneda extranjera, que tampoco se contabilizan. “Los auditores incluso tuvieron problemas para obtener pases para ingresar a la Zona Verde. Parece haber habido una buena razón para

que los estadounidenses se estanquen. A finales de junio de 2004, el CPA se disolvería y Bremer abandonaría Iraq. No había forma de que (la Casa Blanca) quisiera que auditores independientes publicaran un informe sobre la propiedad financiera de su administración iraquí mientras el CPA aún existía y Bremer a la cabeza todavía respondía ante la prensa. Así que el informe fue publicado en julio” (19).

Entonces, en este contexto, para los imperialistas, Irán sigue siendo la codicia más apetecible a fin de amortiguar su hecatombe económica. Ciertamente, ahora Irán es un país de gran peso geopolítico. Ahora este país tiene una buena armamentística. Lo hemos afirmado en más de una ocasión. Consecuentemente aquí también Estados Unidos está siendo derrotado.

En Siria, su situación era desesperante porque allí su pueblo, su ejército y el gobierno habían jurado que su soberanía no se negociaba y más aún el uso de la obsoleta armamentística convencional estadounidense había llegado a su límite y, consecuentemente debía abandonar obligatoriamente suelo sirio.

En Yemen junto a su marioneta Arabia Saudita estaban siendo arrojados. Aquí Estados Unidos quiere tener el control absoluto del estrecho de Mandeb o Bab el-Mandeb que enlaza el mar Rojo, al norte con el golfo de Adén y, al sur con en el océano Índico. Aquello lo convertía en una región sumamente estratégica para la navegación y el paso del petróleo. Otra deriva más de este decadente imperialismo. Todas sus provocaciones terminaban en derrotas y nada más que en derrotas.

En mayo del 2019 Estados Unidos viendo su desastre anterior, ahonda su beligerancia contra China, declarándole la guerra comercial. China le responde palmo a palmo a todas sus bravatas. Entonces el resultado de este conflicto se volvió contra los mismos estadounidenses.

Sin embargo sus necesidades urgentes eran seguir devastando y ensangrentando el planeta, pues le urgía destruir más fuerzas productivas para así cerrar el ciclo económico largo de crisis que lo estaba acogotando muy duramente.

En estas condiciones se produce el 3 de enero de 2020 el asesinato del

(19) “La humanidad en la encrucijada. Conectando los puntos con nuestro valiente mundo nuevo”. Por

Larry Romanoff. Nota publicada el 15 de diciembre de 2019, en: Global Research
<https://www.globalresearch.ca/connecting-dots-brave-new-world/5697572>

teniente general iraní, Qasem Soleimani, máximo militar de aquel país, comandante de las fuerzas QUDS del cuerpo de guardianes de la revolución islámica de Irán. Todo aquello incurso en la errónea táctica de desestabilizar la situación interna de aquel país y así facilitar la ocupación.

Sin embargo el disparo, como siempre, le salió por la culata, pues, en vez de debilitar las defensas de este país (Irán), lo que hizo fue fortificar el espíritu de resistencia y de combate en su población. A partir de entonces algo tramaba el pentágono. En una nota que escribí el 10 de octubre de 2019 decía muy claramente:

Veamos:

“Entonces Irán debe estar alerta, pues estos facinerosos, Estados Unidos y Turquía, traman algo golpeando en Siria. No hay que olvidar la catadura moral absolutamente inescrupulosa de la burguesía fascista estadounidense, que en este caso, es capaz de arrojar armamento nuclear contra este país (Irán), tal como lo fundamenté en aquel artículo. Y es que el letal imperialismo estadounidense, opacado por su enorme soberbia, desconoce que aquel operativo puede conducirle a su total ruina. Pues, en ese caso, Irán respondería, no está demás decir que está en la capacidad suficiente de propinarle un furibundo puntapié al tan querido y apreciado tablero geopolítico del que Washington no quiere desprenderse y se aferra con uñas y dientes” (20).

(20) “Alerta, Irán, algo traman EEUU y Turquía golpeando en Siria” (<https://www.enriquemunozgamarra.org/Articulos/219.pdf>).

CAPITULO TERCERO
MAQUINACIONES DE LA DECADENTE
BURGUESÍA FINANCIERA ESTADOUNIDENSE Y
ATAQUE BACTERIOLÓGICO



I.- MAQUINACIONES DE LA DECADENTE BURGUESÍA
FINANCIERA ESTADOUNIDENSE

Las grandes transformaciones mundiales han sido siempre por medio de la violencia. Los más importantes cambios de poder han ocurrido en el curso de ellas. Así fue a lo largo de la historia.

Por supuesto en la sociedad capitalista también ha sido así. En los albores de esta sociedad la burguesía revolucionaria para imponer su

poder y su Estado encabezó las insurrecciones armadas contra el régimen feudal.

En su fase imperialista cuando sus estados han devenido en estados policiacos, altamente represivos, con monstruosos arsenales en el que están incluidos tanto el armamento estratégico (bomba nuclear) como el bacteriológico, sin ningún respeto a los tratados internacionales sobre guerras, entonces para el proletariado esta también está latente la violencia revolucionaria.

El reciente ataque bacteriológico ejecutada por la burguesía financiera estadounidense a fin de salir de su deriva estratégica y, a partir de ahí, reasumir su hegemonía mundial colapsada en 2010, es un acto de profunda violencia contra el proletariado y los pueblos del mundo.

Semejante estrategia criminal ha sido constante en la historia del ejército estadounidense. No olvidemos que es el único país que hizo uso del armamento nuclear, en este caso, contra poblaciones civiles de Japón en 1945, cuando este país prácticamente ya estaba rendido.

La belicosidad del ejército estadounidense contra los pueblos desarmados lo convierte en un ejército criminal. De allí que se tipifica a la burguesía estadounidense como una burguesía letal.

Estados Unidos es una potencia militar demasiado agresiva. Tiene un largo historial de genocidios, guerras impunes, desestabilizaciones de gobiernos democráticos, desprecio a los derechos humanos, desconocimiento de organismos internacionales, ejemplo, la Corte Penal Internacional (CPI) que es el primer tribunal internacional de carácter permanente encargado de juzgar a los responsables de crímenes contra la humanidad, etc.

Aquí algunos hechos que muestran el uso de armamento biológico o bacteriológico contra los pueblos por parte del ejército estadounidense:

Esto viene incluso desde sus ancestros los británicos cuando en 1763 en un levantamiento de población norteamericana (indios, tal como llaman los historiadores retrógrados a su población nativa) que había puesto en peligro las guarniciones británicas al oeste de las montañas de Allegheny, el comandante en jefe de las fuerzas británicas en América del Norte, Sir Jeffrey Amherst, disgustado por los métodos de guerra de esta población (indios), escribió la siguiente nota al coronel Henry Bouquet de Fort Pitt: "Hará bien en tratar de inocular a los indios [de viruela] por medio de mantas, así como en probar cualquier otro método que puede servir para extirpar esta execrable raza". En el mes de junio, dos comerciantes en

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Fort Pitt dieron mantas y un pañuelo del hospital en cuarentena de la fortaleza a dos visitantes indios de Delaware, y uno de los comerciantes escribió en su diario: “Espero que tenga el efecto deseado”. (21).

No olvidemos el cruel experimento estadounidense llevado adelante contra el pueblo de Guatemala entre los años 1946 y 1948, infectándolos con sífilis y gonorrea. Y razón por la cual el 1 de octubre del año 2010, la ex secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton, tuvo que pedir disculpas oficiales.

En los años sesenta y setenta del siglo pasado en su cobarde agresión contra Vietnam con el uso del “Agente Naranja”, aparte del NAPALM, fue muy grave.

En las últimas décadas, los llamados “tiempos modernos”, ha seguido con sus criminales ataques contra la humanidad, ejemplo, una serie de virus esparcidos contra Cuba. También el VIH y otros flagelos. Todos aquellos fueron genocidios de exterminio.

Así que esto de coronavirus no es ninguna novedad. Y más aún en un periodo de descalabro y grave enfrentamiento inter-imperialista. Es un ataque impresionante. Un genocidio a gran escala.

Y en lo que refiere a autodestrucciones se puede mencionar a la ocurrida el 11 de septiembre del 2001 contra las Torres Gemelas. Aquello ocurre cuando observa el ascenso de China y el renacimiento de Rusia. Entonces ordena a la CIA preparar una gran excusa a fin de marchar sobre el Este del planeta y fortalecer allí su presencia. A ese propósito sirvió aquel auto atentado. Sería algo así como una reacción de las burguesías financieras estadounidenses a la profundización de la crisis capitalista y a los avances que empezaban a obtener los países asiáticos, particularmente, China e India.

Producto de estos hechos el 26 de octubre del 2002, George W. Bush, presidente en ese entonces, promulgo la Ley Patriota (en inglés, USA PATRIOT Act), partida de nacimiento del fascismo estadounidense, la misma que fuera aprobada por una abrumadora mayoría tanto por la Cámara de Representantes como por el Senado estadounidense.

En la actualidad (2019-2020) lamentablemente aquellos hechos seguían latentes. Ciertamente, en noviembre de 2019 se ha producido el criminal ataque bacteriológico que ha paralizado la economía mundial. En este caso los

(21) Wikipedia.

hechos corrían rápidamente y las maquinaciones de la burguesía financiera estadounidense se habían ido entretejiendo entre los intramuros del Pentágono, el ministerio de defensa más grande del mundo, el lugar predilecto de las maquinaciones de este grupo de poder que era consciente de su desplazamiento mundial.

Como se sabe todo esto ocurría cuando sus graves provocaciones al unísono de viejas estrategias de destrucción de fuerzas productivas, avanzaban de derrota en derrota. Todo se le estaba esfumando a la burguesía estadounidense

Entonces avanzaba sin norte. Su desgaste era cada vez muy notorio. Había perdido ya sus liderazgos, económico y militar. China y Rusia se alzaban por su encima. Por ejemplo, Rusia lo estaba aplastando con nuevas armas sin ni siquiera disponer de un abultado presupuesto de guerra.

II.- ITINERARIO DE LAS MAQUINACIONES DE LA BURGUESÍA FINANCIERA ESTADOUNIDENSE PARA PARALIZAR LA ECONOMÍA MUNDIAL

A.- Desde mediados de 2019 empieza a hundirse la tercera fase de la gran depresión económica del 2008 (que se había iniciado a finales de 2016). A partir de ahí empieza a convertirse en una fuerza enorme que haría estallar la próxima gran depresión económica del 2020. Fuente (Ver el siguiente enlace): “Segunda y última fase del capitalismo ha llegado a su límite máximo de desarrollo...lo demás es uro evolucionismo”. Autor: Enrique Muñoz Gamarra. Fecha de publicación: 7 de junio de 2019. <https://www.enriquemunozgamarra.org/Articulos/214.pdf>

B.- El 18 de octubre de 2019 hay un evento en Nueva York (Estados Unidos), el denominado, “Evento 201”, del que existe un video titulado “Event 201 Pandemic Exercise” (ejercicio de pandemia, en su traducción al español), publicado el 4 de noviembre de 2019 por el Centro de Seguridad de la Salud de la Universidad Johns Hopkins. Aquel evento fue co-organizado por el Foro Económico Mundial, la Fundación de Bill y Melinda Gates, el Instituto de Salud de la Universidad Johns Hopkins (fundado por la Fundación Rockefeller). Fuente (Ver el siguiente enlace): “Coronavirus - Las secuelas. Una próxima megadepresión”. Por Peter Koenig. Nota publicada el 09 de abril de 2020, en: Global Research:..

https://www.globalresearch.ca/corona-aftermath/5708875?fbclid=IwAR1NrfjSy_2MAxUgpoqEBdLKfztsd21zDczVgry2V6NhXUxb8tTHGIAebv0

También aquí dispongo de una información difundida por los organizadores de aquel evento 201: "El 24 de enero pasado, la institución difundió una declaración en respuesta a las publicaciones virales: "Para ser claros, el Centro para la Seguridad de la Salud y sus socios no hicieron una predicción durante el ejercicio de simulación. Para el escenario, diseñamos un modelo de pandemia de coronavirus ficticia, pero declaramos explícitamente que no se trataba de una predicción." Fuente (Ver el siguiente enlace): "La fundación de Bill Gates participó en un simulacro de pandemia, pero con síntomas comunes a varias cepas de coronavirus". AFP Argentina, Nadia Nasanovsky. Nota publicada el viernes 31 enero 2020 a 15:20 (La información verificada por la AFP):

<https://factual.afp.com/la-fundacion-de-bill-gates-participo-en-un-simulacro-de-pandemia-pero-con-sintomas-comunes-varias>

C.- En noviembre de 2019 se produce el ataque bacteriológico. Esta es una fecha aproximada. Por las estrictas medidas de seguridad e inteligencia con que se actuaron, no se puede precisar el día exacto de aquel ataque. ¿Acaso hemos olvidado los métodos de la CIA? Se supone que por lo mortífero que ha sido aquel ataque, nadie va atrever a precisar el día que ocurrió semejante hecho. Aquellos que a gritos piden conocer al autor y la fecha de aquel ataque que se esperen unos 50 años hasta que lo desclasifiquen. Para una mayor información recomiendo ingresar a la siguiente Fuente (abrir enlace): "COVID-19: ¿Apuntando a Italia y Corea del Sur? "La cadena de transmisión de la infección". Por Larry Romanoff. Nota publicada el 21 de marzo de 2020, en: Global Research:

<https://www.globalresearch.ca/covid-usa-targeting-italy-and-southkorea/5707042?fbclid=IwAR3Tz9BXeefDvcZwOdU3hlz1niEjC0le2HST3jjNys8QHVgYaWj6HQIDmCs>

D.- La Organización Mundial de la Salud (OMS) se convierte en cómplice de todo este ataque cuando declara como pandemia el 8 de enero de 2020 en momentos en que solo habían 150 casos: "El Director General de la OMS, que había estado en Davos solo unos días antes, determinó que el llamado brote constituía una emergencia de salud pública de preocupación internacional y, como mencioné, esa decisión se tomó sobre la base de 150 casos confirmados fuera de China...". Fuente (Ver el siguiente enlace): "El Pentágono ordena a EUCOM que no informe los casos de coronavirus de los militares por razones de seguridad". Nota

publicada el 31 de marzo de 2020, en: https://es.news-front.info/2020/03/31/el-pentagono-ordena-a-eucom-que-no-informe-los-casos-de-coronavirus-de-los-militares-por-razones-de-seguridad/?fbclid=IwAR2mY4ZWXDwV0ArupzXVa3h8WNWcPyouA827ji_d4uNNhTA0dh6GUTYhB_sl#.XoJzpsGYMaA.facebook

El profesor Michel Chossudovsky dice respecto a la actuación de la Organización mundial de la Salud (OMS) en lo referido al Covid-19 lo siguiente: “Poderosas instituciones financieras y grupos de presión como Wall Street, Big Pharma, el Foro Económico Mundial (FEM) y la Fundación Bill y Melinda Gates participaron en la configuración de las acciones de la OMS relacionadas con la pandemia COVID-19” (22).

E.- El 28 de febrero de 2020 el gobierno de Estados Unidos había ordenado al director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de este país de “no decir nada” sobre el brote de coronavirus. Veamos:

“La Casa Blanca ha ordenado al director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de EE.UU. “no decir nada” sobre el brote de coronavirus. Fox News informó el jueves de que las autoridades estadounidenses han ordenado a Anthony S. Fauci, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de EE.UU. “no decir nada más sobre la pandemia del coronavirus” sin la autorización de la Casa Blanca. El medio denuncia que con silenciar a “uno de los principales expertos en virus del país”, la Casa Blanca parece estar dando mayor prioridad a una narrativa política que informar al público sobre la amenaza que supone el coronavirus, conocido COVID-19. La Administración estadounidense, presidida por Donald Trump, está haciendo esfuerzos para “reforzar el control de los mensajes de coronavirus por parte de los funcionarios de salud y científicos del gobierno”, revelaron varios funcionarios familiarizados con el nuevo enfoque del gobierno” Fuente (Ver el siguiente enlace): “¡Shsss!: Autoridades de EEUU no deben hablar sobre coronavirus”. Nota publicada el 28 de febrero de 2020, en HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/450138/trump-coronavirus-covid-epidemia>

(22) ¿Hacia un nuevo orden mundial? La crisis global de la deuda y la privatización del estado”. Por el profesor Michel Chossudovsky. Nota publicada el 17 de abril de 2020, en: Global Research: <https://www.globalresearch.ca/towards-a-new-world-order-the-global-debt-crisis-and-the-privatization-of-the-state/5709755>

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

F.- El 10 de marzo se lanzó una petición en el sitio web de la Casa Blanca, solicitando al Gobierno norteamericano que revelase el verdadero motivo detrás del cierre de Fort Detrick y aclarase si el laboratorio en cuestión era la unidad de investigación del nuevo coronavirus. En realidad eran movimientos sospechosos. “El laboratorio de Fort Detrick, ubicado en Frederick, en el estado de Maryland, ha sido hasta hace poco el principal centro del programa de armas biológicas del Comando Médico del Ejército de EE.UU. En las instalaciones se estudiaba material infeccioso mortal, como el virus del Ébola y la enfermedad de la viruela, pero fue clausurado abruptamente en agosto de 2019” Fuente (Ver el siguiente enlace): “China pide la divulgación de la actividad biológica secreta de Estados Unidos”. Nota publicada el 22 de marzo de 2020, en: https://es.news-front.info/2020/03/22/china-pide-la-divulgacion-de-la-actividad-biologica-secreta-de-estados-unidos/?fbclid=IwAR0_hZAYTfgD0ucJ9IDQXFNMUtvROEdIRbInyELRP7FIUOgXsVJ6fb616yg

Además:

El 16 de marzo de 2020 fue publicado el apunte “EEUU debe explicar el Cierre de un famoso laboratorio militar Fort Detrick que algunos relaciona con el Covid-19” (vía internet) por Ojos Para la Paz con FUENTE: Spanish.china.org.cn

Veamos el apunte:

“Internautas y expertos piden al gobierno estadounidense que informe sobre la suspensión de un laboratorio de investigación de enfermedades infecciosas al mando del ejército. La petición, en el sitio web de la Casa Blanca, enumeró eventos que coinciden entre su cierre y el brote del COVID-19, e insta a Washington a aclarar si existe un vínculo entre la entidad y el virus....El laboratorio de Fort Detrick que maneja virus de alto nivel, como ebola, en fredrick, Maryland, paro su actividad después de que los centros para el control y prevención de enfermedades emitieran una orden de cese en julio de 2019...Dicha suspensión se debió a múltiples causas, incluida la falta de seguimiento de procedimientos locales y de capacitación periódica para una nueva certificación del personal en las salas de biocontención. El sistema de descontaminación de aguas residuales tampoco cumplía con los estándares establecidos por el Programa Federal de Agentes Selectos, reportaron. La entidad que dejo de funcionar hace mas de medio año, recientemente apto la atención cuandouna petición realizada en el portal de la Casa Blanca el 10 de marzo enumero una serie de coincidencias entre su cierre y la

aparición del Covid-19....Por ejemplo, "una 'influenza' a gran escala mató a más de 10 000 personas" en Estados Unidos en agosto de 2019 después de su clausura; y el coronavirus estalló a nivel mundial en febrero de 2020 después del Evento 201 – Simulacro de Pandemia - en octubre de 2019. La solicitud apuntó además que muchos informes periodísticos en inglés sobre su cancelación fueron eliminados en medio del avance del COVID-19, lo que generó sospechas sobre una relación entre ambos" (23).

Luego el mortal virus estaba propagándose por el planeta:

G.- Los efectos del mortal virus primero están en China e Irán, países con las que Estados Unidos tiene actualmente una fuerte fricción geopolítica. También en Italia, un país que había levantado su mirada hacia el Este del planeta para seguir desarrollándose. En este caso su acuerdo con China para unirse a la nueva ruta de la seda. Fuente (Ver el siguiente enlace): "Italia firma un acuerdo con China para unirse a la Nueva Ruta de la Seda". Nota publicada el 23 de marzo de 2019, en: HispanTV: [https://actualidad.rt.com/actualidad/309520-italia-acuerdo-china-nueva-ruta-](https://actualidad.rt.com/actualidad/309520-italia-acuerdo-china-nueva-ruta-seda?fbclid=IwAR0Mcm_pJAZLJJ0eaEw2U1vP1vH0b3o3XuXXbDjxNP3tEh3rO16airOs-bk)

[seda?fbclid=IwAR0Mcm_pJAZLJJ0eaEw2U1vP1vH0b3o3XuXXbDjxNP3tEh3rO16airOs-bk](https://actualidad.rt.com/actualidad/309520-italia-acuerdo-china-nueva-ruta-seda?fbclid=IwAR0Mcm_pJAZLJJ0eaEw2U1vP1vH0b3o3XuXXbDjxNP3tEh3rO16airOs-bk)

H.- Estados Unidos entraba o entorpece por todos los medios la contención del mortal virus en el mundo, pues, al parecer su objetivo es que el mortal virus se propague libremente. Todo esto es muy sospechoso. Sus ataques contra Irán y Venezuela después del ataque bacteriológico no han cesado, más bien se han agudizado. Sobre esto existen una gran cantidad de notas periodísticas que circulan en las prensas digitales. Por supuesto en las prensas monopólicas abiertas (periódicos, radio y TV) todo estaba normal.

I.- El 2 de abril de 2020 tuve conocimiento de la desaparición, también absolutamente misterioso, del médico (una doctora) que había diagnosticado el primer paciente con el covid-19 en China. Fuente (Ver el siguiente enlace): "Desaparece doctora que advirtió primero del

(23) "EEUU debe explicar el Cierre de un famoso laboratorio militar Fort Detrick que algunos relacionaron con el Covid-19". Nota publicada el 16 de marzo de 2020. Apunte publicado (internet) por Ojos Para la Paz". FUENTE: Spanish.china.org.cn "Ojos Para la Paz

coronavirus en China”. Por Angélica Baeza. Nota publicada el 02 de abril de 2020, en: https://www.publimetro.cl/noticias/2020/04/02/desaparece-doctora-advirtio-primero-del-coronavirus-china.html?fbclid=IwAR1BPbjRHB4ULOUgvybxZkY_UjpJ79jxdtX0muXm5JGBolfmt_-Bf8CGjdk

J.- El 3 de abril de 2020 se produce la publicación de un artículo de Henry Kissinger (ex secretario de Estado norteamericano) en Wall Street Journal, donde, además de reclamar la vacunación masiva, adelanta que el virus denominado coronavirus alteraría para siempre el orden mundial. El título de aquel artículo es el siguiente: “The coronavirus pandemic will forever alter the World order --The U.S. must protect its citizens from disease while starting the urgent work of planning for a new epoch”. En español: “La pandemia de coronavirus alterará para siempre el orden mundial – Los Estados Unidos deben proteger a sus ciudadanos de la enfermedad al comenzar el trabajo urgente de planificar una nueva época”. Fuente (Ver el siguiente enlace): http://kontrainfo.com/henry-kissinger-propone-un-nuevo-orden-mundial-post-coronavirus-se-alterara-el-orden-mundial-para-siempre-texto-completo/?utm_campaign=shareaholic&utm_medium=facebook&utm_source=socialnetwork&fbclid=IwAR13O6qYvAnOdyv3zA9I7RLsdpia-mUaumlm92iJYyyPZldSOyt49wuHAaU :

K.- El 13 de abril de 2020 estaba aclarándose otro de los objetivos del ataque bacteriológico. Ese día la Organización Mundial de la Salud (OMS) a través de su director general, Tedros Adhanom Ghebreyesus, estaba pidiendo al mundo que en vista de que el coronavirus (COVID-19) era mortífero aquello solo podría ser vencido con una vacuna “segura y eficaz”. Fuente (Ver el siguiente enlace): “La OMS concluye que solo una vacuna puede detener el coronavirus”. Nota publicada el 13 de abril de 2020, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/salud/463717/oms-coronavirus-vacuna-pandemia>

A partir de aquí voy a esforzarme por desmenuzar lo anterior:

III.- EL ATAQUE BACTERIOLÓGICO

Tras sus maquinaciones vino el ataque bacteriológico. El mes de noviembre de 2019 fue crucial para el mundo. Ciertamente, el ataque se produce en este mes. Entonces corría como reguero de pólvora. Por

supuesto el virus era letal. Sus prensas y sus aparatos de control, prensan, iglesias, etc., apostillaban un castigo de Dios y el fin del mundo. Entonces, “Fin del mundo, fin del mundo, Dios eterno, Dios eterno” eran los gemidos que se oían en los oráculos de las criminales sectas religiosas. Aquellos eran unos gritos inducidos por sus “pastores” que manipulando los hechos que sacudían el planeta pretendían esconder con aquellos gritos lastimeros el ataque bacteriológico ejecutado por el criminal ejército estadounidense contra la humanidad.

Pero había que ser claros en el análisis. Fui muy claro desde un principio en sostener que aquel era un ataque bacteriológico. Fui muy firme. Bajo ni un concepto podía pasarse por alto la nueva coyuntura de definiciones históricas al que había ingresado la humanidad y en la que la confrontación entre burguesía y proletariado iba a convertirse en lo central. Las organizaciones comunistas dirían que aquella era la contradicción principal.

Enero, febrero y marzo de 2020, el mundo estuvo agitado. Tremendamente agitado. El pánico era global. Estados Unidos y la Unión Europea no tenían el más mínimo interés en que el letal virus fuese erradicado. La estaban aguantando, pretendiendo empujar a la más grande mortalidad. Incluso la UE negó su apoyo a Italia en la contención de este mortal virus y, ellos sabían, el por qué.

Ahora bien:

Para entrar en detalle a fin de profundizar el tema, aquí dos notas en las que sostengo mi posicionamiento respecto a este ataque bacteriológico desatado por el pentágono:

Primero, tengo en mi poder recabado desde Global Research un análisis muy serio del profesor, Michel Chossudovsky, director de Global Research, que en una entrevista larga del 31 de marzo de 2020 publicado en este portal hizo aportaciones sumamente valiosas y trascendentales. Aquí en general recomiendo la lectura de los artículos recientes (marzo-abril del 2020) del profesor Michel Chossudovsky, respecto a este tema.

Veamos:

“Michel Chossudovsky: En primer lugar, debo mencionar - y aquí es donde todas las mentiras vienen en - es que en el 30 ° de enero fue declarada la emergencia de salud pública mundial sobre las órdenes del Director General de la OMS (derecha)...El Comité de Emergencia de la OMS es un comité formado por especialistas - y yo debería mencionar

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

que se conocieron en el 22 ° de enero y había divisiones en el Comité, en cuanto a si tenían la justificación para declarar en realidad una emergencia mundial [la pandemia fue declarada el 11 de marzo]. Y luego, cuando se reunieron en la 30^a, la reunión en la 30^a tuvo lugar poco después de que el Foro Económico Mundial de Davos, que tuvo lugar del 21 st al 24 ° de enero. Y en esa reunión hubo discusiones importantes entre diferentes socios, incluido el Foro Económico Mundial, la Fundación Bill y Melinda Gates y varias entidades vinculadas a Big Pharma...Esas consultas en el Foro Económico Mundial eran esencialmente instrumentales a la decisión adoptada en la 30^a. Sucedió aproximadamente una semana después. Fue esencialmente el Foro Económico Mundial, la Fundación Gates, un organismo llamado CEPI, que es esta Coalición para las innovaciones de preparación para epidemias para el desarrollo de vacunas; ya hubo discusiones con Big Pharma, GlaxoSmithKline, que también está integrado en este grupo. Hubo conversaciones con el FMI y el Banco Mundial, con el Departamento de Estado, con la inteligencia de los Estados Unidos. Y uno sospecha que las decisiones se tomaron unos días antes, porque cuando se reunieron el 30 de enero ° en Ginebra prácticamente no hubo discusión. El Director General de la OMS, que había estado en Davos solo unos días antes, determinó que el llamado brote constituía una emergencia de salud pública de preocupación internacional y, como mencioné, esa decisión se tomó sobre la base de 150 casos confirmados fuera de China...Ahora, cualquiera que se dé cuenta de eso no debe confiar en nada más que diga porque al principio es una gran mentira, y es una gran mentira instrumentada por personas muy poderosas. Es la combinación de lo que yo llamo Big Money y Big Pharma. Y esencialmente iniciaron este proceso”.

Continua: “Ahora, no estoy diciendo que el coronavirus no sea un problema de salud. Realmente es. Pero lo que es más preocupante son todos los millones de personas que perdieron sus trabajos como resultado del coronavirus, sin mencionar a aquellos que perdieron sus ahorros de por vida en la bolsa de valores. Piense en todos los inversores más pequeños que ponen su dinero con su corredor y así sucesivamente, ¿y qué sucede? Pierden todo cuando el mercado se derrumba. Ahora, eso, por supuesto, es una preocupación, y eso también tiene implicaciones para la salud. Algunas personas se suicidan cuando pierden sus ahorros. Pero eso simplemente se considera como parte de un mecanismo de mercado....No es parte de un mecanismo de mercado.

Es parte de un proceso de manipulación a través de sofisticados instrumentos especulativos como la venta en corto. Lo sabemos. Y si tiene conocimiento previo de que el presidente Trump implementará una prohibición de los viajes transatlánticos a la Unión Europea, inmediatamente aquellos que tengan conocimiento previo pueden especular sobre el colapso de las acciones de las aerolíneas. Es muy fácil. Hacen una apuesta y si baja, ganan dinero y saben que va a bajar. Entonces, ahí es donde, por supuesto, estos poderosos intereses corporativos y financieros y fondos de cobertura están haciendo una enorme cantidad de dinero....Y lo que estamos presenciando ahora es una transferencia de riqueza monetaria, una concentración de riqueza monetaria, que creo que no tiene precedentes. Es quizás una de las mayores transferencias de riqueza monetaria en la historia moderna. En otras palabras, se caracteriza por quiebras de pequeñas y medianas empresas, deudas crecientes, deudas personales crecientes, deudas corporativas, la adquisición de empresas competidoras. Y en cierto sentido, se caracteriza por un conflicto dentro del establecimiento financiero" (24).

También es sumamente importante el análisis "COVID-19: ¿Dos grandes 'olas' de infección global, hacia la contaminación global?", de Larry Romanoff, publicado en Global Research el 26 de marzo de 2020, donde se señala categóricamente que aquel virus tiene su origen en Estados Unidos, el mismo que habría pasado por dos grandes 'olas' de infección hacia la contaminación global.

Veamos:

"Es cierto que, en las primeras etapas, la primera ola, 22 países tuvieron sus primeras infecciones confirmadas en viajeros de China, pero, poco después de esto, en la segunda ola, 34 países obtuvieron su primera infección confirmada en viajeros de Italia, y otros 16 de Irán. Sin embargo, la llamada "primera infección" en estos países, de ciudadanos chinos u otros viajeros, demostró en todos los casos, pero tal vez en dos, ser irrelevante porque estas primeras infecciones externas demostraron

(24) "El Pentágono ordena a EUCOM que no informe los casos de coronavirus de los militares por razones de seguridad". Nota publicada el 31 de marzo de 2020, en: https://es.news-front.info/2020/03/31/el-pentagono-ordena-a-eucom-que-no-informe-los-casos-de-coronavirus-de-los-militares-por-razones-de-seguridad/?fbclid=IwAR2mY4ZWXDwV0ArupzXVa3h8WNNWcPxouA827jid4uNNHTA0dh6GUTYhB_sl#.XoJzpsGYMaA.facebook

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

no tener vínculos con los brotes locales posteriores y porque el virus La tensión en muchas de esas explosiones locales explosivas no existía en China sino solo en los EE. UU...Lo que esto significa es que, si bien Italia descubrió sus dos primeras infecciones en turistas chinos, estas dos no estaban relacionadas con el brote posterior del virus porque la cepa que infecta a Italia es diferente de la de China y de esos dos turistas chinos. Italia, como casi todos los demás países, no obtuvo su infección de China virus en Italia son los EE. UU. Y, por lo tanto, la infección debe haberse originado en Estados Unidos, no en China. Del mismo modo, los lugares cercanos a China: Corea del Sur, Japón, Vietnam e incluso la provincia de Taiwán, comparten una cepa común completamente diferente. China tenía solo un pequeño bolsillo de esa cepa, y muy lejos de Wuhan. Estos tampoco fueron infectados por China. He tratado esto en un artículo anterior...La primera ola infectó simultáneamente 25 naciones o territorios en unos pocos días, centrados alrededor del 25 de enero. Las áreas infectadas: Macao, Hong Kong, Taiwán, Singapur, Vietnam, Corea del Sur, Sri Lanka, Filipinas, Camboya, Nepal, Malasia, Australia, Tailandia, Canadá, Estados Unidos, Alemania, Italia, Reino Unido, Francia, España, Bélgica, Rusia, Finlandia y los EAU....Un mes después. La Segunda Ola simultáneamente infectó a 85 naciones en pocos días, centradas alrededor del 25 de febrero. Los países infectados: Austria, Países Bajos, Suiza, Portugal, Luxemburgo, Mónaco, San Marino, el Vaticano, Liechtenstein, Malta, Nueva Zelanda, Pakistán, Afganistán, Indonesia, Bangladesh, Maldivas, Bután, Andorra, Bulgaria, Bielorrusia, Lituania , Polonia, Hungría, Ucrania, la República Checa, Eslovenia, Letonia, Croacia, Estonia, Macedonia del Norte, Georgia, Rumania, Bosnia y Herzegovina, Eslovaquia, Serbia, Moldavia, Albania, Egipto, Irak, Omán, Bahrein, Kuwait, Líbano , Qatar, Arabia Saudita, Jordania, Palestina, Islandia, Ecuador, Armenia, Noruega, Dinamarca, Costa Rica, Perú, Colombia, México, República Dominicana, Paraguay, Chile, Brasil, Argentina, Nigeria, Togo, Camerún, Senegal, Argelia , Sudáfrica, Marruecos y Túnez. Kosovo, Namibia, Uruguay, Sudán, Etiopía, Lesotho, Bolivia, Panamá, República Democrática del Congo. No pretendo ser virólogo, pero esto está empezando a parecer malditamente peculiar. Un virus natural no tiene la capacidad de infectar simultáneamente 85 países diferentes en todos los continentes del mundo, con brotes en múltiples ubicaciones en cada país, y hacerlo sin el vehículo de un mercado de mariscos lleno de murciélagos y plátanos. Más peculiar es que estos países no estaban infectados de ninguna manera con la misma variedad

del virus, lo que significa que las infecciones simultáneas en estos 85 países no eran de la misma fuente. Aún más peculiar es que la mayoría de los países, al menos los principales, informaron brotes simultáneos en múltiples ubicaciones, y hasta la fecha, mientras que algunas naciones han podido identificar a uno o más de sus 'pacientes cero', no conozco ningún país que haya sido capaz de identificar definitivamente todos sus varios 'pacientes cero'. (25).

Y a partir de aquí quisiera mostrar, en orden cronológico, una serie de hechos absolutamente sorprendentes que han ocurrido en la palestra mundial tras el ataque bacteriológico, que más o menos señalan la orientación que sigue esta horripilante acción contra la humanidad, las que están cumpliéndose en confabulación con los otros poderes mundiales.

Veamos estos hechos:

Primero, ante todo hay en Estados Unidos una inusitada desesperación por culpar a China del ataque bacteriológico. El apunte es del 25 de marzo de 2020. El Secretario de Estado de los Estados Unidos, Mike Pompeo, movió cielo y tierra a fin de que una conferencia del G7 (una conferencia telefónica) adoptara el Covid-19 como un "virus Wuhan", que finalmente no le hicieron caso.

Veamos:

"Según los informes, los líderes del G-7 se opusieron a la insistencia de Estados Unidos de que Covid-19 se llamara el "virus Wuhan" y culpan a China de una "campaña de desinformación" al respecto, dejando que la conferencia telefónica del grupo finalice sin una declaración conjunta. Tras la teleconferencia de una hora de duración con los líderes de Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón y el Reino Unido, ya que la reunión física del grupo se canceló debido a la pandemia, el secretario de Estado de los Estados Unidos, Mike Pompeo, aseguró a los periodistas que todos estaban en contacto. Bordo con su visión de las cosas. "Cada una de las naciones que asistieron a esa reunión esta mañana estaba profundamente consciente de la campaña de desinformación en la que el Partido Comunista Chino está participando para tratar de desviarse de lo

(25) "COVID-19: ¿Dos grandes 'olas' de infección global, hacia la contaminación global?". Por Larry Romanoff. Nota publicada el 26 de marzo de 2020, en: Global Research, <https://www.globalresearch.ca/covid-19-two-major-waves-of-global-infection-towards-global-contamination/5707588>

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

que realmente ha sucedido", dijo Pompeo a la escasa multitud en la sesión informativa del Departamento de Estado. Habitación el miércoles" (26).

Segundo, ¿Por qué Francia está ocultando una cura de virus barata y probada? Es una pregunta que se hizo el analista Pepe Escobar el 27 de marzo de 2020, en Global Research: Aquello es muy importante. Se refiere a la existencia de la cloroquina que, según la información, costaba diez pastillas por un euro. Insisto en esto aunque llego a mis manos una nota del 13 de abril de 2020 (27), que indicaba que en Brasil habría habrían muerto 11 personas causada por dosis excesivas de aquel medicamento. Incluso el ministro de salud de Francia, Agnes Buzyn, clasifica la cloroquina como una "sustancia venenosa". Un medicamento que prácticamente ha desaparecido, tal vez lo han escondido. Al parecer el gobierno de Macron tiene conocimiento de esto pero hay un silencio sepulcral. Es decir, un escándalo de proporciones mundiales. El asunto es ¿Por qué?

Veamos:

"Podría decirse que lo que está sucediendo en la quinta economía más grande del mundo apunta a un gran escándalo de colusión en el que el gobierno francés está ayudando a Big Pharma a beneficiarse de la expansión de Covid-19...La cloroquina cuesta un euro por diez pastillas. Y ahí está el problema: Big Pharma, que, de manera crucial, financia a INSERM e incluye al "campeón nacional" Sanofi , preferiría una solución mucho más rentable. Por el momento, Sanofi dice que se está "preparando activamente" para producir cloroquina, pero eso puede llevar "semanas", y no se menciona el precio. El 13 de enero, Agnes Buzyn, aún ministra de salud de Francia, clasifica la cloroquina como una "sustancia venenosa", de ahora en adelante solo disponible con receta médica. Un movimiento sorprendente, teniendo en cuenta que se ha

(26) "El enfoque de Pompeo en culpar a China por el coronavirus desbarata la declaración conjunta del G-7". Nota publicada el 25 de marzo de 2020, en: <https://www.rt.com/usa/484115-pompeo-g7-china-coronavirus/?fbclid=IwAR0zb8D4cOYCAfgMZ4cHzlFtDSnOds6B1sIU2icMhnYaHdZVIUcAYOqoY8>

(27) "Coronavirus: murieron 11 pacientes en un estudio en Brasil tras recibir dosis altas de cloroquina que les provocó problemas cardíacos". Nota publicada el 13 de abril de 2020, en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/04/14/coronavirus-murieron-11-pacientes-en-un-estudio-en-brasil-tras-recibir-dosis-altas-de-cloroquina-que-les-provoco-problemas-cardiacos/>

vendido en Francia desde hace medio siglo. El 16 de marzo, el gobierno de Macron ordena un cierre parcial. No hay ni pío sobre la cloroquina. Inicialmente, la policía no está obligada a usar máscaras; la mayoría han sido robados de todos modos, y no hay suficientes máscaras incluso para los trabajadores de la salud. En 2011, Francia tenía casi 1.500 millones de máscaras: 800 millones de máscaras quirúrgicas y 600 millones de máscaras para profesionales de la salud en general” (28).

Tercero, también no podemos pasar por alto algunas medidas adoptadas por algunos países, ejemplo, Holanda, que según la presente nota del 27 de marzo de 2020 se dice que habrían decidido no atender a las personas mayores afectados por el covid-19. Realmente sorprendente. Esto de hecho son posiciones nazis de los años 30-40 del siglo pasado.

Un apunte:

“Los Países Bajos están tomando medidas muy polémicas en torno al coronavirus, tanto con sus habitantes como con respecto a otros países. Hoy se ha sabido que Holanda no hospitaliza a ancianos ni a pacientes débiles a causa del coronavirus, deben quedarse en casa....A simple vista parece sin duda una medida inhumana, ¿cómo dejar a la deriva a una persona que necesita urgentemente atención médica?. El gobierno holandés da sus explicaciones, y cada cual debe sacar sus propias conclusiones....El sistema sanitario holandés tiene la certeza de que es mejor que este tipo de pacientes se queden en sus respectivas casas o residencias de ancianos, ya que así no contribuirán al colapso sanitario. Produce escalofríos leer las palabras de Frits Rosendaal, jefe de epidemiología del Centro Médico de la Universidad de Leiden, en el sur del país:...Así pues, para la sanidad holandesa las personas mayores no merecen la pena porque son «viejas», como tampoco creen que sea necesario invertir recursos en una persona que tiene otra enfermedad que puede verse agravada por el coronavirus” (29).

(28) “¿Por qué Francia está ocultando una cura de virus barata y probada?”. Por Pepe Escobar. Nota publicada el 27 de marzo de 2020, en: Global Research: https://www.globalresearch.ca/france-hiding-cheap-tested-virus-cure/5707705?fbclid=IwAR1OvThvYG_BYLE3lmtiAQYIXpogT09zPS_rldzX5RQy23mBbuhwKRzmE0o

(29) “Coronavirus: Holanda no hospitaliza a ancianos ni débiles”. Nota publicada el 27 de marzo de 2020, en: <https://okdiario.com/salud/coronavirus-holanda-no-hospitaliza-ancianos-ni-debiles-5372513?fbclid=IwAR2emKOuKTVREdIBFKsx9vE9nlacoqmK0WIWciEuMdVfq7kNLI-1t3IBGw>

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Cuarto, el presidente estadounidense, Donald Trump en una muestra de absoluto desprecio por la vida de los estadounidenses, a finales de marzo sostuvo: “Si nos quedamos en los 100.000 muertos habremos hecho un gran trabajo”.

Veamos:

“Trump anunció que este martes presentará un “importante plan” para afrontar esta crisis. “Tengo la esperanza de que estas directrices de urgencia no se prolonguen” más allá del 1 de junio. Pero añadió que puede expresar pensamientos aspiracionales”. Fauci había comparecido antes en la CNN, donde advirtió que “millones” de estadounidenses se pueden infectar con el patógeno y que las defunciones pueden subir a “100.000 “o más”. En la comparecencia de este domingo se mantuvo en ese número, basado en proyecciones. Matizó, sin embargo, que “vamos a tratar de que esto no suceda y tengo la sensación de que los métodos de mitigación están funcionando”. Trump reconoció que esos números le habían hecho cambiar de opinión. “Si nos quedamos en los 100.000 muertos habremos hecho un gran trabajo” (30).

Quinto, en Estados Unidos hay amenazas de despidos a médicos que revelen la falta de equipos para el tratamiento del coronavirus. La nota que tengo a la mano es del 31 de marzo de 2020, publicada en HispanTV., que toma nota del portal estadounidense Bloomberg, donde se afirma que existen varios hospitales en Estados Unidos que han amenazado con despedir a su personal médico que revelen la falta de equipo suficiente para luchar contra COVID-19. Al parecer el propósito es que el mortal virus se propague y diezme mayor número de víctimas

Veamos:

“En un artículo publicado el martes, el portal estadounidense Bloomberg señaló que algunos hospitales estadounidenses amenazan con despedir a empleados que hagan declaraciones públicas acerca de sus condiciones de trabajo en el marco de la pandemia de coronavirus.

(30) “Trump: “Si nos quedamos en los 100.000 muertos habremos hecho un gran trabajo”: nota publicada el 30 de marzo de 2020, en: https://www.lavanguardia.com/internacional/20200330/48162848968/coronavirus-covid-19-estados-unidos-nueva-york-trump-muertos.html?fbclid=IwAR08zoTvo94582QZZUtrMyT-8f6RJQixr6ic6FTZPlsU9syZ_8EsJwTsf0

Incluso, médicos y personal de enfermería de algunos hospitales ya han perdido su trabajo por evidenciar la falta de equipo de protección o respiradores, lamenta el reporte, citando a fuentes familiarizadas con el asunto, bajo condición de anonimato” (31).

Sexto, de igual modo el Pentágono ha seguido exigiendo a los países miembros de la OTAN mayores gastos en presupuestos a pesar de los graves momentos que vive el mundo a consecuencia del ataque bacteriológico.

Veamos:

“El 15 de febrero pasado, en la Conferencia de Seguridad de Múnich, el secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo anunció que Estados Unidos solicita a sus aliados de la OTAN que desembolsen 400 000 millones de dólares suplementarios para incrementar el presupuesto de la alianza atlántica, que ya sobrepasa ampliamente los 1 000 millones de dólares anuales. Eso significa que Italia tendría que incrementar su presupuesto militar, que ya se eleva a más de 26 000 millones de euros anuales, cifra superior a la suma que el parlamento italiano autorizó específicamente para enfrentar la crisis del coronavirus (25 000 millones de euros).” (32).

Séptimo, también, Donald Trump, presidente de Estados Unidos, en una conducta totalmente hipócrita en sus relaciones con China, en una llamada que hizo a finales de marzo de 2020 a su homólogo chino, Xi Jinping, mientras le solicitaba apoyo en su “lucha contra el Covid-19” (una farsa, pues se entiende si Estados Unidos ha lanzado el ataque bacteriológico, este país de hecho tiene el antídoto) estaba firmando la Ley TAIPEI 2019 (ley de iniciativa de protección y mejora internacional de los aliados de Taiwán), una ley de intromisión en los asuntos internos de este país.

Veamos:

“La ley TAIPEI pretende apoyar la participación internacional de Taiwán y

(31) “Amenazan en EEUU con despedir a médicos que revelen falta de equipo”. Nota publicada el 31 de marzo de 2020, en HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/462793/trump-hospitales-coronavirus>

(32) “OTAN, MANIOBRAS ESTRATÉGICAS AL AMPARO DE LA CRISIS DEL CORONAVIRUS”. Manlio Dinucci. Nota publicada el 1 de abril de 2020, en: <https://www.voltairenet.org/article209585.html>

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

advertir de consecuencias para todos aquellos estados que avalen acciones chinas que socaven a Taiwán, en abierto apoyo a Taipéi. Washington se erige en “hermano mayor” de Taiwán al tiempo que humilla la capacidad soberana de terceros estados que ven coartada su libertad para decidir” (33).

Octavo, no puede pasarse por alto las exigencias del pentágono a Corea del Sur a fin de que pague hasta 5.000 millones de dólares al año para apoyar la presencia de tropas, frente a los 870 millones que fueron acordados el año pasado” (34).

Noveno, el 2 de abril de 2020 tuve conocimiento que el medico (una doctora), Ai Fen, que vio el primer caso del coronavirus en China, estaba desaparecida.

Veamos:

“Esto podría convertirse en un drama mayúsculo. Y es que colegas de la doctora Ai Fen, quien se convirtió en la primera profesional de advertir del coronavirus en China, está desaparecida. Después de advertir sobre el brote, la doctora Fen desapareció. “Vimos a más y más pacientes entrar a medida que el radio de propagación de la infección se hizo más grande”, dijo la doctora Ai Fen cuando comenzaron a ver enfermos sin conexión con el mercado de mariscos, lugar donde se presume que ocurrieron las primeras infecciones por el covid-19 en Wuhan....”Hace solo dos semanas, la jefa de Emergencias del Hospital Central de Wuhan (Ain Fen) salió a la luz pública al decir que las autoridades habían impedido que ella y sus colegas advirtieran al mundo (sobre el coronavirus). Ahora ha desaparecido, se desconoce su paradero”, aseguró el programa australiano 60 minutos. De acuerdo al registro de medios internacionales, además de conceder la entrevista, la doctora Ain Fen, e incluyó en ésta información sobre el nuevo coronavirus en WeChat, la aplicación de mensajería más popular de la nación asiática” (35).

(33) “Trump, a dos manos”. Por Xulio Ríos. Nota publicada el 1 de abril de 2020, en Rebellion: <https://rebellion.org/trump-a-dos-manos/>

(34) “Corea del Norte ya no está interesada en negociar con EEUU”. Nota publicada el 2 de abril, 2020, en: Al Mana.

(35) “Desaparece doctora que advirtió primero del coronavirus en China”. Por Angélica Baeza. Nota publicada el 02 de abril de 2020, en: https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2020/04/02/desaparece-doctora-advirtio-primero-del-coronavirus-china.html?fbclid=IwAR1BPjRHB4ULOUgvbxZkY__UjpJ79jxdtX0muXm5JGBolfmt_-Bf8CGjdk

Decimo, la siguiente nota es muy importante, se refiere a un artículo de opinión que en Wall Street Journal se hizo circular el 3 de abril de 2020 con el título: "The coronavirus pandemic will forever alter the World order --The U.S. must protect its citizens from disease while starting the urgent work of planning for a new epoch". En español: "La pandemia de coronavirus alterará para siempre el orden mundial – Los Estados Unidos deben proteger a sus ciudadanos de la enfermedad al comenzar el trabajo urgente de planificar una nueva época". Un apunte cuya autoría fue atribuida al estadounidense, Henry Kissinger (ex secretario de Estado norteamericano) y que lo pueden ubicar en el siguiente enlace: http://kontrainfo.com/henry-kissinger-propone-un-nuevo-orden-mundial-post-coronavirus-se-alterara-el-orden-mundial-para-siempre-texto-completo/?utm_campaign=shareaholic&utm_medium=facebook&utm_source=socialnetwork&fbclid=IwAR13O6qYvAnOdyv3zA9I7RLsdpia-mUaumlm92iJYyyPZIdSOyt49wuHAaU Allí Kissinger hace un llamado a perpetuar el podrido sistema capitalista. "...salvaguardar los principios del Orden Mundial liberal". También sospechosamente afirma que la ciencia debe preocuparse por las enfermedades infecciosas, lo que quiere decir que estos ataques bacteriológicos puedan continuar en el futuro. También filtra el asunto de las vacunas obligatorias a fin de controlar a la población mundial. Los fascistas creen que los pueblos no van a alzarse a la lucha. La historia debe tener la última palabra a este respecto. Veamos.

"Cuando termine la pandemia de Covid-19, se percibirá que las instituciones de muchos países han fallado. Es irrelevante si este juicio es objetivamente justo. La realidad es que el mundo nunca será el mismo después del coronavirus. Discutir ahora sobre el pasado sólo hace que sea más difícil hacer lo que hay que hacer...El coronavirus ha golpeado con una escala y ferocidad sin precedentes. Su propagación es exponencial: los casos estadounidenses se duplican cada 5to. día. En este escrito, no hay cura. Los suministros médicos son insuficientes para hacer frente a la creciente ola de casos. Las unidades de cuidados intensivos están al borde, y más allá, de sentirse abrumadas. Las pruebas son inadecuadas para la tarea de identificar el alcance de la infección, y mucho menos revertir su propagación. Una vacuna exitosa podría demorar entre 12 y 18 meses...Los líderes están lidiando con la crisis en gran medida a nivel nacional, pero los efectos de disolución de la sociedad del virus no reconocen las fronteras. Si bien el asalto a la

salud humana será, con suerte, temporal, la agitación política y económica que ha desatado podría durar por generaciones. Ningún país, ni siquiera Estados Unidos, puede en un esfuerzo puramente nacional superar el virus. Abordar las necesidades del momento debe, en última instancia, combinarse con una visión y un programa de colaboración global"... Las ciudades, los estados y las regiones deben prepararse constantemente para proteger a su gente de las pandemias mediante el almacenamiento, la planificación cooperativa y la exploración en las fronteras de la ciencia...Tercero, salvaguardar los principios del Orden Mundial liberal... La restricción es necesaria en todos los lados, tanto en la política nacional como en la diplomacia internacional. Se deben establecer prioridades...El fracaso podría incendiar el mundo" (36).

Décimo primero, el 5 de abril de 2020, el jefe de la Organización de Defensa Pasiva de Irán, Qolam Reza Yalali, en una entrevista con la agencia Tasnim, denunció a Estados Unidos que cuenta con 25 laboratorios de bioseguridad de Nivel 3 y Nivel 4 en diferentes partes del mundo.

El apunte:

"EE.UU. cuenta con el mayor ejército biológico del mundo (...) y ha establecido 25 laboratorios de bioseguridad de Nivel 3 y Nivel 4 en diferentes partes del mundo, sin que fueran puestos bajo observación internacional y sin que ofrecieran informe alguno de sus actividades. EE.UU. tiene también un historial de uso de armas biológicas, en el que se incluye la guerra de Vietnam", ha aseverado este domingo el jefe de la Organización de Defensa Pasiva de Irán, el general de brigada Qolam Reza Yalali" (37).

Décimo segundo, por otra parte es bueno tomar nota de las denuncias que se viene haciendo respecto a los graves riesgos de la imposición de la vacunación obligatoria, tras este ataque bacteriológico, que para mí

(36) "La pandemia de coronavirus alterará para siempre el orden mundial – Los Estados Unidos deben proteger a sus ciudadanos de la enfermedad al comenzar el trabajo urgente de planificar una nueva época.". Henry Kissinger. Nota publicada el 3 de abril de 2020 en Wall Street Journal: http://kontrainfo.com/henry-kissinger-propone-un-nuevo-orden-mundial-post-coronavirus-se-alterara-el-orden-mundial-para-siempre-texto-completo/?utm_campaign=shareaholic&utm_medium=facebook&utm_source=socialnetwork&fbclid=IwAR13O6qYvAnOdyv3zA9l7RLsdpia-mUaumlm92iJYyyPZldSOyt49wuHAaU).

(37) "Irán pide crear comisión sobre laboratorios biológicos de EEUU". Nota publicada el 5 de abril de 2020, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/politica/463125/iran-eeuu-coronavirus-laboratorios>

tiene una gran lógica y realmente es preocupante. Aquí un apunte muy interesante.

El apunte:

“...La vacunación obligatoria es el sueño de Bill Gates, en colaboración con la OMS, el Foro Económico Mundial (WEF) y las grandes compañías farmacéuticas (Big Pharma). Gates quiere que obligatoriamente se apliquen "miles de millones de dosis" en el Sur Global. Y esto podría ser un pretexto para que todos obtengan un implante digital. Aquí está, en sus propias palabras. A los 34:15 en el video de TED: “En algún momento lo que tendremos que tener son certificados de quién es una persona recuperada, quién es una persona vacunada.... Porque ustedes no desean que la gente se mueva por el mundo donde habrán algunos países que no lo tendrán bajo control, tristemente” (38).

Décimo tercero, luego el 12 de abril de 2020 se supo que el presidente estadounidense, Donald Trump, habría propuesto dejar que el coronavirus “bañe” a Estados Unidos”. Aquello, según la nota que ha sido publicado por el diario The Washington Post, justamente el 12 de abril de 2020.

Veamos:

“El diario local The Washington Post ha publicado este domingo un informe en el que se hace referencia a una reunión que celebró en marzo el grupo de trabajo para contener el nuevo coronavirus, denominado COVID-19, donde el presidente estadounidense, Donald Trump, formuló una pregunta polémica al Dr. Anthony Fauci, director del Instituto mortal ataque bacteriológico. Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de EE.UU.: “¿Por qué no dejamos que esto bañe el país?”....De acuerdo con los comentarios que facilitaron dos fuentes anónimas al rotativo, Trump seguía preguntando por qué se había dejado de lado la teoría de “inmunidad colectiva” ante la amenaza del virus. “Señor presidente, mucha gente podría morir”, así se informa que Fauci respondió a la

(38) “¿QUIÉN SE BENEFICIA DE LA PANDEMIA?”. Por Pepe Escobar. Nota publicada el 11 de abril de 2020, en: https://lacunadelsol-indigo.blogspot.com/2020/04/quien-se-beneficia-de-la-pandemia.html?fbclid=IwAR3qpCfcCE5z_oV0usqckwjcjrroOu92F1WW80iuUUQ6hkDgpi6AaWlaOpLg

interpelación del inquilino de la Casa Blanca” (39).

Décimo cuarto, luego el 13 de abril del 2020, estaba quedando aclarado aquello que ya señalamos más arriba respecto a la vacunación obligatoria. Ese día la Organización Mundial de la Salud (OMS) a través de su director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, hacia publico la necesidad de la vacunación mundial a fin de supuestamente vencer aquel virus.

Veamos:

“La Organización Mundial de la Salud (OMS) dice que el mundo no podrá deshacerse del nuevo coronavirus 2019 (COVID-19) sin una vacuna “segura y eficaz”. “La era de la globalización significa que el riesgo de que se reintroduzca y resurja la COVID-19 puede continuar. Al final, la puesta a punto y la distribución de una vacuna segura y eficaz van a ser necesarios para interrumpir totalmente la propagación”, ha afirmado este lunes el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus.” (40).

Décimo quinto, finalmente el 18 de abril tuve conocimiento por medio de un artículo que llego a mis manos desde Global Reserach, de la manipulación que estaban haciendo en Estados Unidos con los certificados de defunción de COVID-19. Toda muerte era atribuida a este mortal virus. Así ya no había muertes por otras enfermedades. Algo estaban persiguiendo los estadounidenses con esto.

Veamos:

“La Dra. Annie Bukacek es una médica de mucho tiempo en Montana con más de 30 años de experiencia practicando medicina. Firmar certificados de defunción es una parte rutinaria de su trabajo. En este breve video, el Dr. Bukacek hace sonar el silbato en la forma en que los CDC están instruyendo a los médicos a exagerar las muertes por COVID-19 en los certificados de defunción...COVID-19 debe ser reportado en el certificado de defunción para todos los fallecidos donde la enfermedad causó o se supone que causó o contribuyó a la muerte. Los certificadores deben

(39) “.Revelado: Trump propuso dejar que el coronavirus “bañe” a EEUU”. Nota publicada el 12 de abril de 2020, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-463634/trump-coronavirus-muertes-fauci>

(40) “La OMS concluye que solo vacuna puede detener el coronavirus”. Nota publicada el 13 de abril de 2020, en: HispanTV: <https://www.hispantv.com/noticias/salud/463717/oms-coronavirus-vacuna-pandemia>

incluir tantos detalles como sea posible en función de su conocimiento del caso, registros médicos, pruebas de laboratorio, etc.” (41).

Sé que hay más preocupaciones respecto a este ataque bacteriológico, por supuesto los hechos van a seguir corriendo, pero, por el momento creo que basta con estas notas que pude captar y suministrar en este análisis. Y es en estas condiciones que se advierte el estallido de una nueva gran depresión.

(41) “Video: Cómo se manipulan los certificados de defunción de COVID-19. Médico de Montana Dr. Annie Bukacek”. Por el Dr. Annie Bukacek. Nota publicada el 18 de abril de 2020, en: Global research: <https://www.globalresearch.ca/video-montana-physician-dr-annie-bukacek-discusses-how-covid-19-death-certificates-manipulated/5709062>

CAPITULO CUARTO

LA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA DEL 2020



Ciertamente la economía mundial estaba sumida en medio de enormes tormentas. La crisis económica que desde finales de 2016 estaba incubándose aceleradamente cuando la gran depresión del 2008 ingresaba a su tercera fase y, aun mas, tras la llamada guerra comercial desatada por Estados Unidos contra China, estaba a punto de estallar. Entonces, las burguesías de las superpotencias capitalistas estaban muy asustadas y desesperadas ante tal situación.

En aquellas circunstancias, como hemos visto en el capítulo anterior, se concretan las maquinaciones del pentágono y luego se produce el ataque bacteriológico.

Así, Estados Unidos intentaba hundir a China y Rusia. Esto en el marco de las contradicciones inter-imperialista. A China reventándole allí mismo el mortal virus. Y a Rusia pulseándola en el mercado del petróleo y el gas. Por supuesto en todo esto tenía el apoyo incondicional de sus vasallos, sobre todo, de las burguesías europeas.

El ataque fue alevoso. China y Rusia lo entendieron desde un primer momento. Pero tuvieron distintos puntos de respuesta. China trato de pasarlo por desapercibido, a fin de que no afectase su statu quo vigente. Rusia al parecer no estaba de acuerdo con aquello y por eso no acepto las exigencias de Estados Unidos a través de Arabia Saudita de bajar la producción del petróleo para salvar sus empresas del esquisto (petróleo). Esa fue mi primera impresión.

Ciertamente, tras el ataque (con cuarentena y cierre de fronteras a fin de evitar la propagación del mortal virus) el comercio había sido afectado totalmente. Los países inmediatamente entraron en colapso en sus exportaciones e importaciones. Los suministros de bienes y servicios cayeron frontalmente. El comercio mayorista y minorista llega a una completa reducción. El cierre de escuelas, colegios, instituciones tecnológicas y universidades, es total. Mientras de Este a Oeste y del Sur a Norte del planeta empieza a alzarse una gigantesca ola de despidos. El empobrecimiento de los pueblos es muy grave. La hambruna que se avecina es mortal. El resultado final de este operativo salvaje (ataque bacteriológico) es el rompimiento de las cadenas de suministro internacionales. Esto en realidad ha paralizado el aparato productivo mundial, es decir, la economía mundial ha quedado totalmente paralizada. Y lo más importante aquello ha complotado abriendo de inmediato la gran depresión económica del 2020. El asunto es que la hecatombe que han desembalsado es más grave de las que ocurrieron en 1929 y 2008 (grandes depresiones económicas). Y finalmente ha desnudado por completo el proceso de acumulación y reproducción capitalista que hasta aquí estaba batiéndose con enorme fuerza desde el lado oriental China).

Sobre esta base ahora tratemos de desmenuzar lo arriba escrito con los siguientes hechos que se ha logrado captar:

I.- LA GRAN CRISIS ECONÓMICA EN ESTADOS UNIDOS

Para tener una idea aproximada de lo que ocurre en Estados Unidos quisiera mostrar en forma cronológica los siguientes apuntes recientes (No hay que olvidar que aquí la hemorragia económica actual, marzo-abril de 2020, es muy grave):

Primero, el 15 de marzo de 2020 la Reserva Federal estadounidense (FED) anunció (como en 2009) bajar las tasas de interés a cero. Sobre esto hay que precisar que desde 2019 la baja de intereses fue en varias oportunidades, lo que indica que la crisis estaba incubándose.

Veamos:

“En una nueva reacción al impacto económico del coronavirus, la Reserva Federal de los Estados Unidos redujo nuevamente las tasas de interés y presentó una serie de programas de absorción de deuda federal e hipotecaria de modo de impedir que la pandemia amenace el crecimiento económico de la principal potencia mundial. Además de cortar la tasa de interés en cien puntos básicos, colocándola en un rango de 0 a 0,25% anual, la Fed anunció que aumentaría sus tenencias de papeles del Tesoro por al menos 500.000 millones de dólares y sus tenencias de activos con colateral hipotecario por al menos otros 200.000 millones “en los próximos meses” (42).

Segundo, el 24 de marzo de 2020 pude leer el siguiente apunte, muy importante. En ella era muy claro, una tercera parte de la actividad económica en Estados Unidos, estaba cerrada. La situación de la actividad comercial estaba muy grave. Marchaba a una hecatombe.

Veamos:

“Al cierre de marzo de 2020, aproximadamente un tercio de la economía de EE. UU. Ahora está cerrada. Más está por seguir. Las regiones de EE. UU. Más directamente afectadas por el coronavirus —el estado de Washington, California y Nueva York— son donde la actividad comercial prácticamente se ha cerrado, excepto los servicios de emergencia. Otras áreas, como Illinois, Texas y Florida, se están poniendo al día rápidamente...Debido a los cierres en expansión, enfocados en estados

(42) “Reacción al impacto económico del coronavirus: la Reserva Federal de EEUU lleva las tasas de interés a cero”. Nota publicada el 15 de marzo de 2020, en: <https://www.infobae.com/economia/2020/03/15/reaccion-al-impacto-economico-del-coronavirus-la-reserva-federal-de-eeuu-lleva-las-tasas-de-interes-a-cero/>

de alta concentración de producción económica, según los actuales gobernadores de los bancos centrales de la Reserva Federal, la tasa de desempleo aumentará hasta un 30%, y rápidamente, según el gobernador de la Reserva Federal del distrito de St. Louis, Bullard. Las predicciones son que al menos 2 millones estarán desempleados solo en marzo, solo el primer mes de la crisis. Ese aumento mensual del desempleo también excede los peores meses de la Gran Recesión anterior a 2008-09...En resumen, la economía real en los Estados Unidos ha caído en un "coma" económico, como algunos lo han llamado con precisión...Pero esa economía ya era débil y frágil cuando el efecto del virus la empujó por un precipicio. Ya a fines de 2019, la inversión empresarial se había contraído durante nueve meses, el sector manufacturero estaba en recesión, el comercio se vio afectado negativamente por las guerras comerciales de Trump en 2018-19, y el consumo de los hogares mostraba graves signos de debilitamiento. Por ejemplo, con respecto al consumo de los hogares, la tasa de incumplimiento de las tarjetas de crédito para las familias medianas había aumentado a casi el 9% a fines de 2019, más de 7 millones de préstamos para automóviles habían incumplido, y los incumplimientos de los préstamos estudiantiles también estaban aumentando (aunque cubiertos por inteligente re-categorización del gobierno de impagos de préstamos). El consumidor no estaba en buena forma, en otras palabras,...La caída de los precios de las acciones es un indicador clave del inicio de una Gran Recesión, ni uno normal. Lo mismo se aplica a la propagación del colapso de los activos financieros a otros mercados financieros". (43).

Tercero, el 24 de marzo de 2020 tuve a la mano el siguiente apunte recabado desde Global Research. Son notas que refieren a las enormes caídas en el sector financiero:

Veamos:

"Las acciones estadounidenses ya se han contraído en un 35% -40%. Los precios de futuros de petróleo y materias primas en un 40% o más, ya que el precio por barril de crudo ha caído de \$ 70 a un rango medio de \$ 20 por barril. Otros precios de productos industriales en un 20% -30%.

(43) "La Gran Recesión 2.0 de 2020 - ¡O peor!". Parte 1. Por el Dr. Jack Rasmus. Nota publicada el 24 de marzo de 2020, en Global Research: https://www.globalresearch.ca/2020-great-recession/5707325?fbclid=IwAR2GVdCznGznW0jVvVELCtX5GSGyvR8ln9_8LLqiHeTr8PjgOD3dPTI-p8

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Las monedas (también conocidas como divisas) en todo el mundo se devalúan en todas partes, con la mayor presión en India, Asia y América Latina. Los mercados de bonos, corporativos y gubernamentales, ahora también han comenzado a sentir la presión y están comenzando a fracturarse. Y los mercados de bonos son mucho más importantes para la estabilidad de la economía capitalista que incluso los mercados de valores...A medida que los precios de los activos financieros se desinflan rápidamente, los tenedores de esos activos intentan deshacerse de ellos para contener las pérdidas. Todos quieren vender; Nadie quiere comprar. Los precios se desinflan aún más. A menudo comprado con margen, al pedir prestado dinero para comprar más activos durante el período de auge, las 'llamadas de margen' requieren aún más ventas, e incluso más colapso del precio de los activos financieros. Los inversores se desesperan por recaudar efectivo para cubrir sus pérdidas. Una 'carrera por dinero en efectivo' abruma a los inversores, las empresas y la psicología del consumidor. A medida que las pérdidas exceden la capacidad de recaudar efectivo, los mercados financieros comienzan a explotar. Y ahora están cayendo en la línea 'diez pines', uno tras otro...El último mercado de bonos corporativos basura + BBB solo en los EE. UU. Está valorado en \$ 6 billones. Préstamos apalancados otros \$ 1.2 billones. Muni bonos \$ 4 billones. Hipotecas residenciales \$ 11 billones. Todos en problemas ahora. Además de repos, fondos comerciales de papel moneda, etc....La Reserva Federal en una semana a mediados de marzo inyectó \$ 2.2 billones en forma de \$ 1.5T para el mercado de repos y otros \$ 700 mil millones en compras directas de bonos hipotecarios y bonos del Tesoro de los inversores. Siguió con dinero adicional ilimitado para evitar el colapso de los fondos comerciales del mercado de papel moneda, los bonos municipales, los bonos hipotecarios y, según los informes, respaldar a las compañías de tarjetas de crédito y financiamiento de automóviles de sus pérdidas anticipadas. La Fed también anunció que 'cambiaría' dólares estadounidenses por monedas extranjeras de otros bancos centrales para ayudar a sus economías. La Fed se ha comprometido a \$ 4T más en inyecciones de dinero a los bancos. Y eso además de los \$ 2.2T ya comprometidos. En otras palabras, los banqueros serán rescatados \$ 6.2T, y eso es probablemente solo un comienzo. Esa cantidad se compara, por cierto, con aproximadamente \$ 4.5T utilizados para rescatar a los bancos en

2008-09" (44).

Cuarto, por otra parte el 27 de marzo de 2020 las notas internacionales indicaban graves índices acerca del desempleo en Estados Unidos, esto era como un reguero de pólvora que recorría este país. Se hablaba de más de tres millones de personas que estaban solicitando ayudas por desempleo. El estancamiento económico era mortal para la clase trabajadora.

Veamos:

“Las solicitudes para obtener beneficios por desempleo en Estados Unidos se elevaron durante la última semana de manera dramática de acuerdo con datos del Departamento del Trabajo de ese país, dados a conocer el 26 de marzo. La paralización de la actividad económica y el cierre de fábricas, como consecuencia del brote del coronavirus, son las principales causas de la situación. Las noticia se da a conocer un día antes que la Cámara de Representantes, de mayoría demócrata, vote para aprobar un plan de rescate para la economía por un valor de más de dos billones de dólares” (45).

Quinto, el 28 de marzo de 2020 tuve noticias del enorme rescate financiero que estaba firmándose en la Casa Blanca por un monto de 2.2 billones de dólares, una cifra superior del rescate financiero en 2008.

Veamos.

“El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, firmó este viernes un rescate económico sin precedentes de 2.2 billones de dolares, un 10% del PIB estadounidense, tras una votación rápida y casi unánime del Congreso. “Esto brindará el alivio que se necesita con urgencia”, dijo el presidente estadounidense al firmar el proyecto de ley en el Despacho Oval de la Casa Blanca. El dinero irá destinado a apoyar a las empresas, obtener recursos para proveedores de atención médica sobrecargados y ayudar a las familias en dificultades durante la creciente epidemia de coronavirus que este viernes superó la barrera de 100.000 casos

(44) “La Gran Recesión 2.0 de 2020 - ¡O peor!”. Parte 1. Por el Dr. Jack Rasmus. Nota publicada el 24 de marzo de 2020, en Global Research: https://www.globalresearch.ca/2020-great-recession/5707325?fbclid=IwAR2GVdCzlnGznW0jVvVELCtX5GSGyvR8ln9_8LLqiHeTr8PjgOD3dPTI-p8

(45) “Más de tres millones de personas pidieron ayudas por desempleo en Estados Unidos”. Nota publicada el 27 de marzo de 2020, en: <https://www.france24.com/es/20200327-economia-desempleo-eeuu-coronavirus-ayuda> Fuente. EFE y AP

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

diagnosticados y ya han muerto al menos 1.581 personas, según los datos de la Universidad John Hopkins” (46).

Sexto, después, en la primera semana de abril de 2020 se anunció un nuevo rescate financiero, nueva compra de bonos basura del tesoro estadounidense por parte de la FED estadounidense. La cantidad de dólares sin fondo que en este último rescate se ha movido sería nada menos de \$ 2.3 billones.

Veamos:

“La Fed ha revelado otro rescate de coronavirus de \$ 2.3 billones, revelando que comprará incluso bonos basura recientemente degradados en la búsqueda para impulsar la economía, en medio de las preocupaciones de que la medida no hará nada por Main Street. El último bombardeo de liquidez de la Reserva Federal, presentado el jueves (primera semana de abril del 2020), permite al banco central de facto de EE. UU. Comprar deuda corporativa calificada como basura, siempre que tenga una calificación BBB- o superior (el límite para lo que se considera grado de inversión) como del 22 de marzo. Los llamados bonos basura de alto rendimiento se designan como tales debido a un alto riesgo de incumplimiento y reflejan la baja confianza de una agencia calificadora en una corporación.. A través de sus Facilidades de Crédito Corporativo para el Mercado Primario y Secundario, los vehículos de propósito especial (SPV) establecidos para comprar deuda corporativa como parte de la gigantesca factura de rescate de coronavirus del mes pasado, la Fed puede comprar hasta \$ 750 mil millones en bonos, incluidos, ahora, bonos basura - con poder adquisitivo apalancado en \$ 75 mil millones en capital. Si bien no obtendrá tanto por su dólar en el mercado de alto rendimiento como en el grado de inversión, un apalancamiento de 7 a 1 en lugar de 10 a 1, los contribuyentes finalmente estarán en el gancho si ese alto riesgo de impago de la deuda.” (47).

(46) “EE.UU. aprueba el mayor rescate económico de su historia por el coronavirus”. Nota publicada el 28 de marzo de 2020, en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200328/48121779515/estados-unidos-trump-rescate-financiero-coronavirus.html>

(47) “El último rescate de \$ 2,3 billones de la Fed lo desata en el mercado estadounidense de bonos basura mientras Main Street continúa languideciendo”. Kevin Lamarque. Nota publicada el 9 de abril de 2020, en: https://www.rt.com/usa/485430-fed-buys-junk-bonds-wtf/?fbclid=IwAR29xMBrkEVVBN608o6Xi_BpGdA-KKT07TbwMftDW6pcaoL_AlJ4_BYhSec
Fuente: Reuters

Séptimo, el 9 de abril de 2020 pude recabar desde el diario Octubre (España) la noticia que provenía de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) donde se sostenía que hasta la primera semana de abril del 2020 la fuerza de trabajo mundial había caído prácticamente en un 81%. Aquello provino de las declaraciones que hizo, Guy Ryder, Director General de la OIT.

Veamos:

“La Organización Internacional del Trabajo (OIT) advirtió que los efectos negativos de decía que hasta la primera semana de abril de 2020 la pandemia de coronavirus serán superiores a los que produjo la crisis financiera de 2008 y 2009, ya que las medidas de paralización total o parcial aplicadas en cientos de países ya afectan a casi 2.700 millones de trabajadores, es decir, a alrededor del 81 % de la fuerza de trabajo mundial. El Director General de la OIT, Guy Ryder, calificó la situación de los trabajadores y las empresas directamente como «una catástrofe» tanto para las economías desarrolladas como las que están en desarrollo....En esta ocasión, la OIT advirtió que la crisis de salud hará desaparecer 6,7% de las horas de trabajo en el segundo trimestre de 2020, lo que afectará a 195 millones de personas que trabajaban a tiempo completo. Los recortes a gran escala, ya sea del empleo o de las horas del mismo, se registran sobre todo en la región de Asia y el Pacífico, en donde hay 125 millones de trabajadores perjudicados.” (48).

Octavo, mientras terminaba la corrección de este libro, el 17 de abril de 2020, llego a mis manos la notas que indicaban que la situación en Estados Unidos estaba empeorándose. Aquí se informa que desde el 14 de marzo había 22,2 millones de trabajadores que estaban solicitando los beneficios de desempleo, esto sin contar a quienes ya estaban sin empleo y que no disfrutaban de los beneficios de cobrar el subsidio, como los trabajadores de la economía informal.

Veamos el siguiente apunte:

(48) “La OIT estima que el coronavirus ya afectó a un 81% de la fuerza de trabajo mundial y pronostica cuántas personas perderán su empleo en 2020”. Nota publicada el 9 de abril de 2020, en: Diario Octubre: https://diario-octubre.com/2020/04/09/la-oit-estima-que-el-coronavirus-ya-afecto-a-un-81-de-la-fuerza-de-trabajo-mundial-y- pronostica-cuantas-personas-perderan-su-empleo-en-2020/?fbclid=IwAR05F7GutYlhbWgsEX46IWtEQIn47B9FQuTbNF6MdOGBk1p3zF4n-qg95_U

“Los analistas señalan que jamás se había visto una ola de desocupación de esta magnitud en tan poco tiempo en la historia de este país, donde el desempleo (de acuerdo a cifras oficiales) es mayor al 10% de la población. La última semana se sumaron 5,2 millones de solicitudes de beneficios de desempleo, cifra que sumada a las de las tres semanas anteriores totaliza 22,2 millones de trabajadores desde el 14 de marzo, cuando se establecieron las primeras medidas de cuarentena parcial a escala nacional. Cabe aclarar que estas cifras no incluyen a quienes se han quedado sin empleo pero no disfrutaban del beneficios de cobrar el subsidio, como los trabajadores de la economía informal, los inmigrantes indocumentados, lo que seguramente la cifra real de desempleados es muy superior a los 22,2 millones. Hay otras cifras que resaltan en esta crisis que Trump intenta negar, como el desplome del 5,4% de la producción industrial del país, el mayor desde 1946, o como la caída en ventas al menudeo mensuales de 8.7 por ciento, el más severo registrado desde que el Departamento de Comercio empezó a medir este indicador hace casi tres décadas. (49).

II. LA GRAN CRISIS ECONÓMICA EN EUROPA

Aquí también las caídas económicas son muy graves. Veamos a Alemania y Francia, las economías más avanzadas de aquella región. Sus situaciones son muy sombrías.

Veamos:

Primero, en Francia (hay una gran reducción de las actividades económica):

“Mientras tanto, el Banco de Francia indicó en un reciente informe que el confinamiento durante este marzo ha provocado una reducción del 32 % en las actividades económicas. En consecuencia, el banco ha cambiado su pronóstico trimestral en relación al PIB para el primer trimestre del 2020: de + 0,1 % bajó a - 6 %. La entidad financiera comparó esta importante caída con el segundo trimestre de 1968, cuando el PIB se redujo un 5,3 % debido a las protestas del Mayo francés, que provocaron

(49) “EEUU con récord en desempleo y muertos, Trump pretende reabrir la economía”. Mirko C. Trudeau. Nota publicada el 17 de abril de 2020, en: <https://cambiopolitico.com/eeuu-con-record-en-desempleo-y-muertos-trump-pretende-reabrir-la-economia/123338/?fbclid=IwAR3BBC5KtNVth1UdIYeiDmoE-ngjbedJezxkHjgO02XEe23QHBTWSdOfAQ>

la retirada de la escena política del entonces presidente Charles de Gaulle.” (50).

Segundo, en Alemania (la caída de su crecimiento, según indica la presente nota, será muy pronunciada):

“Los expertos de los principales institutos económicos de Alemania anunciaron este 8 de abril que el PIB nacional caerá un 4,2 % debido al impacto de la pandemia del coronavirus, y en el segundo trimestre se reducirá hasta en 9,8 %. Se trata de la mayor caída del PIB en Alemania desde que comenzaron las cuentas trimestrales en 1970, y será dos veces peor que en el primer trimestre de 2009, después de la crisis financiera mundial....Consideran los especialistas que el coronavirus provocará que el número de empleados de jornada reducida llegue en el país a 2,4 millones, mientras que las personas en paro se incrementarán en unas 250.000, para situarse en 2,5 millones” (51).

Tercero, en este mismo país (Alemania) el 17 de marzo de 2020 el fabricante de automóviles, en este caso, la Volkswagen anuncio el cierre de la mayoría de sus fábricas. En general se sabía que el mercado de los automóviles a nivel mundial estaba en graves problemas.

Veamos:

“El fabricante de automóviles alemán Volkswagen anunció este martes (17.03.2020) que se prepara para cerrar la mayoría de sus fábricas europeas por un periodo de "dos o tres semanas" debido a la pandemia del nuevo coronavirus. "La producción se interrumpirá en nuestras fábricas de España, en la de Setúbal, en Portugal, la de Bratislava, en Eslovaquia y las plantas italianas de Lamborghini y Ducati antes de finales de esta semana", dijo el presidente del grupo, Herbert Diess. "La mayoría de las otras fábricas en Alemania y en Europa se preparan también para suspender la producción, probablemente durante dos o tres semanas", dijo. La decisión llega en un momento en que los gobiernos europeos toman medidas más drásticas para que la gente se quede en

(50). “El coronavirus hunde en recesión a las dos mayores economías de Europa”. Nota publicada el 9 de abril de 2020, en: https://actualidad.rt.com/actualidad/349328-coronavirus-hundir-mayores-economias-europa-alemania-francia?fbclid=IwAR3GYczobExZJr43Z7CbFx4_IRgVpyrqOgX-xajHf1EkZAql-enq_ZUj614

(51) “El coronavirus hunde en recesión a las dos mayores economías de Europa”. Nota publicada el 9 de abril de 2020, en: https://actualidad.rt.com/actualidad/349328-coronavirus-hundir-mayores-economias-europa-alemania-francia?fbclid=IwAR3GYczobExZJr43Z7CbFx4_IRgVpyrqOgX-xajHf1EkZAql-enq_ZUj614

su casa. En todo el mundo, muchas fábricas están cerrando e interrumpen el suministro de piezas necesarias para la producción de coches” (52).

Cuarto, de igual modo el 18 de marzo se tuvo conocimiento que otro fabricante de automóviles en este caso se trataba de BMW que anuncio el cierre de sus fábricas en Europa y Sudáfrica hasta el 19 de abril. Por esta misma nota se supo que la empresa había sufrido fuertes pérdidas en 2019 cuyos beneficios habían caído en un 29%, hasta 5.000 millones de euros. Su situación financiera simplemente era muy grave.

El apunte:

“El fabricante de automóviles alemán BMW cerrará sus fábricas en Europa y Sudáfrica, que representan la mitad de su capacidad de producción, hasta el 19 de abril, debido a la pandemia del coronavirus, informó el miércoles su presidente, Oliver Zipse. BMW espera un impacto "significativo" en sus resultados de 2020 y prevé una "fuerte caída" del beneficio en un año, que antes de que apareciera este virus preveía positivo. Frente a los problemas de abastecimiento y a la caída la demanda, las compañías alemanas Daimler y Volkswagen también anunciaron la interrupción de la producción, igual que otros grupos del sector como PSA, Renault, Fiat Chrysler, Ford, Nissan y Michelin. En 2019 el beneficio de BMW cayó en un 29%, hasta 5.000 millones de euros, por las provisiones en el marco de una investigación europea anti-cartel y por las importantes inversiones en la transición hacia el coche eléctrico” (53).

III.- LA GRAN CRISIS ECONÓMICA EN CHINA

Pero, no seamos ilusos pensando que esto solo ocurría en Estados Unidos y en las regiones de Europa, o lo que es el llamado capitalismo occidental, no, no es así, aquello también estaba batiéndose en el lado oriental del planeta, particularmente, en China.

(52) “Volkswagen anuncia cierre de mayoría de sus fábricas”. Nota publicada el 17 de marzo de 2020, en: <https://www.dw.com/es/volkswagen-anuncia-cierre-de-mayor%C3%ADa-de-sus-f%C3%A1bricas/a-52803348>

(53) “BMW cierra fábricas en Europa y Sudáfrica hasta el 19 de abril”. Nota publicada el 18 de marzo de 2020, en: <http://www.rfi.fr/es/20200318-bmw-cierra-fabricas-en-europa-y-sudafrica-hasta-el-19-de-abril> Con Fuente: AFP

Veamos:

“Las ventas minoristas crecían en China a tasas anuales superiores al 8% antes del estallido de la pandemia, casi cuatro veces más rápido que en España. Con la llegada del coronavirus, las ventas se hundieron hasta sufrir una caída del 20,5% en febrero, mes en el que comenzaron las restricciones al movimiento. La inversión extranjera en China se desplomó un 26% en febrero respecto del mismo mes del año anterior. Una caída en picado nunca antes registrada. Sencillamente, dejó de entrar dinero foráneo. Y eso a pesar del atractivo que tiene el gigante asiático para empresas de todo el mundo por su dinamismo y sus bajos costes de producción. ..Pero no solo se frenó la inversión extranjera. Tampoco los nacionales chinos realizaron operaciones en febrero. La venta de viviendas en los dos primeros meses del año (china no da datos desagregados de enero y febrero) se hundió un 16% y la venta de locales comerciales alcanzó un descenso del 26%. Si se tiene en cuenta que estos son datos agregados de enero y febrero, es fácil comprender que en febrero directamente se paralizó el mercado inmobiliario. Este indicador de inversión inmobiliaria está a punto de cumplir 30 años de vida y nunca antes había estado en negativo....El otro motor de crecimiento de China es el sector exterior. El gigante asiático es la gran potencia mundial de fabricación y exportación, y es el origen de su gran superávit exterior. La producción industria llevaba más de 20 años creciendo ininterrumpidamente, en los últimos meses con tasas superiores al 5%. Sin embargo, con la crisis del coronavirus, la producción industrial ha sufrido un desplome del 24,5% interanual, también con datos agregados de enero y febrero...La caída de la producción industrial de China se tradujo en un hundimiento de las exportaciones. No solo por el cierre de puertos, también porque no había mucho que transportar con las fábricas cerradas. Las exportaciones agregadas de enero y febrero cayeron un 16% respecto del mismo periodo del año anterior” (54).

(54) “El desplome de la economía de China por el Covid-19 anticipa lo que ocurrirá en Europa”. Nota publicada el 19 de marzo de 2020, en: https://www.elconfidencial.com/economia/2020-03-19/desplome-economia-china-coronavirus-anticipa-europa_2505823/?utm_campaign=BotoneraWebapp&utm_source=facebook&utm_medium=social&fbclid=IwAR30ZTfs40NhTWNcdNy9oFu2gcCK0FhB_kUp3DYU1mZ7MQJr37tLCzJlx8

IV.- UN APUNTE ESPECIAL DEL SECTOR PETROLERO

Veamos:

Ciertamente lo que hay en este sector es una excesiva sobreproducción del petróleo. Y complicada por la ralentización de la economía mundial (crisis general del capitalismo) hay una fuerte disminución de la demanda, aun mas empeorada por la paralización de la economía mundial tras el ataque bacteriológico. Entonces las pérdidas son muy graves, que están llevando (en este mismo momento en que escribo estas notas: 16 de abril de 2020) a la quiebra de la totalidad de las empresas petroleras de Estados Unidos, es decir, aquellas no solo afectan a las empresas petroleras de esquistos, sino, aquello es general que afectan a las empresas petroleras del mundo. Esto ocurre después de la más importante reacción de Rusia el 6 de marzo de 2020 cuando rechazo la propuesta de la OPEP de bajar la producción. Aquello fue sin dejarse intimidar por Arabia Saudita y Estados Unidos que controlan este mercado. Las pugnas aquí, aunque el 12 de abril del 2020 se hayan tomado algunos acuerdos de reconciliación, son muy fuertes que sacuden la economía mundial.

El apunte:

"... no es una exageración decir que la industria petrolera se enfrenta a la mayor crisis de los últimos 100 años. La demanda del petróleo puede caer mucho más rápido, como nunca antes, según relata el periodista Ben Lefebvre en su artículo para el periódico Financial Times..." "Los precios del crudo se redujeron el doble desde principios de marzo, mientras que las aerolíneas tuvieron que cancelar los vuelos y millones de viajeros dejaron de ir en coche y pasaron a realizar un corto paseo hacia la cocina para trabajar en su portátil", señala.... Los últimos cálculos de los economistas revelaron que entre el 10% y el 20% del consumo global de petróleo puede desvanecerse en los meses venideros. Como resultado, Arabia Saudí está vertiendo barriles innecesarios en el mercado, resalta el medio...La semana pasada el precio del petróleo se desplomó hasta situarse en 25 dólares por barril, el mínimo jamás registrado desde 2003. Mientras tanto, hay analistas que predicen que las cotizaciones pueden hundirse aún más, siendo de un solo dígito. De hecho, EEUU es uno de los países más interesados en que los precios del petróleo sean altos....Las acciones de la empresa británica BP perdieron más del 50% de su valor este año, llegando hasta niveles de 1995 y se hundieron por debajo del nivel registrado tras el

derrame de petróleo en la plataforma Deepwater Horizon. Aquella catástrofe producida en 2010 en el golfo de México puso en cuestión la mera sobrevivencia de la empresa. A su vez, el precio de las acciones del gigante estadounidense Exxon Mobile se ha hundido un 70% durante los últimos seis años” (55).

Segundo, cierto, el 12 de abril tuve noticias que indicaban que la Organización de Países Exportadores de Petróleo y otros estados productores de petróleo fuera del cartel, conocidos como OPEP +, habían llegado a un acuerdo de último minuto para recortar casi 10 millones de barriles diarios de producción de petróleo.

Veamos:

“Después de cuatro días de conversaciones maratónicas, los principales productores mundiales de petróleo finalmente han firmado un acuerdo para reducir la producción de petróleo en 9.7 millones de barriles por día (bpd), en un intento por impulsar el mercado de energía en medio de la pandemia de coronavirus....Los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y otros estados productores de petróleo fuera del cartel, conocidos como OPEP +, llegaron al acuerdo para recortar su producción para mayo y junio, anunció en Twitter el ministro de Petróleo de Kuwait, Khaled Al-Fadhel...Los recortes protegerán a los productores de petróleo de la caída de los precios, provocados tanto por el jefe de facto de la OPEP, Arabia Saudita, que inunda los mercados mundiales con petróleo, como por la caída de la demanda en medio de la pandemia de coronavirus.” (56).

Aun así el lunes, 20 de abril de 2020, el barril del crudo estadounidense West Texas Intermediate (WTI) cotizado en Nueva York para su entrega en mayo, cayó a valores negativos por primera vez en su historia. Desde Rusia son muy lucidos que han dicho que aquello habría sido un “pacto

(55) “¿Qué ha llevado a la industria petrolera al borde de la mayor crisis del siglo?”. Por Evgeny Gusev. Nota publicada el 25 de marzo de 2020, en: <https://mundo.sputniknews.com/economia/202003251090907726-que-ha-llevado-a-la-industria-petrolera-al-borde-de-la-mayor-crisis-del-siglo/?fbclid=IwAR0r5TqB5rKbJ15CC12II816f01nDD50-KrNI0QkNa9y-buzwoDkU3pC3cs>

(56) “La OPEP + llega a un acuerdo de último minuto para recortar casi 10 millones de barriles diarios de producción de petróleo”. Nota publicada el 12 de abril de 2020, en: https://www.rt.com/business/485616-opec-historic-oil-agreement/?fbclid=IwAR1Jhju9w9I_RZZZNB1AQq4r2pa_CEmslipTn5KtMnt4h9BX0IBaMbHUgQ

tipo cártel. Y más aún fue rotundo cuando dijo: “El caos con los futuros es absolutamente especulativo, solo un problema comercial”.

Veamos

“Lo que vemos con respecto a los contratos de futuros petroleros recuerda mucho a un acuerdo de tipo cártel”, escribió el martes el primer ministro ruso, Dmitri Medvedev, en su página de Facebook, sin dar más detalles, difundió HispanTV. El cártel como práctica en la economía, es un acuerdo entre empresas cuyo fin es reducir o eliminar la competencia, mediante mecanismos para controlar producción o distribución de determinados productos con una estructura monopólica del mercado. Generalmente esta práctica es perjudicial para el consumidor, explican sitios especializados....el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, aseveró “El caos con los futuros es absolutamente especulativo, solo un problema comercial”, dijo al comentar los precios negativos. “No hay necesidad de darle a esto un tinte apocalíptico”, recalcó.” (57).

V.- LA FLEXIBILIZACIÓN CUANTITATIVA (QE) ES SOLO PARA LAS GRANDES TRANSNACIONALES

Cierto, para las grandes empresas y los grandes bancos, los llamados grandes monopolios que no pueden caer, propiedad de los que tienen el control del siniestro Estado estadounidense, estaba en proceso la ya conocida flexibilización cuantitativa (QE), como lo hicieron en 2009, es decir, sus salvatajes.

Se dice que a finales del 2019 la Reserva Federal ya habría tenido en su poder al menos dos tercios de todas las letras del Tesoro de Estados Unidos y en la actualidad Wall Street habría convertido a la FED en su fondo de cobertura. Realmente asombroso.

Contrariamente a todas estas desesperaciones por salvar a las grandes transnacionales, para las medianas y pequeñas empresas no había tal cosa, sino, más bien se buscaba su destrucción para así salvar su sistema a costa de estas empresas. Se entiende que en el transcurso de

(57) “Rusia sospecha que desplome sin precedente del crudo de EE.UU. fue un “pacto tipo cártel”. Nota publicada el 21 de abril de 2020, en: <https://www.vtv.gov.ve/rusia-sospecha-desplome-crudo-ee-uu-pacto-tipo-cartel/?fbclid=IwAR3P0J6W-x3KX5ssMS0iu5IZdGHwtg4cj0w1aSbLNrsAvomSe5wLYNWZ0R4>

las quiebras de estas pequeñas y medianas empresas también se esfumaban sus capitales. Al fin y al cabo esto era lo que buscaban las burguesías estadounidenses para bajar los altos índices de sobreproducción de mercancías y la sobreacumulación de capitales. Con esto lógicamente ocasionaban enormes masas de desempleo y así golpeaban terriblemente a las masas trabajadoras del planeta en general sumidas en duras restricción de sus libertades políticas tras el asunto del llamado combate al Coronavirus. En el fondo aquello era para abrir las válvulas de la gran crisis económica que estaba incubándose desde finales de 2016 y con ello cerrar la larga fase depresiva que venía desde 1973. Es decir, para salir de la gran crisis económica que lo estaba aplastando fuertemente. Repito una vez más: aquello solo se podía lograr cerrando las cadenas de suministros internacionales que de inmediato lo llevaría a la parálisis de la economía mundial, destruyendo así las fuerzas productivas sobrantes que dificultaban su avance. No olvidemos que este era uno de sus planes centrales de la burguesía financiera estadounidense.

CAPITULO QUINTO

LA COYUNTURA HISTÓRICA SIGUE LATENTE



Bien sabemos que el mundo no es una ficción ni el desarrollo social es un cuento de hadas, aquel es concreto e incursó en leyes. La historia es entre flujos y reflujos (ascensos y descensos), zigzagüeante, pero, al fin y al cabo, siempre ascensionales, donde la contradicción y el movimiento, en el que este último es producto de la primera, son muy importantes. ¿Esto está vigente? Los análisis de Marx, ejemplo, "El Capital". También de Lenin, "El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo". Y de Mao Tse-Tung acerca de las guerras revolucionarias, las revoluciones culturales, etc., por supuesto, todas ellas están vigentes. Son obras insuperables que los keynesianos y los neoliberales jamás podrán rebatirlas. ¿Por qué? Sencillamente porque es ciencia.

Cierto, el análisis de la sociedad capitalista primero de su fase pre monopolista y luego de su fase monopolista o imperialista, es extraordinariamente de gran valor. En ellas son muy importantes las leyes capitalistas: desarrollo desigual, tendencia decreciente de las tasas de ganancia capitalista, de los monopolios, lucha de clases, etc., que en el curso de la abstracción llevaron al establecimiento de la tendencia mundial, es decir, las perspectivas de la humanidad que precisamente están orientadas hacia el socialismo y el comunismo, hecho realidad en 1917 cuando el proletariado ruso tomó el poder e instauró la gran URSS. Contrariamente a esto, las perspectivas capitalistas son muy sombrías. Cierto, el análisis marxista nos ha permitido observar que a partir de 1973 el sistema capitalista está en una fase depresiva del que hasta ahora no logra salir. Desde entonces su camino ha sido sinuoso innegablemente en medio de grandes tempestades. Después de la Gran Depresión Económica del 2008 llegamos ahora en abril-marzo de 2020 a una nueva Gran Depresión Económica, es la Gran Depresión Económica del 2020. Así se cumple lo que insistentemente hemos venido hablando a lo largo de los últimos tiempos del prolongamiento de los ciclos económicos de crisis del sistema capitalista.

Entonces hay que estar muy claros en el agotamiento del modo de producción capitalista. Este agotamiento proviene de la profunda caída de las tasas de ganancia de los capitalistas como consecuencia del aumento de la composición orgánica del capital que en estos últimos tiempos ha sido vertiginoso, es decir, aquí nos estamos refiriendo a la supremacía del capital constante (maquinarias, nuevas tecnologías, robot, etc.) sobre el capital variable (capital utilizado en el pago de los salarios del proletariado que conducen de acuerdo a esta situación a bajos salarios, mayor número de horas de trabajo, incremento de la plusvalía relativa y un gran número de desempleo, es decir, sobre-explotación del proletariado).

Y en estas condiciones los cambios seguirán profundizándose. Esto es inevitable. Ahora mismo están sobre acumulados, forzándose y batiéndose incontinentemente y que ya nada a partir de aquí será igual como fue antes del 2008. Esto ocurre en medio de la agudización de las contradicciones inter-imperialistas que en lo fundamental deberán sellar el desplazamiento del imperialismo estadounidense de la hegemonía mundial. No olvidemos que en lo económico prácticamente está ahogado. Y en lo militar, la pesada carga que soporta es muy fuerte (más de mil

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

bases militares alrededor del mundo), y ya de por sí, le es casi imposible sostenerlo.

Entonces el pentágono y sus escribas a sueldo deberían entender que el mundo después del 2008 y 2020, definitivamente, es otro. Con el ataque bacteriológico que han originado la paralización de la economía mundial y con ella la ruptura de la cadena de suministros internacionales, han sellado definitivamente la implosión de la hegemonía mundial estadounidense.

Para muestra solo tres ejemplos:

1.- Ahora Pekín, Washington y Moscú son los centros principales del dominio mundial. Son las tres superpotencias capitalistas del momento. Pero a veces gravitan entre ellas con alguna fuerza que preocupa a estas, Nueva Delhi, Tokio, Berlín, París y Londres. El resto empezando por las raquílicas burguesas de América Latina y África, históricamente siempre oprimidos, devienen en sus centros de manipulación.

2.- Existe una nueva estructura económica capitalista, y es, en este orden: China, Estados Unidos, India, Japón, Alemania y Rusia.

3.- Hay cuatro máximas potencias militares del mundo, y es, en este orden: Rusia, Estados Unidos, China y la RPDC.

Consecuentemente hay que ser claros que tras el ataque bacteriológico, a pesar de las ilusiones de las burguesías criminales, no hay apertura alguna de un nuevo ciclo económico largo de avance y prosperidad. Lo que la burguesía financiera estadounidense y sus doctorcitos deben saber, es que el ciclo económico largo de crisis abierto en 1973 sigue latente.

Entonces escuchen burguesías financieras estadounidenses:

“La fase depresiva iniciada en aquel año (1973) no está cerrada. Esto por las siguientes razones:

Primero, porque ustedes, las burguesías financieras estadounidenses, siguen siendo persistentes en su proceso de acumulación y reproducción capitalista sobre la base de la energía fósil (petróleo). Todo esto a razón de que, las más poderosas entre ustedes que controlan el siniestro estado estadounidense, tienen enormes tentáculos en el sector del petróleo del que obtienen exorbitantes ingresos, razón por la cual no piensan soltarlas.

También, sus pares de Rusia y China, no están desligadas de la energía de los fósiles. Ni siquiera están en sus planes. Es más, por ejemplo en Rusia la industria del petróleo es la más importante de su economía,

incluso es la mayor productora mundial del petróleo. En tanto China sigue siendo la que más consume (mayor consumidor mundial del petróleo).

Todo esto indica que la energía de los fósiles, burguesías estadounidenses escuchen bien esto, sigue latente en el mundo. No hay una alternativa sustancial en ninguna de ustedes, les decir, en las tres más grandes burguesías financieras de las tres superpotencias capitalistas.

Segundo, porque la imposición futura de las tecnologías, clave que pueda ocurrir en el futuro, en la que incluso China les está llevando considerable ventaja, simplemente es muy relativa. Ejemplo, las comunicaciones vía el internet, el que se supone que es el de mayor impacto, no son de pleno acceso en las amplias capas de la población mundial precisamente porque ustedes han ocasionado en ellas las más graves necesidades y precariedades. Por lo tanto habrá que aceptar las limitaciones de todas aquellas maravillas que no han tenido ni siquiera la debida fuerza como para empujar el sistema capitalista a un ciclo económico largo de prosperidad como hemos visto más arriba". En fin, esto a la burguesía financiera estadounidense.

Entonces aquello va conducir a que el capitalismo aun este presente. Pero en esto hay que ser muy claros, por supuesto, estará presente, no hay que ser ilusos pensando que pueda caer por si solo, eso no va ocurrir, el proletariado necesariamente deberá empujarlo con la acción armada, y mientras esto esté en proceso, tal vez lentamente, el capitalismo aun continuará, pero, como capitalismo agonizante. Avanzara de crisis en crisis porque sencillamente será un capitalismo ya no de desarrollos sino solo de evolucionismos. Ahora este capitalismo la está encabezando China, pero hay que ser claros que este país que ha restaurado el capitalismo, de hecho avanzara solo desde la perspectiva del evolucionismo.

Y en esa medida los pueblos seguirán luchando. Y el proletariado por supuesto también seguirá luchando, encabezando aquellas luchas, construyendo su partido, su ejército rojo, su frente único y avanzando con pasos firmes hacia la nueva sociedad, que de acuerdo a la historia, es el socialismo y el comunismo. Por supuesto aquellas perspectivas están vigentes, plenamente vigentes, como nunca.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Las Paginas Web de todas las organizaciones comunistas de America Latina..
- 2.- Lenin. V; I. El imperialismo fase superior del capitalismo. En Obras Escogidas. Un tomo. Editorial Progreso. Moscú.
- 3.- Enrique Muñoz Gamarra. Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos. Edicions Pravda. Primera Edición. 2013. Impreso en España.
- 4.- Enrique Muñoz Gamarra. Implosion de la hegemonía mundial estadounidense. Ediciion Digital. Primera edición octubre de 2018. Lima-Peru.
- 5.- Enrique Muñoz Gamarra. La historia e América Latina la escriben sus pueblos, luchando. Edicion digital. Primera edición noviembre de 2019. Firenze-Italia.
- 6.- PUBLICACIONES DIGITALES:
 - A.- Web de Global Research
 - B.- hispanTV (Agencia informativa internacional Irani).
 - C.- Rusia Today (Agencia internacional informativa rusa).
 - D.- Sputnik (Agencia internacional informativa rusa).
 - E.- Xinhua. Español (Agencia internacional informativa China).
 - F.- Al Jazeera: Live News (Agencia internacional informativa Qatari).
 - G.- Diario Octubre. (España).
 - H.- Tercera Información (España).
 - I.- La Pluma.net (Francia-Colombia).
 - J.- Infosur Rosario y el Corredor Industrial (Argentina),
 - K.- Los Pueblos Hablan (Nicaragua),
 - L.- Ojos Para la Paz (España),
 - LL.- La Cuna del Sol,
 - M.- No a la Guerra imperialista,
 - N.- Un Vallekano en Rumania,
 - Ñ.- Aporrea (Venezuela).
 - O.- SANA (Agencia internacional informativa de Siria).
 - P.- Redacción Popular,

ÍNDICE

IntroducciónPag. 5

CAPITULO PRIMERO

ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....11

I.- Ante todo, una breve cronología.....11
 II.- Fases de la Gran depresión económica del 2008.....14
 III.- La importancia del reconocimiento de la bancarrota
 de la economía estadounidense.....27
 IV.- La trascendencia histórica del año 2010.....29
 V.- La trascendencia histórica del año 201631
 VI.- Ingreso del sistema capitalista a una coyuntura de
 definiciones históricas a inicios del 2019 (hundimiento
 de la tercera fase de la gran depresión del 2008).....33

CAPITULO SEGUNDO

**INTENSA LUCHA INTER-IMPERIALISTA POR LA
 HEGEMONÍA MUNDIAL Y LA DERIVA ESTRATÉGICA
 DE ESTADOS UNIDOS39**

I.- Algunos conceptos para entender la fricción
 inter-imperialista.....39
 II.- Deriva estratégica de Estados Unidos.....53

CAPITULO TERCERO

**MAQUINACIONES DE LA DECADENTE BURGUESÍA
 FINANCIERA ESTADOUNIDENSE Y ATAQUE
 BACTERIOLÓGICO.....68**

I.- Maquinaciones de la decadente burguesía financiera
 Estadounidense.....68
 II.- Itinerario de las maquinaciones de la burguesía
 financiera estadounidense para paralizar la economía
 mundial.....71
 III.- El ataque bacteriológico.....76

CAPITULO CUARTO

**LA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA
 DEL 2020.....92**

I.- La gran crisis económica en Estados Unidos.....94
 II. La gran crisis económica en Europa.....100

EL GRAN GOLPE
ESTADOS UNIDOS BUSCA RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

III.- La gran crisis económica en China.....102
IV.- Un apunte especial del sector petrolero.....104
V.- La flexibilización cuantitativa (QE) es solo para las
grandes transnacionales.....106

CAPITULO QUINTO

LA COYUNTURA HISTÓRICA SIGUE LATENTE.....108

BIBLIOGRAFÍA.....112

ÍNDICE.....113



ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA

En lo que refiere a mi biografía es poco lo que tengo que decir: nací el 13 de octubre del año 1954 en Quillabamba, la Convención. Cusco, Perú. Soy hijo de campesinos, mi padre fue dirigente campesino, tuvo una importante participación en el movimiento que Hugo Blanco Galdoz lideró en esa zona en los años 1959-62.

Mis estudios los hice primero en mi pueblo natal, Quillabamba (Huayllayoc, mi escuela de primaria). Luego en el Cusco (termine mi primaria en la Escuela Primaria de Varones "764" e inicie mi secundaria en la Gran Unidad "Inca Garcilaso de la Vega). Y concluí en la ciudad de Lima en la Gran Unidad: "Pedro A. Labarthe". Mis estudios universitarios los hice en la Universidad San Martín de Porres de Lima, en donde me recibí de Licenciado en Sociología.

Mis artículos fueron publicados casi por todas las páginas web especializadas en geopolítica de habla española, por supuesto a excepción de los medios pseudo-izquierdistas y los monopolios informáticos que conocen la esencia nítidamente de compromiso social de mis trabajos.

En la actualidad estoy dedicado a husmear la situación internacional a tiempo completo. Antes de publicar este libro, publiqué tres libros: Primero: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos". Segundo: "Implosión de la Hegemonía Mundial Estadounidense". Tercero: "La Historia de América Latina la Escriben sus Pueblos, Luchando". Además, hasta aquí (marzo de 2020) escribí 226 artículos en varias páginas web y agencias de información digitales de diversos países.

www.enriquemunozgamarra.org
henry764@hotmail.com