

EMBROLLOS GEOPOLÍTICOS EN SIRIA

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



Hay muchas cosas oscuras en el caso de la agresión estadounidense contra la heroica Siria. Indigna tanta manipulación e hipocresía en el manejo de este asunto. Pareciera que Siria estuviera autoliquidándose teniendo a plena disposición las armas contundentes y necesarias para pulverizar a los paramilitares fascistas que asolan su sagrado territorio.

Cierto, estamos incurso en una gran guerra informativa que sobrepasa largamente a lo que hizo la Gestapo en los años 40 del siglo pasado. Aquí las fuerzas agresoras estadounidenses han tenido

muchas ventajas. O tal vez muchas concesiones. En mi artículo anterior, sin olvidar aquel otro artículo titulado la Gran Colusión, la firmeza de Rusia fue presentada en función de las graves contradicciones inter-imperialistas existentes.

Aquí solo tres ejemplos, a manera de introducción, del manoseo político, ideológico y militar (embrollo geopolítico) en el asunto sirio, que indigna a cualquier persona con algo de información a este respecto:

Primero, el paramilitarismo fascista estadounidense, un asunto que en artículos anteriores denuncié. Se trata del engranaje, el más importante en esta coyuntura, del ejército estadounidense. Han ido cambiando sus denominaciones a medida que iban siendo desenmascarados y derrotados. El peligro del paramilitarismo fascista no es solo para el Oriente Medio, sino, para todo el planeta. Emerge en un periodo especial, cuando en efecto Estados Unidos ha perdido la hegemonía mundial.

Segundo, el asunto turco que junto al montaje del 16 de julio de 2016 y la invasión a territorio sirio, es observada por algunas prensas y sus adláteres como un giro hacia Rusia. Esto es absolutamente descarado e intolerable.

Tercero, el no uso de los misiles S-300 por parte del ejército sirio que ha envalentonado al ejército agresor y sus aliados a tal punto de violar, cuando les plazca, impunemente el espacio aéreo sirio.

¿Es que hay debilidad de parte de Rusia, Siria, Irán y el Hezbollah? ¿O es errónea nuestra apreciación sobre una Rusia firme? ¿No funciona la equiparación de fuerzas? ¿O tal vez Rusia no autoriza a Siria el uso de los sistemas S-300? Se supone que Siria como país soberano mantiene sus propias iniciativas, tiene a plena disposición toda su armamentística incluido los misiles S-300, busca nuevas alianzas o profundiza las existentes, por ejemplo, con China, etc. En todo caso es bueno tomar en consideración el ejemplo de la gran RPDC.

Y la preocupación no es sola una quimera, toda vez que aviones de combate estadounidenses, israelíes, ingleses, franceses, turcos y en general de la llamada "Coalición Internacional" invaden impunemente el espacio aéreo sirio, sin ningún respeto al derecho internacional. Cuando incluso los paramilitares fascistas derriban helicópteros de la fuerza aérea siria utilizando misiles avanzados proveídos por el pentágono, y no están dirigidos solo contra aparatos sirios sino también contra los aviones y helicópteros rusos. También cuando existe en varias regiones del planeta un fuerte proceso de instalación de sistemas avanzados de radares y de misiles de mediano y largo alcance con capacidad de transporte de ojivas nucleares. Y finalmente cuando se ha anunciado el estacionamiento de bombarderos estratégicos B52 en las bases

Europeas de la OTAN, el despliegue del THAAD de Estados Unidos en Corea del Sur y el ejercicio militar Anaconda-16, que dio lugar al más importante despliegue de fuerzas extranjeras en Polonia desde la Segunda Guerra mundial, es decir, un fuerte proceso de posicionamiento de escudo antimisiles y, de facto, de zonas de exclusión aérea en varias regiones del planeta bajo dirección y ejecución del ejército estadounidense y la OTAN. Sorprendente, porque incluso hasta Yemen está utilizando misiles de largo alcance contra Arabia Saudita.

¿Qué es lo que pasa realmente aquí en Siria?

Veamos esto:

1.- En principio Siria tiene los sistemas S-300.

A este respecto, suficiente dos apuntes muy puntuales:

Primero, de frente sin rodeos ni disimulos, Siria tiene suficiente armamento de gran calibre para mantener su integridad territorial, por ejemplo, el misil de crucero supersónico llamado Yajont, además, un arsenal de misiles convencionales móviles que puede alcanzar gran parte de Israel y grandes proporciones de Iraq, Jordania y Turquía. Esto no lo digo yo, sino, los propios voceros del Pentágono. En efecto el director de la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA) de EEUU, teniente general, Michael Flynn, acepto esta situación el 19 de abril de 2013.



Veamos:

“Según el director de la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA) de EEUU, teniente general Michael Flynn, dijo en un testimonio preparado ante el Comité de Servicios Armados del Senado, en un informe publicado por la agencia Bloomberg el jueves (19 de abril de 2013)..Por otro lado, Flynn indicó que “el arsenal sirio de misiles convencionales es móvil y puede alcanzar gran parte de Israel y grandes proporciones de Iraq, Jordania y Turquía desde lugares bien dentro del país. Él añadió que “Rusia ha vendido a Siria un misil de crucero supersónico llamado Yajont, un arma con un alcance de 300 km que supone una gran amenaza para los buques que se hallan en el este del Mediterráneo”. (1).

Segundo, cierto la cantidad y calidad armamentística de un país en guerra es absolutamente un secreto de Estado. Aquí solo me atengo a lo expresado por el comandante en jefe de la Fuerza Aeroespacial rusa, Víktor Bóndarev, que el 09 de noviembre de 2015 en una entrevista publicada en el diario 'Komsomólskaya Pravda' afirmó, implícitamente, que era cierto el despliegue de los sistemas de misiles antiaéreos S-300 en Siria.

Veamos:

“Hemos examinado todas las posibles amenazas. No solo hemos desplegado [en Siria] cazas, aviones de ataque, bombarderos y helicópteros, sino también sistemas de misiles antiaéreos. Pueden surgir distintas circunstancias de fuerza mayor”, dijo el comandante en jefe de la Fuerza Aeroespacial rusa, Víktor Bóndarev, en una entrevista publicada el jueves (09 de noviembre de 2015) en el diario 'Komsomólskaya Pravda'. De momento no está claro a qué sistemas de misiles hizo referencia el general ruso, si a los Pántsir-S1 que había desplegado previamente en Siria, o a otras armas sumadas a las ya disponibles, indica un artículo de la revista estadounidense 'The National Interest' que no descarta que se trate de potentes sistemas antiaéreos

S-300 de hasta 300 kilómetros de alcance (contra aviones) cuya aparición en este teatro de operaciones es capaz de traducirse en una verdadera pesadilla para los estrategas estadounidenses” (2).

2.- Hay ataques arteros contra Siria e incluso violación impune de su espacio aéreo:



Primero, el 01 de septiembre de 2016, se dio cuenta desde HispanTV que el grupo paramilitar denominado ‘Yeish al-Aqsa’, una sección del Estado Islámico, había capturado una base rusa de misiles en el noreste de Maardas, provincia de Hama (oeste). La noticia fue tomada del portal, Terror Monitor, red social de este grupo paramilitar el 01 de septiembre de 2016.

Veamos:

“El grupo terrorista denominado ‘Yeish al-Aqsa’ dice haber capturado una base rusa de misiles en la provincia siria de Hama (oeste). Según información publicada este jueves en el portal Terror Monitor, la banda de “rebelos sirios” afirma haber entrado en un sitio militar ruso ubicado en el noreste de Maardas, al norte de Hama. Para apoyar sus afirmaciones de que han arrebatado el control total del suburbio a las fuerzas leales al presidente sirio, Bashar al-Asad, Yeish al-Aqsa ha divulgado fotos de la recién tomada ciudad de Sawran, en la misma zona Ni Moscú ni Damasco se han pronunciado hasta el momento sobre las afirmaciones del grupo terrorista, vinculado a Al-Qaeda” (3).

Segundo, el 03 de septiembre de 2016, desde HispanTV se tuvo noticias que el Boeing P-8A Poseidon, avanzado avión antisubmarino de Estados Unidos se encontraba el 02 de septiembre de 2016, en la parte oriental del Mediterráneo en un operativo de patrullaje muy cerca de la base aérea Hmeymim de Rusia ubicada en la provincia de Latakia, oeste de Siria, según la página Web Aviation Database Plane Finder.

Veamos:

“El P-8A, con número de registro 168761, despegó de una pista de aterrizaje en la región italiana de Sicilia, pasó de largo entre la costa este de Chipre y la costa de Siria, y luego se voló en dirección opuesta. A continuación, como añade el informe, el avión se acercó aproximadamente a 50 kilómetros de la base aérea rusa en el territorio sirio. En aguas cercanas a la base Hmeymim están anclados buques de guerra de Rusia cuya misión es apoyar las operaciones antiterroristas de Moscú en Siria” (4).

Tercero, al día siguiente, el 04 de septiembre de 2016 desde Sputnik se dio cuenta, incluido un video, sobre la destrucción de un helicóptero de la Fuerza Aérea de Siria por un sistema de misiles antitanque BGM-71 TOW de producción estadounidense, ocurrido el 02 de septiembre de 2016. La noticia había sido proveída por el diario digital Lenta.ru.

Veamos:

“El 2 de septiembre se informó sobre el derribo de un helicóptero en Siria. El incidente se produjo cerca de la ciudad de Jattab en la provincia de Hama. Según la grabación, unos hombres armados dispararon contra un helicóptero que estaba aterrizando. Como resultado, la aeronave estalló y dos personas murieron. La descripción del vídeo, así como las conversaciones de los militantes, constatan la destrucción de un helicóptero ruso. Sin embargo, las imágenes muestran claramente que se trata de un helicóptero Gazelle de

producción francesa. Los helicópteros de este tipo fueron entregados a Siria a principios de 1980. Al comienzo de la guerra civil en 2011, las Fuerzas Aéreas de este país disponían de 30 Gazelle” (5).

Cuarto, siempre desde HispanTV tuve noticias el 04 de septiembre de 2016 que ese día un caza israelí estaba bombardeando objetivos en Meshati, Quneitra, en los altos de Golán en la parte que corresponde a Siria.

El apunte:

“Un avión de reconocimiento israelí ha disparado tres misiles contra una brigada del Ejército sirio en la región de Meshati, en Quneitra, cerca de los altos de Golán, ocupados por el régimen de Tel Aviv. Los bombardeos no han provocado daños materiales ni bajas mortales”, ha informado este domingo (04 de septiembre de 2016) la agencia libanesa de noticias Elnashra” (6).

3.- Es persistente la desfachatez de Erdogan:

El asunto de la manipulación de los hechos que pretendía mostrar la invasión del norte de Siria por parte del ejército turco como una cuestión favorable a Siria, está cada vez más en la picota:

Primero, el 27 de agosto de 2016 llegó a mis manos el siguiente titular, siempre desde HispanTV: “Siria: Militares turcos entregaron armas a terroristas en Alepo”. Estaba referida a una denuncia que efectuó el embajador de Siria ante la ONU, Bashar al-Yafari. Realmente muy descarada



la intervención militar de Turquía contra Siria cumpliendo los mandatos del Pentágono.

Veamos esto:

“Los soldados del Ejército turco, que penetraron en la parte norte de Alepo el 1 de agosto, construyeron ahí arsenales y entregaron armas y municiones a los grupos terroristas, afirmó Al-Yafari en una carta dirigida al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU). “Los arsenales, junto con el armamento y las municiones, fueron entregados a los grupos terroristas Yeish al-Fath, Frente Fath al-Sham (antiguo Frente Al-Nusra) y Ahrar Al Sham”, precisa la misiva. Los militares turcos, indicó Al-Yafari, también suministraron a los terroristas cohetes y municiones. El diplomático sirio hizo hincapié en que se observó un convoy que transportaba a los terroristas desde Turquía a Siria” (7).

Segundo, el 05 de septiembre de 2016, desde HispanTV la noticia estaba muy clara. Se trataba de la urgencias de Recep Tayyip Erdogan por una zona de exclusión aérea sobre Siria. Ocurrió en una conferencia de prensa después de la clausura de la XI cumbre del Grupo de los Veinte (G20) en la ciudad china de Hangzhou, el 5 de septiembre de 2016.

Este es el apunte:

“El presidente de Turquía volvió a sugerir a EE.UU. y Rusia crear una zona de exclusión aérea en el norte de Siria, en un intento por resolver la crisis migratoria. Una zona de exclusión aérea podría establecerse allí (norte de Siria), eso he sugerido a (Barack) Obama y (Vladimir) Putin. Esto podría lograrse con las fuerzas de la coalición. Hagamos un esfuerzo para dar este paso”, dijo el lunes Recep Tayyip Erdogan durante una

conferencia de prensa después de la clausura de la XI cumbre del Grupo de los Veinte (G20) en la ciudad china de Hangzhou” (8).



4.- Y en general hay un nuevo proceso de posicionamiento de armas estratégicas e instalación de escudo antimisiles en varias regiones del planeta:

A.- Desde Estados Unidos:

En realidad este proceso es muy fuerte desde Estados Unidos. No olvidemos es el principal centro de los conflictos internacionales. Últimamente han estado desplegando armamentos estratégicos en Europa del Este y el Mar Meridional de China. A continuación algunos otros hechos recientes:

Primero, el 13 de julio de 2016 según informó la agencia Kyodo, prensa sudcoreana, Estados Unidos y Corea del Sur estaban decidiendo la ubicación del escudo o sistema antimisiles THAAD en el condado Seongju, al este de la provincia Gyeongsang de Corea del Sur.

Veamos:

“Los defensores sostienen que la plataforma ayudará a incrementar la defensa contra los proyectiles norcoreanos, mientras los detractores subrayan que solo aumentará la tensión en la península y dificultará las relaciones bilaterales con China. Pekín y Moscú han protestado al entender que el radar del escudo servirá para supervisar sus sistemas de defensa y han ejercido en los últimos meses una ingente tarea diplomática. Seúl responde a las críticas sobre despliegue del escudo antimisiles Seúl ha repetido que su única finalidad es Corea del Norte y justificado el despliegue para defender las muchas vidas en riesgo” (9).

Segundo, el 04 de agosto de 2016, Sputnik dio cuenta la siguiente noticia: “EEUU envía bombarderos al Pacífico para contener a Pekín y Pyongyang”. Se trataba del despliegue de una escuadrilla de bombarderos estratégicos B-1B Lancer, un bombardero estratégico supersónico con ala de geometría variable, a la base de Andersen en la isla estadounidense de Guam donde han sustituido a los bombarderos B-52.

Veamos:

“Los aviones llegarán a la base de Andersen en la isla estadounidense de Guam el próximo sábado donde sustituirán bombarderos B-52. También serán enviados a la base unos 300 soldados de la Fuerza Aérea para realizar tareas de mantenimiento. La CNN precisa que los aviones en cuestión son los que ya participaron en operaciones en Siria, Irak y Afganistán, volaron un total de 7.000 horas y completaron 630 misiones. La televisión recuerda que los aviones desplegados en la base de Guam patrullan en el mar del Sur de China y cerca de la península coreana” (10).

B.- Desde Rusia:

Primero, el 25 de agosto de 2016, Rusia ha advertido que el THAAD en Corea del Sur "socava el equilibrio estratégico actual". Según la portavoz de la Cancillería rusa, María Zajárova, el sistema antiaéreo conjunto de Rusia y China será la "respuesta ideal".

El apunte:

“El despliegue "socavará inevitablemente el equilibrio estratégico actual y, desde luego, complicará aún más la situación en la Península de Corea y en la región en general", dijo a los periodistas la portavoz de la Cancillería rusa, María Zajárova. Agregó que "partimos de que el uso de estos sistemas en Corea del Sur se sale del margen de la tarea de detener la llamada amenaza norcoreana". Rusia no duda, continuó la portavoz, de que "EEUU apoyado por sus aliados sigue aumentando el potencial de la parte de Asia-Pacífico de su sistema global antimisiles" (11).

Segundo, a los seis días (01 de septiembre de 2016) Rusia estaba desplegando los misiles Iskander en la Península de Kola, Kaliningrado y Siria. Ojo, se dijo que también estaban desplegando estos misiles Iskander en Siria. No tengo mayor información sobre esto. Pero esta información sobrevino de un informe británico entregado recientemente a la Cámara de los Comunes.

Veamos:

“El informe sugiere que Rusia ha reforzado sus capacidades militares en la Península de Kola, cerca de Finlandia, y en el enclave ruso de Kaliningrado, situado entre Polonia y Lituania. En ambos lugares el arma elegida de respuesta son los misiles Iskander. El informe añade que Rusia se ha visto obligada a desplegar estos misiles en dichas zonas con el fin de promover la defensa de estas regiones frente a un posible ataque de la OTAN. El informe también afirma que Rusia ha desplegado estos misiles en Siria. El documento señala que Rusia mantiene una superioridad militar en Siria frente a los países de la coalición liderada por EEUU y esto viene dado en parte porque coordina sus operaciones en el país con las autoridades sirias” (12).

C.- Desde China:

Primero, el 25 de agosto de 2016, China se pronunció, por intermedio de la portavoz del Ministerio de Defensa, Wu Qian, contra el despliegue del THAAD, el sistema antimisiles de Estados Unidos en Corea del Sur. Sostuvo que esto afectará gravemente el equilibrio estratégico regional, la seguridad de China y las relaciones de China con Estados Unidos y Corea del Sur.

El apunte:

“La decisión de EE.UU. de desplegar el THAAD en Corea del Sur no es solo táctica sino también estratégica”, ha afirmado el representante del Ministerio citado por la televisión china CCTV. “La medida no solo romperá el equilibrio estratégico regional y socavará la seguridad estratégica de China, sino que también saboteará la confianza estratégica mutua entre China y EE.UU., China y Corea del Sur”, ha agregado Wu Qian. En su opinión, el despliegue de THAAD “puede abrir la caja de Pandora”, y sus “consecuencias perniciosas” están “más allá de la imaginación” (13).

D.- Desde la RPDC,

La RPDC está en un proceso muy fuerte de modernización de sus armamentos, vectores y ojivas nucleares. Esto se ha intensificado sobre todo después de las graves provocaciones del Pentágono en la península coreana tras el anuncio estadounidense del despliegue del sistema de misiles THAAD en Corea del Sur.

Primero, el 09 de julio de 2016, según Reuters la RPDC ha lanzado un misil balístico desde un submarino.

Veamos el apunte:

“Corea del Norte ha lanzado la mañana de este sábado un misil balístico desde un submarino, informa Reuters. Según la información disponible, el lanzamiento se efectuó frente a las costas de la provincia

norcoreana de Hamgyong, desde el mar de Japón. Además se reporta que el misil lanzado fue un Pukkuksong-1, también conocido como KN-11, desde un submarino de la clase Sinpo. Aún se desconocen el rango de alcance y las características técnicas de este misil" (14).

Segundo, el 09 de septiembre de 2016 se efectuó la quinta prueba nuclear con éxito en la base de Punggye-ri, al noreste del país.

El apunte es el siguiente:

"Corea del Norte ha confirmado este viernes 09 de septiembre de 2016) en su televisión estatal que ha llevado a cabo su quinta prueba nuclear, en el día en que el país celebra el 68 aniversario de su fundación. Mientras Pyongyang ha celebrado el "éxito" del ensayo, Corea del Sur ha denunciado el terremoto de magnitud 5 que ha registrado a causa del mismo. La detonación atómica se llevó a cabo "con éxito", ha indicado la locutora Ri Chun-hee, encargada de radiar los principales anuncios del régimen, en un breve espacio informativo especial emitido por la televisión estatal KCTV alrededor de las 13.00 hora local (05.30 hora peninsular española). El ensayo atómico tuvo lugar en la base de Punggye-ri, al nordeste del país, el mismo lugar donde Corea del Norte ya detonó explosivos nucleares en 2006, 2009, 2013 y en enero de este año" (15).

E.- incluso Yemen lanza misil balístico de largo alcance contra Arabia Saudí:

Yemen es un país en profunda desestabilización bajo agresión del Pentágono y Arabia Saudita. Un país geoestratégico, está situado en el Oriente Medio, en el sur de la península arábiga, limitado por el mar de Arabia, el golfo de Adén, el mar Rojo, el oeste de Omán y el sur de Arabia Saudita. Desde el 25 de marzo de 2015 está bajo fuego, ataques aéreos, de una coalición internacional dirigida por Estados Unidos y Arabia Saudí contra el Ejército, los comités populares yemeníes y en un intento por restaurar en el poder al expresidente fugitivo yemení Abdu Rabu Mansur Hadi, estrecho aliado de ambos países.

En este marco de hechos el Ejército yemení ha lanzado el 02 de septiembre de 2016 un misil balístico de largo alcance (800 kilómetros) contra un objetivo militar en la profundidad del territorio saudí.

Veamos:

"El Ministerio de Defensa de Yemen hizo saber el viernes que el proyectil disparado era un avanzado misil de nueva generación, y de producción nacional, denominado Barkan-1 (Volcano-1), que impactó contra un cuartel militar en la ciudad de Taif, en el oeste del reino árabe. El lanzamiento ha sido una advertencia a los invasores saudíes sobre las secuelas de la continuación de sus brutalidades y un buen mensaje al pueblo resistente yemení ante la invasión", reza en el comunicado del ente yemení, según recoge la televisión local Al-Masirah. De acuerdo a la fuente, el proyectil estrenado es la versión mejorada por expertos yemeníes del misil balístico ruso Scud-C. Pesa más de 8 toneladas y porta una cabeza de 500 kilogramos, con un gran poder destructivo. El misil ha sido diseñado para destruir las grandes bases militares" (16).

5.- Los últimos "arreglos" sobre Siria:

Primero, desde el primer día del mes de septiembre de 2016 está en curso una situación crucial para Siria. En realidad una grave crisis política militar de envergadura mundial. El 04 de septiembre de 2016, se supo desde Sputnik las exigencias absolutamente descaradas de Estados Unidos a Rusia a fin de que presione a Siria cese de inmediato los bombardeos contra las zonas controladas por sus fuerzas paramilitares, según este país (Estados Unidos) supuestamente para llegar a un arreglo en Siria. En realidad son exigencias atentatorias contra la integridad territorial de Siria. Estados Unidos es persistente en esto. Quiere a toda costa

ocupar el norte de Siria. Esto es lo que se percibe en una carta enviado por el representante especial de EEUU para Siria, Michael Ratna, a la oposición armada de Siria con fecha 03 de septiembre de 2016.

Veamos esto:

“En la carta dirigida a la oposición armada de Siria del 3 de septiembre, el representante especial de EEUU para Siria, Michael Ratna, anuncia un pronto acuerdo entre Estados Unidos y Rusia. Según el documento, Rusia obligará a la Fuerza Aérea de Siria a detener el bombardeo de las zonas controladas por las fuerzas de la "oposición". Según Reuters, esto se refiere también a las áreas donde los grupos insurgentes "más moderados" actúan al lado del Frente Fatah al Sham (antiguo Al Nusra, proscrito en Rusia). Asimismo, Washington insiste en la retirada de las fuerzas sirias de la ruta de suministro clave en el norte de Aleppo. Se espera que el camino se convierta en una zona desmilitarizada, y otra carretera hacia el suroeste de la ciudad se utilice para la entrega de ayuda humanitaria. En este caso, ninguna de las partes del conflicto debe bloquear el acceso de ayuda. EEUU, por su parte, se compromete a coordinar con Moscú sus acciones dirigidas a combatir a Al Qaeda (organización terrorista proscrita en Rusia y otros países), sin embargo, en la carta se omite cualquier información detallada al respecto” (17).



Segundo, después de tres días de aquellas exigencias, el 07 de septiembre de 2016 se tuvo noticias desde Sputnik, que el autodenominado Alto Comité de Negociaciones (ACN), un órgano formado en abril de 2016 en Riad (Arabia Saudita), dirigido por el paramilitarismo fascista Estado Islámico y digitado por el pentágono, estaba planteando un supuesto periodo de transición con tres fases en el que incluyen la dimisión del presidente legítimo de Siria, Bashar Al Assad, como si esto habría sido aceptado por este país (Siria), es decir, un posicionamiento unilateral sin respeto a nada.

Veamos esto:

“Visión para Siria': se decide el futuro de Bashar Asad. El Alto Comité de Negociaciones (ACN) presentó un nuevo plan de paz para Siria que parte de la necesidad de implementar el comunicado de Ginebra...El plan llamado 'Visión para Siria' estipula que la transición se realizará en tres etapas. La primera etapa, la de negociaciones, durará seis meses y se basará en los principios del comunicado de Ginebra. La segunda de 18 meses de duración, prevé la creación de una institución de transición después de la dimisión del actual presidente sirio, Bashar Asad. Durante la tercera fase se celebrarán las elecciones locales bajo control y ayuda técnica de la ONU. Además en su plan el ACN insiste en la necesidad de expulsar a todos los combatientes extranjeros del territorio sirio y en impedir que los terroristas tengan acceso al poder” (18).

Tercero, finalmente sobrevino lo esperado, el acuerdo del alto el fuego a las partes del conflicto sirio firmado el 09 de septiembre de 2016 en la ciudad de Ginebra (Suiza) entre el secretario de Estado estadounidense, John Kerry, y el canciller de Rusia, Serguei Lavrov, que deberá acatarse desde el 12 de septiembre. Según la agencia SANA el acuerdo se habría firmado en 5 documentos.

Ante todo considero absolutamente correcto y justo luchar por la Paz. ¿Quién no quiere la paz? Sin embargo en este caso el asunto es: ¿Qué de cierto hay de esta lucha por la paz en este acuerdo? Sin ganas de aguarle la fiesta a nadie, sostengo que este acuerdo es totalmente beneficioso a Estados Unidos y lesivo a los intereses de Siria, primero, porque pretende legalizar una zona bajo control estadounidense, llámese zona desmilitarizada o con otro nombre, habiendo sido previamente fortalecida con la intervención militar turca sobre el norte de Siria, con lo que la guerra de hecho estaría alargándose con los terribles sufrimientos para el pueblo sirio y la concreción de la ambición estadounidense de posicionarse a cualquier costo de una franja de

territorio en el norte de Siria. Segundo, es también una especie de tabla de salvación para los paramilitares fascistas del Estado Islámico en Aleppo que en 48 horas debían rendirse, de acuerdo con el ultimátum lanzado por el ejército sirio (enlace: <http://www.hispantv.com/noticias/siria/287460/siria-dar-ultimatum-terroristas-alepo-cerco>). Tercero, para Rusia este acuerdo sería un avance porque Estados Unidos habría aceptado finalmente su disposición de luchar contra Al Nusra, cuando se sabe que desde el día 28 de julio de 2016 este grupo, Al Nusra, ya no existe. Se cambió de nombre, ahora se llama, Jabhat Fatá al Sham.

Y para que no me acusen de aguafiestas aquí lo central de aquel acuerdo, esto es según la agencia rusa, Rusia Today, del 09 de septiembre de 2016 con el título: "Rusia y EE.UU. anuncian un plan para el proceso de transición en Siria" (enlace: <https://actualidad.rt.com/actualidad/218347-reunion-ginebra-lavrov-kerry-rueda-prensa>): "El Gobierno sirio no debe realizar misiones de combate, mientras que Washington y Moscú se abstendrán de lanzar misiones aéreas donde las fuerzas de la oposición están presentes. Rusia y EE.UU. crearán zonas en Siria donde solamente actuarán las Fuerzas Aéreas de Rusia y de EE.UU. Todas las partes estarán obligadas a dejar paso a las remesas de ayuda humanitaria para la ciudad siria de Aleppo. Asimismo, resulta imprescindible crear una zona desmilitarizada en torno a dicha ciudad, reclamó el canciller estadounidense. Rusia dio la bienvenida a la disposición de EE.UU. de luchar contra Al Nusra, lo que sugiere que "Washington no tiene intención de utilizarlo para luchar contra Damasco", subrayó Lavrov".

Consecuentemente estos acuerdos son concreciones, en primer lugar, de los pedidos de Estados Unidos que en los entornos del G-20 hizo llegar a Rusia a fin de que presione a Siria que cancele todo bombardeo sobre zonas donde dice están sus bandas paramilitares. De igual modo de las exigencias del autodenominado Alto Comité de Negociaciones (ACN) (<https://mundo.sputniknews.com/politica/20160907/1063313509/acn-siria-onu.html>), un órgano formado en abril de 2016 en Riad (Arabia Saudita), dirigido por el paramilitarismo fascista Estado Islámico y digitado por el Pentágono, que planteaba la puesta en marcha de un supuesto periodo de transición con tres fases donde lo central era la dimisión del presidente legítimo de Siria, Bashar Al Assad. En realidad una descarada intromisión del Pentágono en suelo sagrado de Siria.

6.- Pero Siria es consecuente y anti-imperialista hasta la victoria final:



Sobre esto, solo dos muestras:

Primero, el 08 de septiembre de 2016, llego a mis manos desde Al Manar la noticia que daba cuenta del viaje del presidente sirio, Bashar Al Assad, a Pekín y Moscú. Como hemos afirmado en la parte introductoria de este artículo, las alianzas estratégicas para Siria, en estos momentos cruciales de su historia, son muy importantes. La invitación a Pekín le habría sido transmitida el 16 de agosto de 2016 por el almirante chino, Guyan Yuvi, director del Departamento de Cooperación Militar del Ejército Popular de Liberación de China.

Veamos:

"Esta visita le llevará también a Rusia, donde el presidente ruso, Vladimir Putin, reiteró hace unos días en la cumbre del G-20 la legitimidad del presidente sirio. China ha pedido a Siria que le otorgue una base naval en Tartús, donde Rusia ya posee una, señaló el periódico...Según el Almirante Guyan Yuvi, China va a formar unidades del Ejército sirio y no dudará en actualizar su arsenal de armas. El acceso a la costa de Siria en el Mediterráneo permitiría a la Marina de guerra china estar cerca de las costas de su aliado ruso. El puerto de Tartús es de gran importancia para Pekín, que busca romper el cerco que EEUU busca crear alrededor de China. Los analistas hablan de un cambio estratégico en la política de China en relación a EEUU" (19).

Segundo, ante las insistentes noticias propaladas por algunas prensas interesadas en una entrevista entre el presidente sirio, Bashar Al Assad, y el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, que prácticamente sería una maniobra de mal gusto para cualquier sirio y que santificaría la invasión turca a su territorio, este jueves (8 de septiembre de 2016) Bouthaina Shaaban, asesora política y de medios de comunicación del mandatario sirio ha rechazado tales aseveraciones.

Veamos:

“Muchos de los analistas escriben todo lo que les gusta (...) y yo no creo que esto suceda, pero la situación actual muestra señales de una atmósfera de distensión”, ha afirmado este jueves (08 de septiembre de 2016) Bouthaina Shaaban, asesora política y de medios de comunicación del mandatario sirio en una entrevista concedida a la televisión estatal siria. La asesora del presidente sirio ha hecho estas declaraciones después de que, el viernes (02 de septiembre de 2016), el diario libanés Assafir sostuviera que los presidentes de Siria y Turquía se encontrarían entre los días 18 y 22 del mes en curso (septiembre) bajo el auspicio de su homólogo ruso, Vladimir Putin. El Gobierno sirio tacha de “violación flagrante” la incursión militar del Ejército de Turquía en su territorio so pretexto de luchar contra el grupo terrorista EILL” (20).

NOTAS:

- 1.- “Damasco Mantiene una Ventaja Militar y el Círculo de Poder está Cohesionado: DIA”. Nota publicada el 19 de abril de 2013, en: Al Manar.
- 2.- “La presencia de S-300 en Siria convertiría el país en una zona de exclusión aérea para EE.UU.”. Nota publicada el 09 de noviembre de 2015, en: Rusia Today.
- 3.- “Yeish al-Aqsa dice haber tomado una base rusa en Hama (Siria)”. Nota publicada el 01 de septiembre de 2016, en: HispanTV.
- 4.- “Avión antisubmarino de EEUU patrulla cerca de base rusa en Siria”. Nota publicada el 03 de septiembre de 2016, en: HispanTV.
- 5.- “Vídeo: combatientes sirios graban la destrucción de un helicóptero por un misil de EEUU”. Nota publicada el 04 de septiembre de 2016, en: Sputnik.
- 6.- “Caza israelí bombardea objetivos en altos de Golán en Siria”. Nota publicada el 04 de septiembre de 2016, en: HispanTV.
- 7.- “Siria: Militares turcos entregaron armas a terroristas en Alepo”. Nota publicada el 27 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 8.- “Erdogan insiste en crear zona de exclusión aérea en Siria” Nota publicada el 05 de septiembre de 2016, en: HispanTV.
- 9.- “Corea del Sur emplazará el sistema antimisiles Thaad en el condado Seongju”. Nota publicada el 13 de julio de 2016, en: Sputnik.
- 10.- “EEUU envía bombarderos al Pacífico para contener a Pekín y Pyongyang”. Nota publicada el 04 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 11.- “Moscú: el THAAD en Corea "socava el equilibrio estratégico actual" Nota publicadas el 25 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 12.- “Rusia despliega misiles Iskander desde Kola a Siria”. Nota publicada el 01 de septiembre de 2016, en: Al manar.
- 13.- “China: “La defensa antimisiles de EE.UU. en Corea del Sur puede abrir la caja de Pandora”. Nota publicada el 26 de agosto de 2016, en: Rusia Today.
- 14.- “Corea del Norte lanza un misil balístico desde un submarino”: Nota publicada el 09 de julio de 2016, en: Rusia Today.
- 15.- “Corea del Norte realiza su quinta prueba nuclear y causa un terremoto de magnitud 5”. Nota publicada el 09 de septiembre de 2016, en: <http://www.rtve.es/>.
- 16.- “Yemen lanza misil balístico de largo alcance contra Arabia Saudí.”. Nota publicada el 3 de septiembre de 2016, en: HispanTV.

17.- "Revelan qué exige EEUU a Rusia para el arreglo de la situación en Siria". Nota publicada el 04 de septiembre de 2016, en: Sputnik.

18.- "Visión para Siria!: se decide el futuro de Bashar Asad". Nota publicada el 07 de septiembre de 2016, en: Sputnik.

19.- "Assad visitará Pekín: ¿Una base china en Tartús?". Nota publicada el 08 de septiembre de 2016, en: Al Manar.

20.- "Damasco descarta una reunión entre Erdogan y Al-Asad". Nota publicada el 08 de septiembre de 2016, en: HispanTV.

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor del libro: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos"**. Su Página web es: www.enriquemunozgamarra.org