

EN EL UMBRAL DE TRASCENDENTES DECISIONES

POR: ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA (*)

www.enriquemunozgamarra.org



Antes de empezar esta breve nota quiero estar muy claro en lo que refiere a las contradicciones inter-imperialistas que sacuden el mundo.

En efecto en la historia de estas contradicciones el año 2001 es muy importante porque ese año se funda la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) que eleva estas contradicciones al nivel de las confrontaciones interbloques.

Así ese año (2001) vuelven los bloques. Por una parte están: Estados Unidos, Europa y la OTAN y, por la otra: Rusia, China y la OCS. Como se recordara tras la disolución del Pacto de Varsovia el 01 de julio de 1991 (reunión de Praga) emergió en el mundo el sistema unipolar, bajo batuta de los Estados Unidos.

La bancarrota de la economía estadounidense en 2008 al unísono de la gran crisis económica que había empezado ese mismo año (2008) condujo al grupo de poder de Washington a iniciar a finales del año 2010 la Primavera Árabe orientada sobre el Norte de África y el Oriente Medio. Entonces aquella confrontación de bloques empezaba a agudizarse.

Ese año (2010) ocurrieron tres hechos de extremo valor histórico que marcaron y marcan pauta en estos últimos tramos de la historia universal. Ese año emergieron en el mundo: primero, la equiparación de fuerzas. Segundo, se instaló en el sistema internacional el sistema multipolar. Y, tercero, lo anterior condujo, en forma natural, a la pérdida de la hegemonía mundial estadounidense. Esta es la historia que debe escribirse con letras de oro.

No olvidemos que tras la pérdida de la hegemonía mundial estadounidense en 2010 el grupo de poder de Washington empezó con sus denodados esfuerzos por evitar aquella situación agudizando las confrontaciones interbloques en medio de graves provocaciones sobre todo contra Rusia y China, sus más mortales enemigos. Pero estas burguesías, de Rusia y China, principalmente esta última, conscientes de la nueva situación mundial, ya no estaban dispuestas a seguir siendo subsidiarias de nadie.

Posteriormente, en el año 2014 cuando China se convierte en el primer país capitalista del mundo desplazando así a Estados Unidos que había ostentado ese puesto desde inicios del siglo pasado las confrontaciones inter-bloques empezaban hacerse muy graves.

Luego a partir del año 2015 simplemente han sido insoportables, particularmente desde el 24 de noviembre de 2015 cuando se produjo el derribo del Sukoi ruso SU-24 por un F-16 turco que automáticamente llevó al límite máximo el uso del armamento convencional en este conflicto (sirio) tanto para las fuerzas rusas como para las estadounidenses.

En 2016 la tirantez de la confrontación estaba complicándose severamente. Tanto así, que el conflicto sirio pasó a considerarse el más letal y devastador de la historia humana. Aquí han caído las mejores fuerzas de operaciones especiales de los ejércitos de más de 60 a 80 países bajo dirección del pentágono y bajo cubierta de Al Qaeda o Estado Islámico.

Es en estas condiciones cuando las fuerzas paramilitares estadounidenses en territorio sirio prácticamente estaban siendo diezmadas por el ejército antiimperialista sirio y sus aliados, en que el Pentágono exclamó: "Basta ya. Aquí estoy y de aquí nadie me saca", que en los hechos venía a ser una maniobra geoestratégica de extrema envergadura.

Así, el torrente de mentiras de la criminal agresión a Siria comprimida a lo largo de más de cinco años, había estallado. Todas las dudas respecto a esta situación estaban completamente despejadas. Esto sobrevino a raíz del despliegue súbito de aviones de guerra (cazas polivalentes F/A-18E Super Hornet) el 19 de agosto de 2016 hacia la localidad de Al-Hasaka (noroeste), como han escrito algunas prensas, "para perseguir y advertir a cazas sirios (Sujoi Su-24)" que el 18 de agosto de 2016 habían realizado bombardeos contra las posiciones de las Unidades de Protección del Pueblo Kurdo (YPG, en kurdo) en legítima defensa de la integridad territorial de su sagrada patria (1).

También tras la advertencia lanzada por el teniente general del ejército estadounidense, Stephen Townsend, el sábado (20 de agosto de 2016) en la cadena estadounidense CNN: "Hemos informado a los rusos sobre dónde estamos (...) y ellos dicen que han informado a los sirios, y yo solo diría que vamos a defendernos si nos sentimos amenazados" (2).

Luego oficialmente confirmado por el portavoz del Departamento de Defensa de los Estados Unidos (Pentágono), Peter Cook, el lunes 22 de agosto de 2016, cuando dijo: "Vamos a defender nuestro personal en el terreno. Seguiremos aconsejando a Siria mantenerse al margen de esas zonas" (3).

Y, aún más clara fue, con la acción maquiavélica desatada por Turquía el 24 de agosto de 2016 cuando inició operaciones militares sobre territorio sirio al amparo de la aviación de la llamada "coalición internacional" obviamente para facilitar la ocupación estadounidense. Esto después del montaje, farsa u operativo militar que en conjunción con el Pentágono y la OTAN habían ejecutado el 16 de julio de 2016 para neutralizar o por lo menos desequilibrar el firme posicionamiento geoestratégico de Rusia sobre este país (Siria) y así reequilibrar el precario posicionamiento de Estados Unidos en Oriente Medio.

Entonces el Pentágono al auto-delatarse de esta forma tan baja su presencia militar en el norte de Siria con cargo a eliminar cualquier fuerza hostil que ponga en peligro aquellas fuerzas, es decir, toda su rancia paramilitar incluyendo los YPG, ha llevado a Siria y desde allí el mundo entero, al umbral de trascendentales decisiones que deben tener efecto desde Rusia, China, Irán y la RPDC como consecuencia de sus escandalosas injerencias en el Oriente Medio, el Donbass, el Mar Meridional de China y la península coreana. Esto, en realidad, es la ascensión a una nueva coyuntura.

Este comportamiento de los hechos está observado desde el punto de vista de las graves contradicciones habidas entre las superpotencias imperialistas que son los máximos exponentes del sistema multipolar vigente desde 2010: China, Estados Unidos y Rusia.

Veamos esto:

1.- Ofensiva del ejército antiimperialista sirio:

Primero, cierto la ofensiva del ejército antiimperialista sirio y sus aliados (Rusia, Irán, el Hezbollah e incluso China que últimamente ha anunciado su compromiso de apoyo más activo) por expulsar a la bandas paramilitares estadounidenses de su sagrado territorio, es muy fuerte. Esto ha sido así desde el 30 de septiembre de 2015 cuando Rusia traslada sus fuerzas aeroespaciales a este país.



Aunque el 14 de marzo de 2016 hayan sido retiradas estas fuerzas, el 15 de agosto de 2016 Rusia nuevamente estaba actuando con firmeza, esto es al haber obtenido permiso de Teherán para establecer sus fuerzas aeroespaciales (aviones de guerra pesados) en el aeropuerto de Hamdan y desde allí desplegar operativos aéreos contra los paramilitares estadounidenses en el norte de Siria (El 15 de agosto de 2016, Al-Masdar News publicó fotos de los 3 primeros bombarderos pesados rusos Tu-22M3 desplegados en el aeropuerto de Hamadan). En realidad este compromiso con Irán aunque muy breve, tuvo mucha trascendencia. Hasta el 23 de agosto de 2016, en que se retiran, la aviación militar rusa realizó varias incursiones contra posiciones del Frente de Al Nusra y Daesh, en realidad, Estado Islámico, en las provincias de Aleppo, Der Ezzor, e Idleb, usando como base este emplazamiento (aeropuerto de Hamdan).

Veamos:

“Rusia ha demostrado una vez más su poderío militar al atacar por primera vez a los terroristas que operan en Siria con misiles de crucero de largo alcance Kalibr lanzados desde aguas del mar Mediterráneo, informa el diario 'The New York Times'. Este 19 de agosto dos buques de la Armada rusa que se encontraban en el Mediterráneo lanzaron tres misiles Kalibr contra objetivos del grupo extremista Frente al Nusra en la provincia siria de Aleppo. Con esto Moscú ha demostrado que en Oriente Medio tiene la capacidad de atacar a los terroristas prácticamente desde casi todas las direcciones: desde Irán, desde el mar Caspio, desde su base en Latakia (Siria) y ahora desde el mar Mediterráneo, señala el diario neoyorquino” (4).

Segundo, por su parte la fuerza aérea siria ha estado muy activa, por el ejemplo, el 18 de agosto de 2016, según el canal de televisión Al Mayadeen, había lanzado un segundo ataque contra las posiciones de los kurdos (YPG) en la ciudad de Hasaka, al noreste de Siria en respuesta al objetivo de estas fuerzas de pretender tomar la totalidad de esta ciudad.

Veamos:

"Los aviones sirios atacaron por segunda vez las posiciones de los kurdos en el distrito de Al Nashwa en Hasaka", informó Al Mayadeen citando una fuente militar siria. De acuerdo a esta fuente, los kurdos violaron la tregua que entró en vigor el 19 de agosto a partir de las 5:00 horas locales y atacaron las posiciones de las fuerzas gubernamentales sirias en Hasaka. El jueves pasado, el 18 de agosto, el portavoz europeo del Partido de la Unión Democrática Kurdo (PYD), Ibrahim Ibrahim, dijo a Spútnik que los ataques de la Fuerza Aérea siria en Hasaka causaron muertos entre la población civil. Es la primera vez en cinco años que aviones de combate sirios atacan zonas de Hasaka controladas por los kurdos” (5).

Respecto a la pretendida total ocupación de la ciudad Hasaka por las YPG dispongo de la siguiente nota (como se sabe una parte, la tercera, de esta ciudad está en manos del ejército sirio):

“La policía kurda (Asayish) ha lanzado esta noche un asalto a gran escala contra las zonas controladas por el gobierno sirio en la ciudad de Hasaka, a pesar de la gran presencia de civiles que siguen viviendo en estos distritos. Según una fuente del Ejército Árabe Sirio (EAS) en la Base Militar Kawkab, las Asayish han flanqueado la ciudad en los distritos de al-Nashwa y al-Guweiran; sin embargo, han logrado avances mínimos, gracias en gran parte a la intervención de la Fuerza Aérea Siria. La fuente añadió que se produjeron enfrentamientos alrededor de la medianoche de hoy, pues las Asayish emprendieron otro intento de capturar el puente de al-Beirut, el barrio de al-Zahra, la Calle 60, las villas de Hasake, la escuela al-Amal y el este de Al-Nashwa. En respuesta a la continua agresión de las Asayish, la Fuerza Aérea Siria ha transferido otros 6 aviones de combate al aeropuerto de Qamishli” (6).

Tercero, y en esta misma línea, aquí presento una nota de guerra del ejército antiimperialista sirio al 23 de agosto de 2016:

“Las fuerzas Armadas han intensificado sus operativos militares antiterroristas contra los grupos terroristas en diferentes provincias del país. Alepo; una fuente militar informó que unidades del Ejército y las Fuerzas Armadas repelieron un ataque de los terroristas del grupo takfirí Estado Islámico (EI) contra varios puntos militares en las inmediaciones de la Academia de Fuerza Aérea en el campo este de Alepo. Los terroristas atacantes sufrieron numerosas bajas en sus filas y cuantiosas pérdidas. Otras unidades militares han llevado a cabo fuertes enfrentamientos contra integrantes del grupo terroristas “Ejército de Conquista, afiliado al Frente Al Nusra”, en el eje de las academias militares, en particular, dentro de la Academia Técnica de la Fuerza Aérea y en la periferia de la colina Um Al Kare, en el campo sureño de la urbe, donde 9 vehículos han sido destruidos”.

Continua: “Un centro de mando y 4 carros blindados del ISIS han sido arrasados a manos de tropas del ejército en la aldea de Hamima, situada en el campo oriental de Alepo, además de la eliminación a varios integrantes terroristas, confirmó una fuente militar. Sweida: En el campo este de la provincia de Sweida en el sur del país, el ejército bombardeó posiciones de los terroristas del (EI). Según declaró una fuente militar, decenas de terroristas fueron eliminados y sus vehículos fueron destruidos en el poblado de al Kasser. Homs: En el campo norte de Homs, la aviación siria lanzó nuevos vuelos contra posiciones de terroristas en el campo norte de Homs, en los cuales les destruyó almacenes de municiones en la zona al-Halmuz, una sede de reuniones en al-Qarhaniya y un centro de mando en Deir Ful en el distrito de Talbisah. Mientras en el campo este de la provincia, los aviones de combate sirios acabaron con terroristas del Estado Islámico y les aniquilaron vehículos, algunos de ellos eran blindados, en el eje de al-Sekhneh/Arak y el yacimiento de gas de al-Heil al noreste de la ciudad de Palmira. En el mismo contexto, una unidad del ejército aniquiló a terroristas a bordo de una camioneta, mientras trataban de arremeter contra un punto militar en la zona de Ezz Addin situada en el noreste de la ciudad de Homs. Es de señalar que la zona de Ezz Addin se considera como uno de los feudos de la organización terrorista del Frente de al-Nusra en el noreste de Homs. Deir Ezzor”.

El apunte es largo pero hay que hacer un esfuerzo y continuar: “En paralelo, los cazas sirios infligieron numerosas bajas entre las filas de los terroristas del EI y les destruyeron pertrechos bélicos en Yuaika e Yuaiyet Saker en los extremos este de la ciudad de Deir Ezzor. Quneitra: En el campo de la provincia de Quneitra, las tropas del ejército han logrado nuevos avances sobre los el grupo terroristas del Frente Al Nusra, especialmente, en la aldea de Al Ayraf, a 3 km al sur de la localidad de Khan Arnaba, informa una fuente sobre el terreno. Asimismo, en el eje de Breka, Beer Ayam, Um Batna, Mamtana y Rasem Añ Rawadi” (7).

Cuarto, el 25 de agosto de 2016 hubo un acuerdo entre el ejército sirio y los paramilitares para la salida de 700 armados de la ciudad de Dareya (un hecho muy importante):

Este es el apunte a este respecto:

“Se ha acordado, la salida de los amados de la ciudad de Dareya y convertirla en una ciudad libre de armas. El acuerdo permite el retorno de la población a sus hogares y el regreso de las institución estatales a la ciudad. El acuerdo fue firmado en la ciudad de Dareya y estipula la evacuación de las familias que están dentro de la ciudad, a los centros de alojamiento temporal instalados en Damasco y su campo y el traslado de 700 armados a la ciudad de Idleb, después de entregar los mismos sus armas pesadas y medianas al Ejército sirio” (8).

2.- La alianza estratégica militar de Rusia y China es cada vez muy fuerte:



Primero, debemos saber que la alianza estratégica militar que existe entre Rusia y China no es reciente, viene desde el año 2001 en que se funda la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) y luego se fortalece a finales de 2011 cuando ambos países están en una importante reacción política militar contra la pretendida ocupación de Siria por parte de los Estados Unidos.

Segundo, en este marco el 02 de julio de 2016 se produjo la reunión de los presidentes Vladimir Putin y Xi Jinping en Pekín donde se firmó una declaración conjunta, según el comunicado, para fortalecer la estabilidad estratégica global. Una declaración en la que ambas superpotencias han resumido sus más importantes posicionamientos geopolíticos del momento.

Veamos:

“Hemos debatido futuras acciones para resolver los más espinosos problemas globales y regionales, el esfuerzo común en la lucha contra el terrorismo internacional, la tarea de potenciar la seguridad en Asia-Pacífico, las garantías para desnuclearización de la península de Corea”, declaró Putin tras reunirse con Xi. Entre las tareas comunes en materia de política exterior, el mandatario ruso mencionó “la contribución al proceso del arreglo en Siria, la preservación de la paz y la estabilidad en el mar de la China Meridional, así como en Asia Central. Putin destacó que Rusia y China mantienen posturas muy afines o casi idénticas con respecto a los asuntos internacionales. También aseguró que Moscú y Pekín seguirán coordinando su actuación en diversos organismos internacionales, en primer término la ONU, la Organización de Cooperación de Shanghai y el Grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)” (9).

Tercero, el 28 de julio de 2016 se tuvo conocimiento que Rusia y China estaban preparando para el mes de septiembre de 2016 maniobras navales conjuntas en el mar Meridional de China. Como se sabe estas maniobras navales conjuntas lo vienen realizando desde el año 2012.

Veamos el apunte:

“El anuncio lo ha hecho este jueves (28 de julio de 2016) el Ministerio de Defensa de China. Ambos aliados realizaron su primera operación conjunta de este tipo en 2012, y posteriormente las maniobras se convirtieron en un evento anual. Los ejercicios navales conjuntos se celebraron el año pasado en el mar de Japón, en la costa de Vladivostok, en el lejano oriente de Rusia, con la participación de 22 buques, 20 aeronaves, 40 vehículos blindados y 500 infantes de marina de ambos países. Los ejercicios de este año se llevarán a cabo en momentos de suma tensión en la región del mar de China Meridional, donde Pekín denuncia injerencias de EE.UU. y sus socios en las disputas territoriales que existen sobre esta región” (10).

Cuarto, finalmente el 14 de agosto de 2016 se hizo público la sorprendente declaración del presidente chino, Xi Jinping, llamando a Rusia a la alianza militar a fin de “acabar con los deseos imperialistas de Occidente” (sobre esto mayor información, abajo)

3.- El montaje turco (supuesto golpe militar fallido) cumplió su papel:

En el artículo, “Pentágono, OTAN y Erdogan en operativo militar para desarmar posicionamiento geoestratégico de Rusia en Siria y Oriente Medio”, publicado el 12 de agosto de 2016, el



fondo del mensaje era que aquel operativo no era otra cosa, sino, un montaje y una farsa para distraer y confundir el firme posicionamiento en el que estaba incurso Rusia en Siria y Oriente Medio. Y en efecto el montaje cumplió su propósito, pues la respuesta de Rusia tras el operativo militar de Turquía contra territorio sirio el 24 de agosto de 2016 prácticamente ha sido tibia. Debe estar en nuestra memoria la tirantez con que se manejaban las relaciones ruso-turcas antes (solo unos días antes) de este montaje.

Veamos esto:

Primero, en aquel artículo se decía lo siguiente:

“El 16 de julio de 2016 hubo un aparente conato de golpe militar contra el gobierno del dictador Recep Tayyip Erdoğan en Turquía. En realidad, un operativo militar planeado y ejecutado milimétricamente por el Pentágono, la OTAN y el propio Erdogan para mostrar a Turquía en una situación de viraje hacia Rusia y así desarmar el posicionamiento geopolítico de este país (Rusia) en Siria y Oriente Medio. Y ocurre cuando en estos últimos días el ejército antiimperialista sirio junto a sus aliados (Rusia, Irán y el Hezbollah) prácticamente estaba aplastando a las fuerzas paramilitares estadounidenses que operan en su territorio”.

“Las transnacionales de la información han cumplido su papel. Han descargado toneladas de desinformación para distorsionar este hecho. El asunto era mostrar a Turquía y Estados Unidos enfrentados. Esto no es nuevo, lo hacen desde hace mucho tiempo con el Estado Islámico. Y el operativo militar fue pintado como un golpe de estado fallido del Pentágono contra Erdogan”.

Segundo, luego los hechos empezaron a confirmar lo descrito en el artículo anterior. En efecto el 16 de agosto de 2016 se tuvo conocimiento desde HispanTV que mil paramilitares habían ingresado a Siria desde Turquía. Así, el dictador Erdogan que decía de boca para afuera estar virando hacia Rusia y quería la integridad territorial de Siria, continuaba enviando paramilitares hacia territorio sirio precisamente para balcanizarlo como en efecto pretendía el Pentágono.

Veamos la siguiente nota absolutamente esclarecedora:

“En los últimos tres días, más de 1000 terroristas han cruzado la frontera turca hacia Idlib, desde donde se han dirigido hacia Alepo para unirse a las filas de Yeish al-Fath que está librando combates contra el Ejército sirio para romper el cerco de las fuerzas sirias sobre esta ciudad”, ha informado este martes el diario sirio Al-Watan. Según información proveniente de testigos presenciales y grupos de la llamada oposición siria, los terroristas que cruzaron la frontera son de diversas nacionalidades y partieron de la provincia de Idlib hacia las zonas sureñas y suroccidentales de la ciudad de Alepo para reforzar las unidades de Yeish al-Fath. Ante los repetidos llamados para que cierre su frontera al paso de los terroristas, Ankara sostiene que su frontera con Siria es demasiado extensa, unos mil kilómetros, como para ser controlada por sus militares. Sin embargo algunos cuestionan este alegato y consideran que en realidad, es una tarea fácil para Turquía que constituye el segundo ejército más numeroso de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) después de EE.UU” (11).

Tercero, las notas interesadas que se propalaron respecto al supuesto traslado de armas nucleares de la OTAN de Turquía a Rumania, terminaron siendo solo como simples rumores. Pues, en principio, debemos saber que las 90 o 100 ojivas nucleares estacionadas en Turquía, en el fondo, cumplían un rol absolutamente estratégico que equilibraba el posicionamiento de la OTAN en la región. Consecuentemente el traslado de una sola ojiva nuclear significaba el desequilibrio estratégico de este conglomerado que en lo inmediato traería la disminución del poderío militar no solo de Estados Unidos sino también de la OTAN. Y esto definitivamente no está ni estará en los planes del Pentágono.

Veamos esto (es un apunte que viene de un artículo escrito en Ingles “Las armas nucleares de la OTAN en Rumania: Rumor Mill vs. Realidad”. Con autoría de Ulson Gunnar, la traducción de google y publicado el 22 de agosto de 2016, en: Global Research):

“Este secretismo hace que los rumores con respecto a las armas nucleares y su movimiento potencial de Turquía a Rumania particularmente atractivo en términos de extorsionar concesiones geopolíticas y la manipulación de la percepción del público, ya que son difíciles de confirmar o negar...Gran parte de lo que constituye actuales relaciones entre EEUU y Turquía ha sido en la fabricación durante décadas, forjada durante la guerra fría y templada aún más en sus secuelas. Y si estos pasos decididamente más pequeñas son difíciles de iniciar, los pasos más grandes, como la transferencia de las armas nucleares y la modificación de la disposición geopolítico y estratégico de toda una región lo son aún más” (12).

Tercero, y en este contexto de hechos, el 22 de agosto de 2016, se tuvo conocimiento desde HispanTV que Turquía estaba realizando disparos provocativos contra ciudades sirias, Manbiy y Yrabulus (norte de Siria). Esto ocurría a solo 13 días de la entrevista (09 de agosto de 2016) que hubo entre el presidente ruso, Vladimir Putin y el de Turquía, Recep Tayyip Erdogan. Por supuesto las prensas interesadas han dicho que estos disparos estaban dirigidos contra el EIL (Daesh, en árabe) y las Unidades de Protección Popular (YPG, por sus siglas en kurdo).

Veamos:

“Un oficial turco al confirmar que se han efectuado unos 20 ataques en el suelo sirio, ha anunciado a la agencia británica de noticias Reuters que “el objetivo es abrir un corredor para una operación”, sin dar más detalles al respecto. De acuerdo a los reportes de los canales de televisión turcos CNN-Turk y NTV, los ataques se han llevado a cabo desde el suelo turco cerca de la frontera con Siria, donde están desplegados tanques y armas pesadas. En esta línea, hay informes que aseguran que se trataban de ataques aéreos realizados por los aviones de combate del Ejército turco mientras cientos de hombres armados, apoyados por Ankara, se están preparando para una ofensiva contra los terroristas de Daesh en Siria” (13).

Cuarto, y en medio de estos hechos, el 24 de agosto de 2016, Turquía empezaba un operativo militar contra Siria (prácticamente una invasión) concretamente contra la ciudad de Jarablus en el norte de Siria. Según algunas prensas interesadas era para “liberar dicha ciudad de los terroristas”.

Veamos:

"El Ejército turco y la fuerza aérea de la coalición comenzaron una operación militar en Siria para limpiar de terroristas la ciudad de Yrabulus", escribió Anadolu en su cuenta de Twitter. La agencia, que cita a funcionarios, señaló que la "operación en Yrabulus tiene como objetivo limpiar la frontera turca de los grupos terroristas y asegurar la integridad territorial de Siria". Antes, el diario Daily Sabah informó que el ministro de Exteriores turco, Mevlut Cavusoglu, anunció la disposición de las autoridades de Turquía a brindar todo tipo de ayuda para liberar Yrabulus” (14).

Quinto, finalmente mientras terminaba la corrección de este apunte (27 de agosto de 2016) llegó a mis manos el siguiente titular, siempre desde HispanTV: “Siria: Militares turcos entregaron armas a terroristas en Alepo”. Estaba referida a una denuncia que efectuó el embajador de Siria ante la ONU, Bashar al-Yafari. Realmente muy descarada la intervención militar de Turquía contra Siria cumpliendo los mandatos del Pentágono.

Veamos esto:

“Los soldados del Ejército turco, que penetraron en la parte norte de Alepo el 1 de agosto, construyeron ahí arsenales y entregaron armas y municiones a los grupos terroristas, afirmó Al-Yafari en una carta dirigida al

secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y al presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU). "Los arsenales, junto con el armamento y las municiones, fueron entregados a los grupos terroristas Yeish al-Fath, Frente Fath al-Sham (antiguo Frente Al-Nusra) y Ahrar Al Sham", precisa la misiva. Los militares turcos, indicó Al-Yafari, también suministraron a los terroristas cohetes y municiones. El diplomático sirio hizo hincapié en que se observó un convoy que transportaba a los terroristas desde Turquía a Siria" (15).

4.- La federalización del norte de siria: El asunto de las YPG al arrastre del Pentágono:

Cierto, el Kurdistán histórico es una región situada en Asia Menor, al norte de Oriente Medio y al sur de la Transcaucasia, sin acceso al mar. Está repartida entre cuatro Estados actuales: Turquía, Irak, Irán y Siria, a los cuales hay que añadir un pequeño enclave en Armenia.

Este Kurdistán histórico guarda en sus entrañas las mayores reservas petrolíferas de Oriente Medio. Se dice que de la parte que está bajo posesión de Turquía se extrae la totalidad del petróleo de este país. Mientras tanto en la parte de Irak son el 40% del total de las reservas que también tiene este país. En Irán serían el 10 %, pero allí están ubicadas las principales bolsas de gas natural del país. De la parte Siria se extrae la totalidad del petróleo nacional. Esto demuestra que el Kurdistán histórico es inmensamente rico en petróleo y gas.

Y esta es la razón por la que las potencias imperialistas la hayan balcanizado. Tras la Primera Guerra Mundial fue ocupada por las potencias aliadas. Después del armisticio de 1918, la disputa sobre el status futuro del Kurdistán se dirimió entre las potencias aliadas y los turcos. "Los ingleses ocuparon y controlaron el total del sur de Kurdistán, incluyendo la rica zona petrolífera de Mosul y Kirkuk. Antep, Urfa y Maras fue ocupado por los franceses. El Tratado de Sevres en 1920 previó la creación de un Estado Kurdo, pero Mustafá Kemal Atatürk, el dirigente turco, rehusó ratificarlo. El segundo tratado, el de Lausana, se firmó en 1923, cuyos dignatarios fueron Turquía, Inglaterra, Francia, Italia, Japón, Grecia, Rumanía y Yugoslavia, que en conjunto omitieron la Cuestión Kurda. De acuerdo con el Tratado de Lausana, se repartió el Kurdistán en cuatro partes. El Kurdistán oriental para Irán, el sur de Kurdistán para Irak, la parte sudoccidental para Siria, y el medio y noroeste del Kurdistán, la mayor parte que cubre 250,000 km², para Turquía" (16).

Aquí un apunte aunque algo extenso pero necesario para quienes quieran profundizar en el estudio y análisis del asunto kurdo, se trata de una visión emitida por el propio Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) dirigida por el histórico líder Abdulá Öcalan, hoy en prisión desde hace 17 años en la isla-prisión de Imrali de Turquía y según últimas denuncias, efectuada por sus abogados, está desaparecido, es más, desde hace un año que no se sabe nada de él.

Veamos el siguiente texto, muy importante:

"La fundación del PKK se remonta a 1973. En el proceso de formación del núcleo inicial, el liderazgo del Presidente actual, Abdullah Ocalan, fue decisivo. Fue él quien formuló y desarrolló las líneas principales dando vida al grupo original. En ese tiempo, Ocalan estudiaba Ciencias Políticas en la Universidad de Ankara, investigaba intensamente la situación kurda y el desarrollo de los acontecimientos mundiales. Otros jóvenes también de origen kurdo estudiaban los mismos temas. Algunos de ellos militaban en partidos políticos turcos, otros se conocieron en asociaciones del este. Su denominador común era que coincidían en que la Cuestión Kurda podía resolverse a través de reformas, así que sus esfuerzos se mantenían limitados a actividades culturales. En contraste, Ocalan examinaba la Cuestión Kurda desde su perspectiva histórica y política, planteándose la necesidad de encontrar una solución moderna y civilizada. A principios de 1972 ya había abordado la Cuestión Kurda en una conferencia sobre los problemas de la constitución, con la que inició una

ofensiva política. En el momento en que había un gran silencio sobre la cuestión kurda, Ocalan abre la ofensiva ante una amplia audiencia universitaria dando por título a su ponencia "En Turquía no hay una sola nación, existe también la nación kurda". Ante la prohibición de pronunciar la palabra Kurdistán y el delito de hablar el idioma kurdo, la exposición de Ocalan significó un acto de valentía. El grupo adoptó una clara política antifascista y su activa militancia les permitió ganar muchos adeptos entre la comunidad universitaria. Para entonces, Abdullah Ocalan conoció a Ali Haydar Kaytan, Cemil Bayik, Hakki Karer y Kemal Pir. El grupo prosiguió con sus actividades en la Unión de Estudiantes de Ankara "Ayod", que se convirtió en un centro de reunión de estudiantes antifascistas. La izquierda turca trató de detener esta ofensiva kurda dando comienzo a una batalla ideológica masiva. El PKK luchaba por la emancipación de Kurdistán rechazando el chovinismo y el racismo. Fue precisamente esta política lo que convenció a Hakki Karer y a Kemal Pir, ambos turcos de la región del Mar Negro, a unirse a Abdullah Ocalan. Estos valiosos y ejemplares hombres más tarde dieron sus vidas a la causa kurda porque tenían la convicción de que las políticas de Ocalan eran las correctas. Al reunirse en Dikmen, un famoso distrito de la capital turca al que asistieron 25 personas, tomaron la decisión de iniciar el trabajo político en Kurdistán. Allí se propusieron organizar actividades en los poblados kurdos. Cemil Bayek se fue a Urfa, Kemal Pir a Mus, Hakki Karer a Batman y Ali Haydar a Dersim. Las primeras actividades fueron organizadas entre jóvenes de las escuelas. Como contaban con muy poca propaganda y materiales escritos, las ideas políticas se difundieron boca a boca. El trabajo entre los jóvenes estudiantes tuvo un impacto importante entre los trabajadores y campesinos, ya que la mayor parte provenía de los poblados más pobres o de las clases más desprotegidas, ese trabajo influenció también a sus familias. En 1977, en el local de la Unión de Arquitectos e Ingenieros, se llevó a cabo una reunión general para evaluar el trabajo realizado, que había dado modestos resultados: 100 representantes de diversas profesiones, otros representantes de las organizaciones de izquierda asistieron como observadores. De este modo se demostraba cómo el grupo se perfilaba como una organización política cuya confianza descansaba en el crecimiento de su apoyo político. Después de esta reunión los cuadros dirigentes fueron enviados a otros pueblos de Kurdistán. En la primavera de 1977, Ocalan viajó por todo Kurdistán teniendo una exitosa e invaluable experiencia en la que aprendió muchas lecciones políticas. Posteriormente, se llevó a cabo la primera reunión en el Monte Ararat, bajo una gran discreción, que tuvo una gran asistencia. Más adelante se llevaron a cabo reuniones similares en Erzurum, Dersim, Elazig y Antep, donde asistieron representantes de las regiones vecinas. Ocalan regresó a Ankara. El gobierno turco y su servicio secreto veían sus actividades con una gran preocupación. Con el fin de acabar con el grupo, el piloto Necati, que venía de Agri, fue infiltrado y en 1977 trató de provocar un incidente en Ankara, pero los miembros del núcleo fueron alertados y pudieron escapar del arresto. Necati desapareció a partir de entonces. En el Kurdistán, la policía secreta (MIT) pretendía liquidar a los líderes del grupo. Hakki Karer fue la primera víctima de un despreciable acto de delación el 18 de marzo de 1977. Fue ultimado en Antep por un integrante de la policía secreta. La muerte de Hakki Karer tuvo un profundo efecto en el núcleo. Su asesinato político mostró que la política de aniquilación del gobierno turco no permitiría ninguna reforma constitucional o legislativa en relación a los derechos de la población del Kurdistán. Esta política que empezó con ese asesinato demuestra cómo el gobierno turco inicia la guerra. Abdullah Ocalan analizó estos hechos con una gran objetividad y comenzó a trabajar para fundar una organización política. En el otoño de 1977 se publicó el manifiesto "El camino para la emancipación kurda", que fue el marco ideológico del PKK y las bases para construir un movimiento nacional" (17).

Por otra parte con respecto a las Unidades de Protección Popular (YPG), se dice, el brazo armado oficial del Comité Supremo Kurdo del Kurdistán sirio, hay que decir lo siguiente: son los que plantean la federalización del norte de Siria. No es posible esconder esto. Estas YPG están confabuladas con las bandas asesinas del Pentágono que operan en Siria. Son reales, asquerosas y a toda prueba que no puede pasarse por alto ni esconderse bajo ninguna circunstancia, por lo que debe ser repudiado y denunciado por todas las fuerzas progresistas del mundo. Las YPG prácticamente avanzan a remolque del ejército estadounidense. Plantean, para beneplácito del Pentágono, la federalización del norte de Siria. Están en esta sintonía desde marzo de 2016 cuando anunciaron la creación de una entidad federativa en el norte de Siria, por supuesto, fue condenada por Damasco, pues sostener esto, a estas alturas, sobre todo, en un momento crucial de invasión del ejército estadounidense a territorio sirio es absolutamente antinacional.

Veamos esto:

Primero, el 17 de agosto de 2016 se tuvo conocimiento desde HispanTV que las fuerzas apoyadas por Estados Unidos entre ellas las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF, en inglés) y las YPG, que habían tomado bajo su control la ciudad siria de Manbiy con la participación de la llamada coalición anti-EIIL, liderada por Estados Unidos, habían dejado marchar a miembros de EIIL (Al Qaeda), de esta ciudad (Manbiy), tal vez parte de una maniobra para enviarlos a otras bases que tienen en esta región las fuerzas estadounidenses. Pero eso es lo que han hecho. Un gran favor, evidentemente. Y esto habría ocurrido el 12 de agosto de 2016.

Veamos esto:

“Las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF, en inglés) respaldadas por EE.UU., obviamente, llegaron a un acuerdo con los combatientes de Daesh, les permitieron que escapen de la ciudad de Manbiy. Esto significa que EE.UU. no tiene intención de luchar contra Daesh, sino que continúa utilizando las tensiones religiosas y étnicas en la región para impulsar sus objetivos geopolíticos, incluyendo echar leña al fuego del inconcluso conflicto sobre un Kurdistan independiente en Irak”, ha declarado este miércoles Tarek Ahmad, miembro del opositor Partido Social Nacionalista de Siria, a la agencia rusa de noticias Sputnik...Las FDS declararon el viernes que habían tomado bajo su control Manbiy —importante centro de apoyo logístico de Daesh— e informaron que la operación de liberación de esta ciudad se llevó a cabo con la participación de los kurdos y la llamada coalición anti-EIIL, liderada por Estados Unidos” (18).

Segundo, las YPG son muy descaradas y abiertamente sirvientes del Pentágono. Esto ha salido a relucir tras las declaraciones de un supuesto secretario general de la comunidad kurda en Alemania, Cahit Basar, en una entrevista para Sputnik., que dijo: "Siria como Estado prácticamente ya no existe..."

Veamos el apunte:

“Sin embargo, el dirigente afirma que los kurdos en Siria tienen otros planes. Basar sostiene que su objetivo es tomar el control del territorio cerca de la frontera turca, desde Afrin, en el oeste, a través del río Éufrates, hasta la frontera iraní al este. De esta manera, con la liberación de Manjib, los kurdos se acercan a su sueño, estima Cahit Basar. "Siria como Estado prácticamente ya no existe, porque al igual que en el caso de Irak, Siria ahora constituye un Estado fallido. Los procesos políticos demuestran que en futuro no podremos hablar de una Siria unida. Sería mejor para Siria que los grupos étnicos tuvieran autonomía en sus territorios", declara el activista. En este caso y según Basar, la región del Kurdistan Sirio —también conocido como Rojava— debe convertirse en una región autónoma o en un Estado completamente independiente” (19).

Tercero, el 23 de agosto de 2016 desde Plataforma Global Contra las Guerras, se hizo público el siguiente material absolutamente interesante que desenmascara a estas YPG confabuladas con el ejército estadounidense. Es una entrevista exclusiva que concedió el portavoz de las Fuerzas Democráticas sirias (SDF) y de las YPG, Talal Silo, a la LifeNews canal de televisión ruso. Según se conoció este hombre es un ex coronel del Ejército Árabe Siria (AEA). Posiblemente un chivato de la CIA que haya estado bajo cubierta desde algún tiempo en Damasco. Desertó de la AEA en 2011 y vivió en Turquía hasta 2013. En 2015, se convirtió en uno de los comandantes SDF y más tarde un portavoz oficial del grupo, que los medios occidentales prefieren llamar una "alianza kurdo-árabe".

Veamos:

“En la entrevista exclusiva a LifeNews, Silo dijo que la alianza con Estados Unidos tiene una importancia estratégica para el SDF e hizo hincapié en que Estados Unidos y la coalición internacional liderada por Estados Unidos a tomar decisiones a nivel estratégico y táctico que el SDF tiene que seguir. Para ejemplo:

para evitar la cooperación con la AEA y los rusos y para no atacar ISIS si no hay una "señal" de los Estados Unidos. "Está prohibido negociar con los rusos porque buscamos una alianza con los Estados Unidos. Es imposible comunicarse con cualquier otra parte y para no perder la credibilidad de la coalición internacional. Por supuesto, somos libres, pero no podemos atacar si no hay señal de los estadounidenses ". "No vamos a unir con el ejército sirio contra ISIS porque nuestras fuerzas operan sólo con las fuerzas de la coalición internacional liderada por Estados Unidos. Somos socios de los Estados Unidos y la coalición. Ellos toman decisiones. No puede haber una coordinación entre los rusos y nosotros. Porque en primer lugar tenemos una alianza estratégica con la coalición internacional liderada por Estados Unidos".

Continua: "Esta semana, el Coronel del Ejército de EE.UU. Carver, un portavoz de los combatientes de la coalición lideradas por Estados Unidos, ha dicho a la prensa que el SDF hizo un trato con ISIS y dio 'varios cientos' vehículos que contienen entre 100 y 200 combatientes ISIS un paso libre de la Siria ciudad de Manbij. Col. Carver hizo hincapié en que la decisión fue tomada por los comandantes de las fuerzas de autodefensa y perseguía el objetivo de evitar más víctimas civiles. Ahora, parece que el Coronel Carver mentido. El SDF no actúa sin un approval de la coalición. Por lo tanto, es el de Estados Unidos o de la coalición internacional liderada por Estados Unidos (de hecho, se trata de la misma cosa) hizo un trato con el grupo terrorista ISIS. Este es un hecho muy interesante que Pengaton quería ocultar." ("SDF Spokesman Confirms the Group Does Nothing without 'Signals' from the United States. Video"). Nota publicada el 23 de agosto de 2016, en: Plataforma global contra las guerras bajo el título de: La traición de los kurdos YPG: video: Los Kurdos YPG han dicho públicamente, con video, que hasta que EEUU no diga que hacer no avanzaran". El titular original de este artículo fue en Inglés: SDF Spokesman Confirms the Group Does Nothing without 'Signals' from the United States (Video)". Este es el enlace: <https://plataformaglobalcontralaguerras.wordpress.com/2016/08/23/la-traicion-de-los-kurdos-a-siria-video-los-kurdos-ypg-han-dicho-publicamente-con-video-que-hasta-que-eeuu-no-diga-que-hacer-no-avanzaran/>).

Cuarto, ante esto el Comando General del Ejército antiimperialista sirio ha declarado lo siguiente:

"El Comando General del Ejército y de las Fuerzas Armadas anunció que el brazo armado del Partido de los Trabajadores del Kurdistan "Asaish" cometió últimamente actos provocativos en la ciudad de Al Hasaka, como atacar a las instituciones del Estado, el robo del petróleo y de algodón, obstaculizar los exámenes del proceso educativo, secuestrar a civiles, y difundir un estado de caos e inestabilidad. Lo que fue más peligroso es asediar a la ciudad de Al Hasaka, bombardearla a cañonazos y con tanques, además de atacar a posiciones del Ejército Árabe Sirio, causando un número de mártires militares y civiles. Y a pesar de los intentos de contener el incidente e instaurar la seguridad en la ciudad, las fuerzas de Asaish continuaron cometiendo crímenes, con el objetivo de tomar el control de la ciudad. Y esto fue respondido adecuadamente por parte del Ejército al atacar las posiciones de agrupación de los armados, autores de estos actos criminales, dice el comunicado...El Comando General del Ejército confirma su voluntad a enfrentarse a este tipo de agresiones, y hacer todo lo posible para que la situación no se agrave, por la unidad de Siria y por la seguridad de los ciudadanos." (20).

6.- La actual geoestratégica extrema del Pentágono que ha exacerbado profundamente la confrontación interbloques:



Bien claro ha exclamado Estados Unidos, "Basta ya. Yo estoy aquí y de aquí nadie me saca". Esto es terminante y corta de cuajo cualquier intento de dialogo o colusión. Eso está clarísimo con esta exclamación. Y de aquí para adelante si no hay firmeza en la geoestratégica de Rusia y China aquello puede quedar

como agravante sumamente peligroso para las futuras refriegas geopolíticas.

Veamos cómo ha escalado todo esto:

Primero, el 09 de agosto de 2016, se tuvo conocimiento desde HispanTV la presión que estaba ejerciendo Estados Unidos contra Rusia a fin de que este presione al gobierno sirio, para que 'termine' con el cerco que mantiene en Alepo contra sus bandas paramilitares. Así se manifestó la embajadora estadounidense ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Samantha Power, el 08 de agosto de 2016 en una reunión informal del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) que organizaron los representantes de Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Nueva Zelanda y Ucrania, para hablar sobre la situación de la ciudad siria de Alepo.

Veamos:

"Una vez más, instamos a Rusia a dejar de facilitar estos asedios y a utilizar su influencia para presionar al régimen a que acabe, de una vez por todas, con sus cercos en toda Siria", dijo el lunes (08 de agosto de 2016) la embajadora estadounidense ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Samantha Power...En la reunión, la representante estadounidense defendió sus declaraciones explicando que la ayuda humanitaria no debería ser cortada a los civiles de ambos lados de Alepo, lugar en el que los opositores armados que se enfrentan al Ejército sirio dijeron haber roto el asedio impuesto desde hace semanas por las fuerzas sirias para mantener alejados a los terroristas y abrir los corredores de suministro de ayuda humanitaria" (21).

Segundo, posteriormente el 18 de agosto de 2016 el Pentágono envió aviones contra los bombarderos Sukhoi Su-24 sirios que estaban poniendo en su lugar a las fuerzas de las YPG que pretendían ocupar la totalidad de la ciudad de Hásaka (noreste de Siria).

Este es el apunte que recogí:

"Los aviones sirios fueron vistos cerca Hásaka este jueves, ha informado a los periodistas el portavoz del Pentágono Jeff Davis, cuyas palabras recoge el sitio web TruNews. Las bombas que lanzaron cayeron cerca de algunos agentes estadounidenses 'empotrados' en las denominadas fuerzas Democráticas Sirias, que están integradas por el movimiento kurdo conocido por las siglas YPG y milicias árabes locales. Cuando el bombardeo empezó, las "fuerzas de la coalición sobre el terreno" intentaron ponerse en contacto con los pilotos sirios usando una frecuencia de radio común, pero no recibieron ninguna respuesta, ha detallado el portavoz. Entonces los estadounidenses se comunicaron con el mando del operativo antiterrorista aéreo ruso en Siria por medio de los canales acordados y Moscú confirmó que sus aviones no participaban en el ataque" (22).

Tercero, finalmente el 20 de agosto de 2016 sobrevino la presión geopolítica extrema del Pentágono. Si, al amenazar con derribar los aviones sirios y rusos que sobrevuelan la región autónoma kurda en el norte de Siria, incluso estaban instalando, de facto, una zona de exclusión aérea sobre esta región (Norte de Siria). Esto salió a relucir a raíz de las declaraciones que hizo el teniente general del ejército estadounidense, Stephen Townsend, el 20 de agosto de 2016, a la cadena estadounidense CNN.

Veamos:

"Hemos informado a los rusos sobre dónde estamos (...) y (ellos) dicen que han informado a los sirios, y yo solo diría que vamos a defendernos si nos sentimos amenazados", dijo el teniente general Stephen Townsend en una entrevista concedida el sábado a la cadena estadounidense CNN. Townsend es el primer militar de alto rango que ha hablado públicamente de desafiar a la Fuerza Aérea de Siria después de que dos cazas

Sujoy Su-24 realizaron el jueves (18 de agosto de 2016) bombardeos contra las posiciones de las Unidades de Protección del Pueblo Kurdo (YPG, en kurdo), apoyadas directamente por EE.UU., en la ciudad nororiental de Al-Hasakal, donde al menos 300 fuerzas especiales estadounidenses han sido desplegadas" (23).

Cuarto, después de 24 horas, exactamente el lunes 22 de agosto de 2016, el Pentágono muy incisivo ordenó a su portavoz, Peter Cook, reconfirmar lo sostenido por su teniente general, Townshend Stephen. Así fue, Peter Cook, en una rueda de prensa reconfirmó aquellas declaraciones el 22 de agosto de 2016.

Veamos:

"Vamos a defender nuestro personal en el terreno. Seguiremos aconsejando a Siria mantenerse al margen de esas zonas", alertó el lunes el portavoz del Departamento de Defensa de los Estados Unidos (Pentágono), Peter Cook, durante una rueda de prensa...Según los expertos, el apoyo de EE.UU. a los kurdos, es impulsar su estrategia para federalizar Siria. El objetivo empezaría a través de establecer una o dos zonas federativas como el noreste kurdo para ver cómo la estrategia funciona en primer lugar y luego otras partes podrían convertirse en el modelo federativo. El vocero del Pentágono además alegó que esta advertencia concierne igualmente a los aviones rusos. "Si amenazan las tropas estadounidenses, tenemos el derecho de defender nuestras tropas", enfatizó el funcionario del Pentágono" (24).

7.- ¿Y ahora qué?: Ahora el mundo está en el umbral de trascendentales decisiones:

En esto hay algo que no debemos olvidar, me refiero a la categoría de la dialéctica denominada, causa y efecto. Soy claro en que lo que crea, produce o da vida a otro fenómeno y lo antecede en el tiempo recibe el nombre de causa. Lo que surge bajo la acción de la causa se denomina efecto. Sobre esta base quiero ir de frente al grano y hablar como debe ser. La causa indudablemente es la provocación estadounidense que no cesa de tensionar el mundo cada vez más. No admite los grandes cambios mundiales, es decir, su bancarrota económica (cierto, su bancarrota económica, lo vuelvo a repetir), la equiparación de fuerzas y, por supuesto, la pérdida de la hegemonía mundial. Esa es la causa. El efecto es la que van asumir Rusia, China, Irán y la RPDC. Esta evidentemente no es cualquiera. Marca un punto de inflexión en el curso de la geopolítica mundial. A partir de aquí estos países (Rusia, China, Irán y la RPDC) deben asumir sus posicionamientos geoestratégicos teniendo en cuenta sus potencialidades militares. En definitiva ha llegado a su límite final el uso del armamento convencional.

Y, en este marco, devienen en absolutamente peligrosos los posicionamientos defensivos de China y la falta de firmeza que por algunos momentos se observa en Rusia, pues en lo concreto la gran conflagración solo puede ser evitada en la medida en que los contendientes respondan a tales situaciones, si no hay respuesta o si hay tibiezas de respuesta, Estados Unidos puede utilizarlas para golpear a determinados países. Es muy seguro que esto ya ha sido calibrado por el pentágono. Consecuentemente lamento decir, que si esto persiste (si no se aborda con firmeza el límite en el uso del armamento convencional), entonces Rusia, China e Irán y, por supuesto, también Estados Unidos y Europa (Francia Alemania, etc.) corren el riesgo de que sus helicópteros, aviones de combate, navíos de guerra y tal vez otras cosas más, empiecen a ser demolidos o pulverizados. Esto está claro, muy claro, sobre todo, para las tres potencias militares más armadas del planeta.

A.- La respuesta de Siria antiimperialista:

En principio Siria antiimperialista no está atemorizada. Recordemos que sostiene una cruenta guerra de agresión por más de cinco años enfrentando, nada menos, a más de ochenta países capitaneados por el país más armado del mundo, en armamento convencional, que es Estados Unidos. Ahora actúa con firmeza

contra los intentos de federalizarla. Esto hace que tenga una elevada moral que no la intimida cualquier bravata. Y es una de las razones por las que pese a las últimas furibundas amenazas del Pentágono, sus cazas sigan sobrevolando sobre la ciudad de Al-Hasaka, su sagrado territorio.

Veamos:

Cazas sirios sobrevuelan Al-Hasaka pese a advertencia de EEUU. Pese a las advertencias de EE.UU., los cazas del Ejército sirio sobrevuelan otra vez la ciudad norteña de Al-Hasaka para garantizar la integridad del país. A lo largo de la noche y la mañana de este sábado, aviones de combate de Siria sobrevuelan Al-Hasaka de nuevo, ha informado el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH) con sede en el Reino Unido. No estaba inmediatamente claro si los cazas habían realizado bombardeos, ya que hubo intercambios de artillería sobre el terreno” (25).

B.- La respuesta de Rusia:

Las fuerzas armadas de Rusia están en estado permanente de movimientos de tropas y de alerta. Primero, del 14 al 19 de agosto de 2016 estaban en maniobra militar conjuntamente con las fuerzas de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), cerca de las fronteras de la OTAN. Segundo, el sábado 13 de agosto de 2016, la Flota del Pacífico de su Armada realizó una maniobra sorpresa en sus fronteras marítimas con Estados Unidos.

Veamos el apunte:

“Fuerzas del Tratado de Seguridad Colectiva iniciaron el domingo 14 de agosto de 2016 sus ejercicios militares bajo el nombre de Cooperación-2016 en las regiones de Pskov y Leningrado. Los ejercicios de las fuerzas de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que arrancaron con presencia del ministro de Defensa ruso, Serguei Shoigu, se desarrollan cerca de las fronteras internacionales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con la cooperación de la unidad sexta del Ejército de Rusia, informa Radio Poland, citando la página Web UAWire... Cabe agregar que, el sábado (13 de agosto de 2016), la Flota del Pacífico de la Armada rusa realizó una maniobra sorpresa en sus fronteras marítimas con EE.UU., es decir, en las aguas internacionales del océano Pacífico. En este ejercicio, los marinos rusos atacaron con misiles objetivos hipotéticos destruyendo con misiles buques a 100 km de distancia. Además llevaron a cabo con éxito operaciones de patrullaje en dicha región” (26).

Por otra parte el 25 de agosto de 2016 Moscú se pronunció contra la decisión de Estados Unidos de desplegar el sistema antimisiles THAAD en Corea del Sur. El Ministerio de Exteriores de Rusia ha dicho que este sistema socava el equilibrio estratégico actual.

Veamos:

“El despliegue "socavará inevitablemente el equilibrio estratégico actual y, desde luego, complicará aún más la situación en la Península de Corea y en la región en general", dijo a los periodistas la portavoz de la Cancillería rusa, María Zajárova. Agregó que "partimos de que el uso de estos sistemas en Corea del Sur se sale del margen de la tarea de detener la llamada amenaza norcoreana". Rusia no duda, continuó la portavoz, de que "EEUU apoyado por sus aliados sigue aumentando el potencial de la parte de Asia-Pacífico de su sistema global antimisiles". (27).

Ese mismo día, 25 de agosto de 2016, el ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigú, anunció una inspección sorpresa en tres distritos militares, así como en las fuerzas navales, aeroespaciales y aerotransportadas del país. Según el apunte que recibí la inspección se prolongará del 25 al 31 de agosto de 2016 y, según el

ministro, aquella se enmarca en "los preparativos para defender los intereses de la Federación Rusa en medio de crecientes amenazas a su seguridad".

El apunte es el siguiente:

"Hoy (25 de agosto de 2016), por decisión del comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Rusia, ha empezado una nueva inspección sorpresa. A partir de las 7.00 hora Moscú (4.00 GMT) se decretó alerta máxima en las tropas del Distrito Militar Sur y, parcialmente, de los Distritos Militares Central y Oeste, la Flota del Norte, el Mando General de las Fuerzas Aeroespaciales y el Mando de las Tropas Aerotransportadas", declaró Shoigu al reunirse con los altos mandos militares. La inspección sorpresa rusa pone nerviosa a la OTAN. Para controlar el cumplimiento de las tareas asignadas, el ministro ordenó formar dos grupos de trabajo en el Estado Mayor General. Asimismo, Shoigu mencionó que "paralelamente (a la inspección) se desarrollan en el Distrito Militar Sur intensos preparativos para los ejercicios estratégicos Kavkaz 2016". La práctica de las inspecciones sorpresa se retomó en Rusia en 2012, tras una pausa de casi 20 años, poco después de que Serguéi Shoigu asumiera el cargo de titular de Defensa" (28).

C.- El posicionamiento de China:

Sobre China hay mucho que hablar. Mi compromiso es un nuevo trabajo sobre este país. Quienes leen mis apuntes saben que desde hace algún tiempo vengo sosteniendo el posicionamiento defensivo que en lo militar sigue China. Sin embargo al parecer, las escandalosas provocaciones de Estados Unidos en el Mar Meridional de China, pueden empujarlo a una reorientación de este posicionamiento militar defensivo. Aunque muy difícil pero no imposible, por la gravedad de las provocaciones estadounidenses. Esperamos que esto trascienda más allá de la simple coyuntura.

La reacción de China en el Mar Meridional de China ha sido muy fuerte. Ha rechazado de plano todo lo actuado y la resolución del 12 de julio de 2016 de la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya (Tribunal de La Haya) en el conflicto que sostiene con Filipinas por las islas Spratty. El tribunal señaló que no existen evidencias históricas de que China haya ejercido un control exclusivo sobre las aguas del mar del Sur de China, que Pekín reclama en su práctica totalidad.

Del 5 al 11 de julio del 2016 (hasta un día antes de que la Corte de Arbitraje de la Haya emitió su resolución) China ha realizado ejercicios militares en las discutidas aguas del Mar de la China Meridional. Una situación digna de este país por hacer respetar su integridad territorial.

El 28 de julio de 2016 China y Rusia anunciaron realizar maniobras navales conjuntas en septiembre de este año (2016) en el Mar de China Meridional. El anuncio fue hecho por el Ministerio de Defensa de China. (29).

El 25 de agosto de 2016, China se pronunció por intermedio de la portavoz del Ministerio de Defensa, Wu Qian, contra el despliegue del THAAD, el sistema antimisiles de Estados Unidos en Corea del Sur. Sostuvo que esto socavará el equilibrio estratégico regional y la seguridad de China, y afectará a las relaciones de Pekín con Estados Unidos y Corea del Sur.

El apunte:

"La decisión de EE.UU. de desplegar el THAAD en Corea del Sur no es solo táctica sino también estratégica", ha afirmado el representante del Ministerio citado por la televisión china CCTV. "La medida no solo romperá el equilibrio estratégico regional y socavará la seguridad estratégica de China, sino que también saboteará la confianza estratégica mutua entre China y EE.UU., China y Corea del Sur", ha agregado Wu Qian. En su opinión, el despliegue de THAAD "puede abrir la caja de Pandora", y sus "consecuencias perniciosas" están "más allá de la imaginación" (30).

El 27 de agosto de 2016, recibí el apunte donde se indica que China desplegará cazas en Siria para combatir a los grupos paramilitares que en ese país están desplegados

Veamos:

“Según informó el jueves el portal Web libanés Elnashra, Pekín desplegará sus cazabombarderos en Siria y los empleará para atacar posiciones de los grupos terroristas, como el EIL (Daesh, en árabe), además de proveer apoyo aéreo a las fuerzas sirias. También indicó que China recibió la luz verde de Damasco durante el viaje del almirante Guan Youfei, director de la Oficina de Cooperación Internacional de la Comisión Militar Central de China, al país árabe. El militar chino de alto rango también mantuvo un encuentro con el ministro de Defensa sirio, Fahed Yasem al-Freiy. Además, Youfei se reunió con el lugarteniente Serguei Chvarkov, jefe del centro ruso para la reconciliación en Siria. Los detalles de esta reunión no han trascendido, no obstante, los analistas de Elnashra creen que en esa ocasión se abordaron los preparativos para la presencia china en el territorio sirio” (31).

Y aquí viene lo más importante:

Ocurrió el 14 de agosto de 2016. Lo puse al final de esta parte de mi investigación para darle realce a este apunte. Fue una noticia sorprendente que vino desde Sputnik, donde se daba cuenta de la intervención del presidente chino, Xi Jinping, en el marco de la reunión dedicada al 95 aniversario del Partido Comunista de China, y en el que hizo un llamamiento a Rusia a la alianza militar a fin de "acabar con los deseos imperialistas de Occidente". Por supuesto, inmediatamente las prensas monopólicas de Estados Unidos y Europa, la calificaron de "incendiaria".

Veamos el apunte:

“Estas duras declaraciones se han producido en un momento en que Pekín y Moscú se encuentran en una vulnerable situación debido a la agresiva política exterior de EEUU, la cual ya ha dado lugar a una serie de ejercicios militares cerca de las fronteras de ambos países y el despliegue de sistemas de misiles estadounidenses para limitar la capacidad de los países de defenderse en caso de un posible conflicto. "El mundo está a punto de un cambio radical", apuntó el mandatario chino. "Vemos a la UE, así como a la economía de EEUU, colapsar gradualmente, todo termina para dar paso a un nuevo orden mundial", agregó. El mandatario subrayó que "nunca será como era antes, y en 10 años tendremos un nuevo orden mundial, en el que la clave será la unión entre China y Rusia" (32).

D.- El posicionamiento de la Republica Popular Democrática de Corea (RPDC):

En verdad las provocaciones estadounidenses en la península coreana contra la RPDC son muy graves. La tensión allí es permanente. Es la región de mayor peligro de guerra nuclear, que podría ser la mayor confrontación bélica contra la humanidad.

El pentágono esta día y noche de los 365 que tiene el año tramando cómo aniquilar la dirección revolucionaria de la RPDC. El gobierno socialista y revolucionario, como corresponde a una dirección comunista, ha declarado el 06 de agosto de 2016: “Los enemigos están fingiendo que pueden preparar un ataque nuclear preventivo contra la RPDC (República Popular Democrática de Corea) al volar un B-1B sobre la península de Corea en dos o tres horas en caso de emergencia, pero Pyongyang no lo tiene miedo”, reza la misiva”.

Respecto a este posicionamiento geoestratégico extremo del Pentágono la RPDC ha sido muy clara, dijo, “el ataque nuclear preventivo no es monopolio de los Estados Unidos”. Con esto está claro el asunto de, quién es quién, en la palestra internacional.

Y finalmente aquí un posible escenario que puede presentarse en el mundo, tal vez no muy pronto, pero quizás en diez años como lo sostuvo el presidente Xi Jinping el 14 de agosto de 2016. Aquí un apunte muy interesante de Umberto Pascali titulado "War-Waging in Jeopardy? The Desperation of the US Elite and the Return of Henry Kissinger" que traducido al español es: "Guerra en peligro? La desesperación de la élite de Estados Unidos y la restitución de Henry Kissinger", publicada el 22 de agosto de 2016, en: Global Research, que me hizo recordar lo sucedido en 1991 en Rusia, es decir, la implosión de la ex URSS. Esto está retratado en el diálogo que sostienen Heilbrunn Timeline y Henry Kissinger, entremezclado con algo de sadismo, sobre cómo en los años setenta y ochenta del siglo pasado la llamada distensión febrilmente trabajada por los Estados Unidos llevó a la implosión de la ex URSS. Kissinger lo dice así: "Creo que el período de distensión fue un preludio indispensable". Sin embargo yo quiero ser muy claro aquí: necesito utilizar esta conversación para, por negación, afirmar que algo de esto puede sucederle ahora a Estados Unidos, es decir, me refiero a un posible escenario de implosión de Wall Street y toda la estructura financiera que controla la FED estadounidense que tanto daño ha causado a la humanidad desde comienzos del siglo pasado. Imagino, solo imagino, que esto puede ser algo así como un epílogo de esta nueva coyuntura que está abriéndose paso del 2016 para adelante. Trascendiendo a la realidad objetiva me atrevo a decir que esta vez, tras el umbral de las trascendentales decisiones (punto de inflexión) al que ha sido llevada la geopolítica mundial por las provocaciones estadounidenses, la implosión de Estados Unidos puede estar muy cerca, pero en esta oportunidad dirigida y conducida por la China ascendente.

El diálogo es el siguiente:

Heilbrunn: Me había olvidado de que había logrado esa hazaña. Al final, sin embargo, la distensión jugó un papel fundamental en la reducción de la Unión Soviética, ¿verdad?

Kissinger: Esa es mi opinión. Vimos la distensión como una estrategia para llevar a cabo el conflicto con la Unión Soviética.

Heilbrunn: Estoy sorprendido de que esto no puede ser más atención en Europa, este es el punto de vista común, que la distensión era esencial hacia ablandar a Europa del Este y la Unión Soviética, y la superación de la memoria de la Segunda Guerra Mundial, mientras que en los Estados Unidos que tienen una visión triunfalista.

Kissinger: Bueno, usted tiene la opinión de que Reagan comenzó el proceso con su discurso Imperio del Mal, que, en mi opinión, se produjo en el momento en que la Unión Soviética ya estaba en camino a la derrota. Estábamos comprometidos en una lucha a largo plazo, generando muchos análisis de la competencia. Yo estaba en el lado de la línea dura del análisis. Pero también hice hincapié en las dimensiones diplomáticas y psicológicas. Teníamos que librar la Guerra Fría desde una postura en la que no estaríamos aislados, y en el que tendríamos la mejor base posible para la realización de los conflictos inevitables. Por último, tuvimos una obligación especial para encontrar una manera de evitar un conflicto nuclear, puesto que se exponía a la civilización. Se buscó una posición que esté lista para usar la fuerza cuando sea necesario, pero siempre en el contexto de lo que es claramente demostrable como último recurso. Los neoconservadores tomaron una visión más absolutista. Reagan utilizó el lapso de tiempo que estaba disponible para él con gran habilidad táctica, aunque no estoy seguro de que todo fue preconcebida. Sin embargo, su efecto fue muy impresionante. Creo que el período de distensión fue un preludio indispensable.

Heilbrunn: El otro logro monumental fue, obviamente, la apertura a China. ¿Se siente hoy que-

Kissinger: -Reducción de la función Soviética en el Medio Oriente. Eso no fue menor.

Heilbrunn: Eso es correcto, y el ahorro de Israel en la guerra del '73 con el suministro de armas.

Kissinger: Los dos estaban relacionados.

Heilbrunn: Es China la nueva Alemania guillermina hoy? Richard Nixon, poco antes de morir, dijo William Safire que era necesario para crear la apertura a China, pero puede haber creado un Frankenstein.

Kissinger: Un país que ha tenido tres mil años de dominar su región puede decirse que tiene una realidad inherente. La alternativa habría sido la de mantener a China sometido permanentemente en connivencia con la Unión Soviética, y por lo tanto haciendo que la Unión Soviética ya un país de la nuclear de país dominante avanzado de Eurasia con la complicidad de Estados Unidos. Sin embargo, China presenta intrínsecamente un desafío fundamental para la estrategia de Estados Unidos”.

NOTAS:

- 1.- “EEUU envía aviones para perseguir y advertir a cazas sirios”. Nota publicada el 19 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 2.- “Comandante de EEUU lanza advertencia a fuerzas rusas y sirias.”. Nota publicada el 21 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 3.- “EEUU amenaza con derribar los aviones sirios y rusos.”. Nota publicada el 23 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 4.- “Rusia exhibe su poderío militar en Oriente Medio con los misiles de crucero Kalibr”. Nota publicada el 20 de agosto de 2016, en: Rusia Today.
- 5.- “La ciudad de Hasaka, Siria (archivo) Fuerza Aérea de Siria ataca posiciones de los kurdos al noreste del país”. Nota publicada el 19 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 6.- “Hasake: Fuerzas kurdas intentan apoderarse de toda la ciudad”. Nota publicada el 20 de agosto de 2016, en: www.almasdarnews.com
- 7.- “Guerra Patriótica de Siria al 23-08-2016: Ejército continúa sus operativos antiterroristas y repele ataque de terroristas del EI contra la Academia Aérea en Alepo”. Nota publicada el 25 de agosto de 2016, en: Causa Infinita.
- 8.- “Acuerdo para la salida de 700 armados de la ciudad de Dareya”. Nota publicada el 25 de agosto de 2016, en: SANA.
- 9.- “China y Rusia unidos: Llego la Hora del Nuevo Orden Mundial”. Nota publicada el 02 de julio de 2016, en: <http://www.noticiasfinales.com/2016/07/02/china-y-rusia-unidos-llego-la-hora-del-nuevo-orden-mundial/>
- 10.- “China y Rusia realizan maniobras militares conjuntas en el mar de China Meridional”. Nota publicada el 28 de julio de 2016, en: HispanTV.
- 11.- “Mil terroristas entran en Siria desde Turquía rumbo a Alepo”. Nota publicada el 16 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 12.- “Las armas nucleares de la OTAN en Rumania: Rumor Mill vs. Realidad”. Por Ulson Gunnar. Nota publicada el 22 de agosto de 2016, en: Global Research
- 13.- “Artillería turca dispara contra el norte de Siria”. Nota publicada el 22 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 14.- “Turquía lanza operación militar para liberar la ciudad de Jarablus en Siria”. Nota publicada el 24 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 15.- “Siria: Militares turcos entregaron armas a terroristas en Alepo”. Nota publicada el 27 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 16.- “Breve historia del partido de los trabajadores del Kurdistan (PKK)”. No está precisada la fecha, publicado en: <http://www.nodo50.org/kurdistan/pkk.htm>.
- 17.- “Breve historia del partido de los trabajadores del Kurdistan (PKK)”. No está precisada la fecha, publicado en: <http://www.nodo50.org/kurdistan/pkk.htm>.
- 18.- “Fuerzas apoyadas por EEUU dejan huir a miembros de EIL de la ciudad siria de Manbiy”. Nota publicada el 17 de agosto de 2016, en: HispanTV.

- 19.- "El golpe en Turquía solo consolidó al partido gobernante". Nota publicada el 20 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 20.- "El Comando General del Ejército: El brazo armado del PKK incrementa sus actos criminales en Al Hasaka". Nota publicada el 19 de agosto de 2016, en: SANA.
- 21.- "EEUU vuelve a instar a Rusia a presionar a Damasco; esta vez por Alepo.". Nota publicada el 09 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 22.- "EE.UU. envía aviones para advertir a Siria contra los bombardeos cerca de las posiciones kurdas.". Nota publicada el 19 de agosto de 2016, en: Rusia Today.
- 23.- "Comandante de EEUU lanza advertencia a fuerzas rusas y sirias". Nota publicada el 21 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 24.- "EEUU amenaza con derribar los aviones sirios y rusos.". Nota publicada el 23 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 25.- "Cazas sirios sobrevuelan Al-Hasaka pese a advertencia de EEUU". Nota publicada el 20 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 26.- "Rusia inicia gran maniobra militar cerca de las fronteras de OTAN.". Nota publicada el 15 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 27.- "Moscú: el THAAD en Corea "socava el equilibrio estratégico actual" Nota publicadas el 25 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 28.- "Rusia inicia una inspección sorpresa a sus tropas". Nota publicada el 25 de agosto de 2016, en: Sputnik.
- 29.- "China y Rusia realizan maniobras militares conjuntas en el mar de China Meridional". Nota publicada el 28 de julio de 2016, en: HispanTV.
- 30.- "China: "La defensa antimisiles de EE.UU. en Corea del Sur puede abrir la caja de Pandora". Nota publicada el 26 de agosto de 2016, en: Rusia Today.
- 31.- "Informe: Cazas chinos atacarán posiciones terroristas en Siria". Nota publicada el 27 de agosto de 2016, en: HispanTV.
- 32.- "Pekín propone a Rusia la construcción de un nuevo orden mundial". Nota publicada el 14 de agosto de 2016, en: Sputnik.

(*) ENRIQUE MUÑOZ GAMARRA:

Sociólogo peruano, especialista en geopolítica y análisis internacional. **Autor del libro: "Coyuntura Histórica. Estructura Multipolar y Ascenso del Fascismo en Estados Unidos"**. Su Página web es: www.enriquemunozgamarra.org